



## NÓGRÁD MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: SungEel Hitech Hungary Kft.  
terhére katasztrófavédelmi  
bírság kiszabása és kötelezés  
biztonsági jelentés soron kívüli  
felülvizsgálatára

Ügyintéző:

Telefonszám:

E-mail: [nograd.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:nograd.titkarsag@katved.gov.hu)

### H A T Á R O Z A T

**I. A SungEel Hitech Hungary Kft.** (székhely: 2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park 48., cégjegyzékszám: 13-09-190570, a továbbiakban: Üzemeltető) terhére, a **3078 Bányaterenye, Hatvani út 2.** szám alatti telephelyén (a továbbiakban: Telephely), mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területén 2022. július 19-én bekövetkezett, veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar tárgyában a *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X.12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Bírságrendelet) 2. melléklet 11. pontjában foglalt „Biztonsági jelentés, biztonsági elemzés soron kívüli felülvizsgálatának elmulasztása” nevesített szabályszegés elkövetése miatt

**1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint összegű  
katasztrófavédelmi bírságot szabok ki.**

A bírság összegét jelen határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Magyar Államkincstár 10032000-01040047-00000000 központosított bevételek beszedése számlaszámra banki átutalás útján köteles megfizetni. A befizetés során a közlemény rovatban fel kell tüntetni a „katasztrófavédelmi bírság” szöveget, a határozat számát és az Üzemeltető, mint a bírságfizetésre kötelezett nevét. Az Üzemeltető, mint kötelezett késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része.

A katasztrófavédelmi bírság megfizetésére a hatóság a teljesítési határidő lejárta előtt előterjesztett kérelemre legfeljebb 12 havi részletfizetést engedélyezhet, amennyiben a katasztrófavédelmi bírság megfizetésére kötelezett hitelt érdemlően igazolja, hogy számára a teljesítés aránytalan nehézséget jelent. Egy részlet megfizetésének elmaradása esetén a teljes összeg megfizetése azonnal esedékessé válik.

A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárásnak van helye.

A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) jelen határozatában alkalmazott szankciókhoz kapcsolódó adatokat, jogszabályi kötelezettségének eleget téve a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

II. Az Üzemeltetőt a Telephelye, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem vonatkozásában a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 27. § (3) bekezdés c) pontja illetve (4) bekezdése, a 28. § (4) bekezdése, a 35 § (1) bekezdése, továbbá a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 11. § (1) bekezdése és a (2) bekezdés a) pontja alapján

**az Üzemeltető Telephelyére vonatkozó, 36200/1157-12/2021.ált. iktatószámom elfogadott biztonsági jelentés soron kívüli felülvizsgálatának elvégzésére kötelezem.**

A kötelezésben foglaltak végrehajtásának határideje: 2023.01.31.

Amennyiben a felülvizsgálati eljárásban hozott döntés szerint a biztonsági jelentés módosítása szükséges, annak a Hatóság által történő elfogadásáig a megváltoztatott veszélyes tevékenység nem kezdhető meg, illetve nem folytatható.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen közigazgatási per indítható a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, és a hatóságomhoz a közléstől számított 30 napon belül elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel. A kereset benyújtása kizárólag elektronikus úton történhet cégkapun keresztül hatóságom hivatali kapujára.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Hatóságom abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, a vonatkozó jogszabályban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenem, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Jelen döntésem a közléssel válik véglegessé.

## INDOKOLÁS

Az Üzemeltető Telephelyén, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területén 2022. július 19-én veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar történt. A káresemény során a telephelyen található csarnoképület északkeleti részében, beltéren egy ROTARY KLIN 1177A 812,5 KW DY21F01G01 típusú daráló és szárító berendezés próbaüzemét megelőző tesztindítása során két robbanás is történt, amely következtében a gép és környezete megrongálódott, továbbá az esemény során személyi sérülés is bekövetkezett. Az Üzemeltető Telephelyén bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Igazgatóság 2022. július 19-én, 36200/930/2022.ált. számon káreseti helyszíni szemle jegyzőkönyvet vett fel, amelyben az alábbiak kerültek rögzítésre:

„ 2022.07.19-én a SungEel Hitech Hungary Kft. 3078 Bátönyterenye, Hatvani út 2. szám alatti telephelyén káresemény történt. A gyártócsarnok ÉK-i részében található daráló szárító gép, amely próbaüzemét a mai napon végezték. A gépbe akkumulátor cellák daráléka kerül be, amely a működése során a darálékot kb. 500-600 °C fokra hevítik és nitrogént juttatnak be hozzá az égés megelőzése végett, így a darálék a szennyeződéstől megtisztul. Ezt követően az izzó anyagot visszahűtik (a szárítóközegen keresztül nem közvetlenül az anyagra kerül a víz) és a szeparációs sziták a keletkező anyagokat három csoportba (NMC por, alumínium, réz) szétválasztják. A próbaüzem kezdetekor a gép azon részén ahol a nitrogént bejuttatják fizikai robbanás történt, amely következtében a gép és a környezete megrongálódott, továbbá

*1 súlyos és 1 könnyebb személyi sérülés történt, továbbá a beavatkozás során 1 fő tűzoltó is könnyebb sérüléseket szenvedett. A kiérkező egységek a helyi szakember segítségével a gépet leállították, azt a rendszerből kiszakaszolták, a gépbe maradt izzó akkumulátor darálékot visszahűtötték, a sérült épületrészeket visszabontották.”*

Az Igazgatóság 2022. július 20-án a veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar körülményeinek kivizsgálása érdekében hatósági ellenőrzést tartott, amelyről a 36200/930-2/2022.ált. számú jegyzőkönyvet vette fel. Az ellenőrzési jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

*„A SungEel Hitech Hungary Kft. (székhely 2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park) 3078 Bányaterenyre, Hatvani út 2. szám alatti telephelyén 2022. július 19-én káresemény történt, amely során egy berendezés próbaüzemét megelőző tesztindítása közben fizikai robbanás történt, a gép és környezete megrongálódott, az esemény során személyi sérülés is volt. A kiérkező tűzoltó egységek a helyi szakember segítségével a gépet leállították, a rendszerből kiszakaszolták, a gépben maradt izzó akkumulátor darálékot visszahűtötték, a sérült épületrészeket elbontották. A csarnoképület északkeleti részében, beltéren egy ROTARY KLIN I177A 812,5 KW DY21F01G01 DRYER daráló és szárító berendezés üzembe helyezés előtti első tesztindítását végezték. A fenti daráló és szárítógép akkumulátor cellák darálását végzi, amelyet követően nitrogéngázt tartalmazó közegben (az égés megelőzése miatt), 500-600 °C-ra történik az akkumulátor darálék hevítése a különböző szennyeződések eltávolítása végett, majd ezt követően az izzó darálékot visszahűtik (szárítóközegen keresztül), majd a keletkező anyagokat (NMC por, alumínium, réz) szétválasztják. A berendezésre a szabadtervből csővezetéken keresztül egy nátrium-hidroxid és technológiai víztartály csatlakozik, ami az anyagok hűtését és ártalmatlanítását végzi. A technológiai berendezés gyártója a Hankook Powder, a berendezést a DY Engineering helyezte üzembe a helyszínen. A berendezés gyártója és üzembe helyezője is külföldi cég. Az ellenőrzés során a ROTARY KIIN I177A 812,5 KW DY21F01G01 DRYER daráló és szárító berendezéssel kapcsolatban a jegyzőkönyvhöz mellékelte dokumentációt adták át: villamos berendezés első ellenőrzésének jelentése, norma szerinti villámvédelmi rendszer felülvizsgálat, használati és kezelési útmutató, villamos berendezés első ellenőrzésének jelentése, darabvizsgálati jegyzőkönyv 250A feletti, villamos berendezés első ellenőrzésének jelentése. A káreseménnyel érintett fenti daráló és szárító berendezéssel kapcsolatban további dokumentumokat az ellenőrzés során nem tudtak bemutatni. Az üzemeltető elmondása alapján a daráló és szárító berendezés technológiai folyamatai során a gép működéséhez nitrogéngázon felül földgáz használata is szükséges, azonban a berendezés próbaüzemét megelőző tesztindítás során a földgáz még nem volt bevezetve. A földgáz bevezetésével a Blue Hen Builder Kft.-t bízta meg az üzemeltető. Az üzemeltető a jogszabályban előírt 24 órás eseménnyel kapcsolatos bejelentési kötelezettségének 2022. július 19-kor eleget tett. A káresemény során 67 fő kimenekítése történt meg az üzem területéről. A káresemény napján a Katasztrófavédelmi Mobil Labor káreseti helyszíni szemle jegyzőkönyvet készített. Az esemény során 4 fő könnyű személyi sérülést szenvedett (a káresemény során 1 fő beavatkozó tűzoltó könnyű sérülést szenvedett. Az üzem a Biztonsági Jelentésében szereplő beavatkozó személyek az esemény során a Belső Védelmi Tervben előírt feladataikat elvégezték.”*

A hatósági ellenőrzést követően, 2022. július 25-én az Igazgatóság megkereste a Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, továbbá a Nógrád Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Munkaügyi és Munkavédelmi Főosztály Munkaügyi és Munkavédelmi Osztályát az Üzemeltető Telephelyén 2022. július 19-én bekövetkezett káreseménnyel összefüggésben végrehajtott hatósági eljárási cselekményekkel kapcsolatban.

Az Igazgatóság 2022. július 25-én iparbiztonsági jogszabálysértések tárgyában hivatalból eljárást indított, amelyről az Üzemeltetőt az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdése alapján, a 36200/930-10/2021.ált. számú végzésével értesítette.

Az Igazgatóság az Üzemeltető Telephelyén 2022. július 19-én bekövetkezett, veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar tárgyában 2022. július 29-én, a 36200/930-13/2022.ált. számú végzéssel megkereste a Bátorterenyei Rendőrkapitányságot (továbbiakban: Rendőrség), amelyben a Rendőrségtől kérte az üzemzavart követően indult rendőrségi eljárás során készült szakértői vélemények-, továbbá a meghallgatási jegyzőkönyvek másolati példányának megküldését. A Rendőrség az Igazgatóság megkeresésére válaszként megküldte rendőrségi eljárás során készült előzetes egyesített igazságügyi szakértői szakvéleményt tartalmazó dokumentációt, illetve tanú-meghallgatási jegyzőkönyvek másolatát.

Az Igazgatóság a 36200/930-10/2022.ált. számon, iparbiztonsági jogszabálysértések tárgyában, hivatalból indított hatósági eljárása során, a tényállás teljes körű tisztázása érdekében 2022. augusztus 12-én, a 36200/930-18/2022.ált. számú végzéssel nyilatkozattételre és iratbemutatásra hívta fel az Üzemeltetőt az alábbiak szerint:

*„Üzemeltető nyilatkozzon, hogy a 3078 Bátorterenye, Hatvani út 2. szám alatti telephelyén, 2022. július 19.-én bekövetkezett, veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarral érintett, ROTARY KLIN 1177A 812,5 KW DY21F01G01 daráló és szárító berendezés telepítését, összeszerelését, üzembe helyezését ki, és mikor végezte.*

*Üzemeltető nyilatkozzon, hogy a 3078 Bátorterenye, Hatvani út 2. szám alatti telephelyén 2022. július 19.-én bekövetkezett, veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarral érintett, ROTARY KLIN 1177A 812,5 KW DY21F01G01 daráló és szárító berendezés üzemeltetése során milyen veszélyes anyagok felhasználása történt, milyen mennyiségben, továbbá a berendezés üzemeltetéséhez ki biztosította a veszélyes anyagokat.*

*Üzemeltető nyilatkozzon, hogy a veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarral érintett berendezésben maradt anyagok ártalmatlanítására, kezelésére, elszállítására milyen intézkedés(ek) megtétele történt.*

*Üzemeltető nyilatkozzon, hogy a 3078 Bátorterenye, Hatvani út 2. szám alatti telephelyén a 36200/1157-14/2021.ált. számú katasztrófavédelmi engedélyt (2021.12.20) és a fenti üzemzavar (2022.07.19) közötti időszakban történt-e egyéb rendkívüli esemény, üzemzavar (tűzeset, robbanás, veszélyes anyag kikerülése). Ha igen, akkor nyilatkozzon annak okáról valamint az esetleges intézkedések megtételéről.*

*Üzemeltető küldje meg a 3078 Bátorterenye, Hatvani út 2. szám alatti telephelyén, 2022. július 19.-én bekövetkezett, veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarral érintett, ROTARY KLIN 1177A 812,5 KW DY21F01G01 daráló és szárító berendezés magyar nyelvű kezelési-, karbantartási utasítását, technológiai leírását, EK-megfelelőségi nyilatkozatot, akkreditált szervezet általi vizsgálati jegyzőkönyvet, továbbá a berendezés megfelelőségét tanúsító egyéb dokumentumokat.*

*Üzemeltető küldje meg a 3078 Bátorterenye, Hatvani út 2. szám alatti telephelyének a 2021. és a 2022. évi tűzvédelmi üzemeltetési naplót képező tűzoltókészülék nyilvántartásának eredetivel megegyező másolatát.*

*Üzemeltető küldje meg a 3078 Bátorterenye, Hatvani út 2. szám alatti telephelyén, 2022. július 19.-én bekövetkezett, veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarral érintett berendezés üzemeltetéséről készült fénykép- és videofelvételeket, valamint a telephelyen*

*működő egyéb, - az eseménnyel érintett üzemcsarnokot mutató -, képrögzítő felvételeket, 2022. július 19. 06:00-12:00 óra időintervallumra vonatkozóan.”*

Az Üzemeltető a 36200/930-18/2022.ált. számú nyilatkozattételi és iratbemutatói felhívásra 2022. augusztus 28-án az alábbi választ küldte:

*„A 36200/930-18/2022.ált. számú végzésében lévő nyilatkozattételi felhívásra az alábbi nyilatkozatokat teszem.*

*1. 2022. július 19-én bekövetkezett üzemzavarban érintett ROTARY KLIN 117A 812,5 KW DY21F01G01 daráló és szárítógép összeszerelését a DY ENG Co., Ltd, Dél-Koreai cég munkatársai hajtották végre.*

*2. 2022. július 19-én bekövetkezett üzemzavarban érintett ROTARY KLIN 117A 812,5 KW DY21F01G01 daráló és szárítógép beindítása során veszélyes anyag felhasználására nem került sor.*

*3. Az üzemzavar bekövetkezése óta RENDŐRSÉG által a terület le van zárva, oda bemenni nem lehet.*

*4. Az üzem területén kisebb cellatűzek előfordultak az engedély kiadása óta. Ezek a cellatűzek nem veszélyeztették a veszélyes anyagot, illetve azokkal nem kerültek érintkezésben. A cellatűz keletkezési oka a cellák nem megfelelő kisütése volt. Az okok megvizsgálása után belső intézkedéseket hoztunk a cellák töltöttségének folyamatos ellenőrzése, amely szállítmányban töltöttség merült fel, akkor az egész szállítmányt ismételt kisütési eljárás alá kell vetni. Ezekkel az intézkedésekkel, megszüntetésre kerültek ezek a kisebb tüzesetek. Veszélyes anyag kikerülése nem történt.”*

Az E-papír rendszeren megküldött válaszban szerepelt továbbá, hogy a területről videófelvétel nem áll az Üzemeltető rendelkezésére. Az Üzemeltető a válaszában mellékletként az alábbi dokumentációkat nyújtotta be: villamos berendezés első ellenőrzésének jelentése, villamos berendezés első ellenőrzésének jelentése- táplálás önműködő lekapcsolása, villamos berendezés első ellenőrzésének jelentése- villamos berendezés szigetelés ellenállás mérése, norma szerinti villámvédelmi rendszer felülvizsgálata, a berendezés részegységeinek magyar és idegen nyelvű dokumentumai, útmutatói, tanúsítványok.

Az Üzemeltető által 2022. augusztus 28-án, E-Papír elektronikus rendszeren keresztül megküldött válaszát megvizsgálva az Igazgatóság megállapította, hogy a tényállás teljes körű tisztázása érdekében további nyilatkozatok és iratok beszerzése szükséges, ezért 2022. szeptember 2-án, a 36200/930-21/2022.ált. számú végzéssel ismételt nyilatkozattételre és iratbemutatóra hívta fel az Üzemeltetőt az alábbiak szerint:

*„Üzemeltető nyilatkozzon a 3078 Bányaterenye, Hatvani út 2. szám alatti telephelyén 2022. július 19-én bekövetkezett, veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarral érintett ROTARY KLIN 117A 812,5 KW DY21F01G01 daráló és szárító berendezés technológiai folyamatával kapcsolatban, miszerint nevezze meg a próbaüzem során feldolgozásra szánt alapanyagokat/termékeket, valamint írja le azok összetételét és a berendezésbe rakott mennyiségét.*

*Továbbá a fent említett berendezésben milyen módon történik az alapanyagok feldolgozása, ahhoz milyen további, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet szerinti veszélyes/nem veszélyes anyag(ok) felhasználása történik, valamint milyen komponensekre történik ezek szétválasztása, milyen végtermékek keletkez(het)nek.*

*Üzemeltető küldje meg a 3078 Bátortereny, Hatvani út 2. szám alatti telephelyén 2022. július 19-én bekövetkezett, veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarral érintett ROTARY KLIN 1177A 812,5 KW DY21F01G01 daráló és szárító berendezés próbatüzeme során feldolgozásra szánt alapanyagok/termékek biztonsági adatlapját.*

Az Üzemeltető a 36200/930-21/2022.ált. számú ismételt nyilatkozattételi és iratbemutatósi felhívásra 2022. szeptember 9-én az alábbi választ küldte:

*„2022. július 19-én bekövetkezett, veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar tárgyában, 36200/930-22/2022.ált. számú végzésében kért nyilatkozatunkat megteszem.*

*Nyilatkozom, hogy a telephelyen 2022. július 19-én bekövetkezett, veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarral érintett ROTARY KLIN 1177A 812,5 KW DY21F01G01 daráló és szárító berendezés technológiai folyamatában. A gép 1000 kg/h 0.0 V~0.5 V közötti töltött cella feldolgozására alkalmas. Az üzemzavar során 1224 kg 0.0V töltöttségű cella volt előkészítve a gép teszteléséhez, ebből a gépbe másfél órán keresztül kb. 1200 kg 0.0V töltöttségű cella volt behelyezve a tesztelési folyamatra.*

*Továbbá nyilatkozom, hogy a 0,0 V~0.5 V közötti cellák egy darálási folyamaton mennek át, amely során nitrogén hozzáadásával az oxigén kiszorításra kerül a rendszerből. Ennek köszönhetően 30% töltöttségű cellák darálása is biztonságos. Ha a rendszerben oxigén marad, automatikusan azonnal leáll a szállítószalag. A darált anyag egy kemencébe kerül, amelyben az elektrolit komponensek, illetve műanyag szeparátorok elégnak, elpárolognak a hő hatására, majd az anyag egy újra darálás folyamat után, mint végtermék (NMC), begyűjtésre kerül. A felszabaduló gázok elvezetésre kerülnek egy külön rendszerben, ahol a földgáz segítségével hatástalanításra, elégetésre kerülnek.*

Az Üzemeltető a fenti nyilatkozat mellett megküldte a HLOP powder biztonsági adatlapját is.

A hatósági eljárás során az alábbiak kerültek megállapításra:

Az Üzemeltető Telephelyén veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarral érintett ROTARY KLIN 1177A 812,5 KW DY21F01G01 típusú daráló és szárító berendezés összeszerelése 2022. tavaszán kezdődött meg, majd az összeszerelést követően, 2022. július 19-én végrehajtották a fenti berendezés próbatüzemét megelőző tesztindítását. A fenti berendezés tesztindítása során két robbanás is történt, amely következtében a berendezés és annak környezete megrongálódott, a káresemény során 3 fő munkavállaló és 1 fő beavatkozó tűzoltó könnyű személyi sérülést szenvedett. A fenti berendezés összeszerelését a DY ENG Co. Ltd., Dél-Koreai cég munkatársai hajtották végre. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar során mintegy 1200 kg 0.0 V töltöttségű cella volt behelyezve a tesztelési folyamatra. A ROTARY KLIN 1177A 812,5 KW DY21F01G01 típusú daráló és szárító berendezés technológiai folyamata során végtermékként NMC (HLOP Powder) keletkezik.

Az Igazgatóság a 2022. július 26-án, 36200/930-10/2022.ált. iktatószámom, iparbiztonsági jogszabálysértések tárgyában indított hatósági eljárása sikeres lefolytatása érdekében megkereste a Rendőrséget az általuk megindított rendőrségi eljárás során készült igazságügyi szakértői szakvélemények, illetve meghallgatási jegyzőkönyvek megküldése ügyében, továbbá az Üzemeltetőt két alkalommal is nyilatkozattételre és iratbemutatóra hívta fel.

A hatósági eljárás során megállapításra került, hogy az Üzemeltető Telephelyére vonatkozóan, az Igazgatóságnál 36200/1157-12/2021.ált. ügyiratszámom nyilvántartásba vett biztonsági dokumentáció és mellékletei az alkalmazott berendezések, technológiai folyamatok között nem tartalmazzák 2022. július 19-én, veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarral érintett ROTARY KLIN 1177A 812,5 KW DY21F01G01 típusú daráló és szárító berendezést. A fenti berendezés telepítése, összeszerelése az Üzemeltető Telephelyére a

veszélyes tevékenység folytatásához 2021. december 20-án kiadott katasztrófavédelmi engedélyt követően, 2022. tavaszán történt.

Tekintettel arra, hogy a Telephelyen a 2022. július 19-én bekövetkezett, veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavart megelőzően, a hulladék lítiumion-akkumulátorok feldolgozása, újrahasznosítása során alkalmazott berendezésekhez, technológiai folyamatokhoz képest a ROTARY KLIN 1177A 812,5 KW DY21F01G01 típusú daráló és szárító berendezés a Telephelyen jelen lévő veszélyes anyagok felhasználási folyamatában jelentős változást eredményez, ezért a fenti berendezés üzemeltetését megelőzően a Kat. és az R. vonatkozó rendelkezései szerinti felülvizsgálati eljárás Igazgatóságnál, mint iparbiztonsági hatóságnál történő kezdeményezése vált volna szükségessé.

Felhívom továbbá az Üzemeltető figyelmét, hogy a biztonsági jelentésben azonosított veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti eseménysorokhoz rendelhető technológiai egységek, berendezések, eszközök időszakos felülvizsgálata és karbantartása, azok megfelelő ütemezésben való elvégzése elengedhetetlen feltétele a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésének és elhárításának, valamint az egészség és a környezet magas fokú védelmének.

A Kat. IV. fejezete foglalkozik a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés szabályozásával.

*A Kat. 27. §. (3) bekezdés C) pontja alapján „az üzemeltető köteles az e törvény végrehajtását szolgáló kormányrendeletben meghatározott felülvizsgálati eljárást kezdeményezni az iparbiztonsági hatóságnál a jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése; a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának, vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén.”*

*A Kat. 27. § (4) bekezdése szerint „ha a (3) bekezdés szerinti felülvizsgálati eljárásban a biztonsági elemzés, biztonsági jelentés vagy a súlyos káresemény elhárítási terv módosítása szükséges, akkor annak az iparbiztonsági hatóság általi elfogadásáig a megváltoztatott veszélyes tevékenység nem kezdhető meg, vagy a veszélyes tevékenység nem folytatható.”*

*A Kat. 28. § (4) bekezdése szerint „a biztonsági elemzést és jelentést, működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem esetén a külön jogszabályban meghatározott esetekben, de legalább öt évenként az üzemeltető felülvizsgálja, és szükség szerint módosítja. A felülvizsgálat eredményét, illetve a módosított biztonsági elemzést vagy jelentést az iparbiztonsági hatóság részére megküldi. Az iparbiztonsági hatóság a megküldött biztonsági elemzés vagy jelentés alapján dönt az engedély meghosszabbításáról, illetve annak feltételeiről.”*

*A Kat. 35. §. (1) bekezdése szerint „az iparbiztonsági hatóság az üzemeltetőt megfelelő határidő megjelölésével kötelezheti a IV. fejezetben és a végrehajtási rendeletekben meghatározott üzemeltetői kötelezettségek teljesítésére, vagy ha a biztonságos üzemeltetés feltétele bármely okból hiányzik, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset megelőzéséhez és elhárításához szükséges intézkedések megtételére. Az iparbiztonsági hatóság az előírt kötelezettség vagy intézkedés megtételéig a veszélyes tevékenység folytatásának felfüggesztését rendelheti el.”*

*A Kat. 35. §. (5) c) bekezdése szerint „az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel, vagy üzemzavarral összefüggésben megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén.”*

A R. 2. §-a értelmében a R. hatálya kiterjed a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre és a küszöbérték alatti üzemre.

Az R. 11. § (1) bekezdése szerint „a biztonsági jelentés, a biztonsági elemzés soron kívüli felülvizsgálatát mind a hatóság, mind az üzemeltető kezdeményezheti.”

Az R. 11. § (2) bekezdés a) pontja szerint „a biztonsági jelentést, a biztonsági elemzést az alábbi esetekben soron kívül felül kell vizsgálni: a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben olyan változások történtek, amelynek a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset kockázatát növelő vagy a védelmi rendszert érintő hatása van.”

Az R. 11. § (3) bekezdés szerint „a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés elfogadásától számított öt éven belül, azt követően öt évente végrehajtandó (a továbbiakban: soros), vagy soron kívüli felülvizsgálatról készült jegyzőkönyvet az üzemeltető a hatóság területi szervének soros felülvizsgálat, vagy az általa kezdeményezett soron kívüli felülvizsgálat esetében haladéktalanul, a hatóság által kezdeményezett soron kívüli felülvizsgálat esetében a hatóság határozatában meghatározott határidőn belül megküldi. Ha a felülvizsgálat eredményeképpen a hatóság döntése szerint a biztonsági jelentést, a biztonsági elemzést módosítani szükséges, akkor annak módosítással érintett részét, jelentős tartalmi módosítás esetében a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentést, biztonsági elemzést az üzemeltető a hatóság határozatában meghatározott határidőn belül megküldi a hatóság területi szervének.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótörvény) 2. § (1)-(3) bekezdésében foglaltak alapján a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz. Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

A Szankciótörvény 2. § (3) bekezdés c) pontja alapján közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként közigazgatási bírság alkalmazható.

A Szankciótörvény 9. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerint „közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.”

A Szankciótörvény 9. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés következett be.”

Tekintettel arra, hogy az Üzemeltető Telephelyén 2022. július 19-én bekövetkezett, veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar során 4 személyi sérülés is történt, továbbá a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának adatbázisában 2022. szeptember 20-án létrehozott 20220920-001014 azonosító számú keresési igazolás szerint Üzemeltetőre vonatkozóan, a lekérdezés időpontjában van nyilvántartott közigazgatási szankció, ezért a Szankciótörvény 9. § (2) bekezdés a) és b) pontja, és a 9. § (3) a) pontja szerint az Üzemeltetővel szemben közigazgatási bírság szankció alkalmazásának van helye.



A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján „a katasztrófavédelmi bírság legkisebb összege háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni.”

A Bírságrendelet 5. § (1) bekezdése alapján, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv a Kat. IV. fejezete hatálya alá tartozó eljárásban a Bírságrendelet 2. mellékletében szereplő szabályszegések esetén az ott meghatározott összegű katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult. Ez alapján a bírság mértékének meghatározása során – a Szankciótörvény 9. § (2) és (3) bekezdésében, továbbá a 10. § (1) és (1a) bekezdésében foglaltakat is figyelembe véve - a hatóságnak nincs mérlegelési joga.

A Bírságrendelet 2. mellékletében lévő táblázat 11. pontjában (Biztonsági jelentés, biztonsági elemzés soron kívüli felülvizsgálatának elmulasztása) rögzített szabályszegést a Bírságrendelet 1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint bírság kiszabásával rendel büntetni.

A fentiekre tekintettel határozatom rendelkező részének I. pontjában foglaltak szerint döntöttem, és az Üzemeltetőt a fenti szabályszegésre tekintettel katasztrófavédelmi bírság megfizetésére köteleztem és a bírság összegét 1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint összegben határoztam meg.

A határozatom rendelkező részének II. pontjában foglaltak szerint az Üzemeltetőt az Igazgatóságnál 36200/1157-12/2021.ált. ügyiratszámom nyilvántartásba vett Biztonsági Jelentés soron kívüli felülvizsgálatára köteleztem, mivel az Üzemeltető Telephelyén 2022. július 19-én, veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemm zavarral érintett berendezés a telephelyen jelenlévő veszélyes anyagok felhasználási folyamatának jelentős változását eredményezte, továbbá a fenti berendezés üzemeltetése során bekövetkezett üzemm zavarra tekintettel a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben olyan változás történt, amely a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset kockázatát növelő hatása van.

Fentiekre tekintettel a rendelkező rész II. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

A bírság megfizetéséhez kapcsolódó részletfizetés lehetőségét és szabályait a Bírságrendelet 7. § (2) bekezdése rögzíti.

A késedelmi pótléokra vonatkozó rendelkezések az Ákr. 135. §-án, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6:48. § (1) bekezdésén alapulnak. A bírság meg nem fizetése esetén a végrehajtás szabályait az Ákr. 131-138. §-ában foglaltak, valamint a Bírságrendelet 7. § (3) bekezdése rögzítik.

A Szankciótörvény. 3.§ (1) bekezdése alapján a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében - törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában - a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzni azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.

Az Ákr. 116. § (1) bekezdésének figyelembe vételével jelen határozat ellen fellebbezésnek nincs helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

Figyelemmel az Ákr. 82. § (1) bekezdésében foglaltakra, jelen döntés véglegessége a közléssel áll be.

A keresetlevél tartalmára és benyújtására vonatkozó szabályokat a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-39. §-ai határozzák meg.

A keresetlevél elektronikus úton való benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésén alapul.

Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek a megfelelő ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdés b) pontja, továbbá *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 3/A. §-a, valamint 4. melléklet 2. pontja határozza meg.

A Kp. 39. § (6) bekezdése értelmében, mivel törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Arra az esetre, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, a további szankciók (pl. a veszélyes tevékenység folytatásának felfüggesztése, az engedély kiadását követően annak visszavonásával a veszélyes tevékenység folytatásának megtiltása, katasztrófavédelmi bírság ismételt kiszabása) alkalmazását a Kat. 35. §-a biztosítja a Hatóság számára.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Határozatom jogalapja a Kat. 27. § (3) bekezdés c) pontja, a Kat. 27. § (4) bekezdése, a Kat. 28 §. (4) bekezdése, a Kat 35. § (1) bekezdése, az R. 11. § (1) bekezdése, az R. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a Bíróságrendelet 5. § (1) bekezdése és 2. mellékletének 11. pontja. Hatóságom hatáskörét az R. I. § 2a. pontja, valamint az R. 4. § (3) bekezdése, illetékességét a Kat. 22. § (1) bekezdésének b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése és az 1. melléklete a) pontjának 13. alpontja határozza meg.

Kelt: Salgótarján, *elektronikus bélyegző szerint*

**Seres Tibor t. ezredes**  
**tűzoltósági főtanácsos**  
**igazgató**

Terjedelem: 10 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapja: 1. Irattár

2. SungEel Hitech Hungary Kft. (2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park 48.) biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Cégkapu

---

Cím: 3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1. ☒: 3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1.  
Telefon: +36(32) 521-030 Fax: +36(32) 521-031  
E-mail: [nograd.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:nograd.titkarsag@katved.gov.hu)  
Hivatali Kapu azonosító: 309268715

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

36200/930-27/2022.ált.