



2023.EI.IV.H.2/4.

Erdélyi Katalin
részére

Tisztelt Adatigénylő!

A 2023. január 7. napján érkezett adatigénylésében a 2022. január 1. és 2022. december 31. napja között a felsorolt sajtótermék szerkesztőségeivel mint alperesekkel szembeni sajtóhelyreigazítás, illetve személyiségi jogi perek tárgyában érkezett keresetek számát kérdezte, valamint azt, hogy ezen keresetek közül a törvényszék ítéletében részben vagy egészben mennyinek adott helyt.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) értelmező rendelkezései között szereplő 3. § 5. pont szerint közérdekű adat az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésre, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Az Infotv. 3. § 6. pont szerint közérdekből nyilvános adat a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

Az Infotv. 30. § (3) bekezdése alapján az adatigénylésnek közérthető formában és – amennyiben ezt az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv aránytalan nehézség nélkül teljesíteni képes – az igénylő által kívánt formában, illetve módon kell eleget tenni.

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése szerint az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek, vagy személynek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.

Az Infotv. 26. § (2) bekezdése alapján közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja.

Az Infotv. 27. § (6) bekezdése értelmében a döntés megalapozását szolgáló adat megismerésére irányuló igény - az (5) bekezdésben meghatározott időtartamon belül - a döntés meghozatalát követően akkor utasítható el, ha az adat további jövőbeli döntés megalapozását is szolgálja, vagy az adat megismerése a közfeladatot ellátó szerv törvényes működési rendjét vagy feladat- és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását, így különösen az adatot keletkeztető álláspontjának a döntések előkészítése során történő szabad kifejtését veszélyeztetné.

**FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK**

ELNÖKE

1055 Budapest, Markó utca 27.
telefonszám: +36-1-354-6681
e-mail: ftelnokikabinet@fovarosit.birosag.hu
www.birosag.hu

Az Infotv. 28. § (1) bekezdése szerint a közérdekből nyilvános adatok megismerésére a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

Az adatigénylést az alábbiakban válaszoltam meg a) és b) pontokra bontva.

a) A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (Smtv.) 1. § 1., 2., 6., 7. és 8. pontja alapján megállapítható, hogy média-tartalomnak a médiaszolgáltatás (lineáris vagy lekérhető) és a sajtótermék minősül, média-tartalom szolgáltatónak pedig az adott médiatartalom szolgáltatója, azaz a médiaszolgáltató és a sajtótermék szolgáltatója. A Pp. 495. § (1) bekezdése, illetve 496. § (1) bekezdése megfogalmazásából pedig az következik, hogy pert sajtótermék esetén annak szerkesztősége ellen kell megindítani, a médiaszolgáltatás esetén pedig a médiaszolgáltató ellen.

Ennek megfelelően a következő esetekben nem a szerkesztőséget kell perelni a felperesnek, hanem a médiaszolgáltatót:

- RTL Klub szerkesztősége helyett Magyar RTL Televízió Zrt. (röviden: M-RTL Televízió Zrt.),
- TV2 szerkesztősége helyett TV2 Média Csoport Zrt.,
- Hír TV szerkesztősége helyett HírTV Műsorszolgáltató és Hirdetésszervező Zrt.

Tehát az adatigénylés tévesen lett megfogalmazva, de a válaszok a helyes alperesekkel szemben indított perekre nézve kerültek megadásra.

Az adatigénylésben meghatározott alperesekkel szemben 2022. január 1. és 2022. december 31. között sajtó-helyreigazítás tárgyában érkezett keresetek

Sorszám	Szerkesztőségek	Érkezett 2022	Marasztaló ítélet	Részben marasztaló ítélet
1.	ripost.hu szerkesztősége	4	1	1
2.	lokal.hu szerkesztősége	0	-	-
3.	pestisracok.hu szerkesztősége	12	8	0
4.	magyarnemzet.hu szerkesztősége	9	2	2
5.	Magyar Nemzet napilap szerkesztősége	1	0	0
6.	Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.	1	0	0
7.	origo.hu szerkesztősége	16	8	5
8.	888.hu szerkesztősége	1	0	0
9.	Lokál szerkesztősége	0	-	-
10.	TV2 szerkesztősége (helyesen TV2 Média Csoport Zrt.)	2	1	1
11.	Hír TV szerkesztősége (helyesen HírTV Műsorszolgáltató és Hirdetésszervező Zrt.)	0	-	-
12.	444.hu szerkesztősége	9	1	1
13.	RTL Klub szerkesztősége (helyesen: M-RTL Televízió Zrt.)	0	-	-
14.	Telex.hu szerkesztősége	5	2	0



FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖKE

1055 Budapest, Markó utca 27.
telefonszám: +36-1-354-6681
e-mail: ftelnokikabinet@fovarosit.birosag.hu
www.birosag.hu

15.	24.hu szerkesztősége	3	0	0
16.	Magyar Hang szerkesztősége	0	-	-
17.	hang.hu szerkesztősége	0	-	-
18.	HVG szerkesztősége	1	0	0
19.	hvg.hu szerkesztősége	2	1	0
20.	atlatszo.hu szerkesztősége	1	1	0

Összesen:	67	25	10
------------------	-----------	-----------	-----------

b) Az adatigénylés b) pontja esetében – a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. elleni személyiségi jogi perekre, illetve a képmáshoz és a hangfelvételhez való jog érvényesítése iránt indított perekre vonatkozó adatok kivételével - **az adatigénylés teljesítését részben megtagadom**, ugyanis a kért adatok a személyiségi jogi perekre általánosságban vonatkoztak, melyek esetében - a sajtótermék ellen indított sajtó-helyreigazítási pert és a most említett képmáshoz és a hangfelvételhez való jog érvényesítése iránt indított pert leszámítva - a szerkesztőségnek nincs perbeli jogképessége a Pp. 496. § (2) bekezdése és az 503. § (2) bekezdése szerinti szabály hiányában, ezért az adatigénylés teljesítésére - adatok hiányában - nem volt mód.

ba.) A Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. elleni személyiségi jogi perekre vonatkozóan tájékoztatom, hogy az adott időszakban 3 keresetlevél érkezett, melyből egynek sem adott helyt a Fővárosi Törvényszék.

bb.) A képmáshoz és a hangfelvételhez való jog érvényesítése iránt indított perekre vonatkozóan egy megjelölt szerkesztőséggel – a magyarnemzet.hu szerkesztőségével - szemben indult egy db per, mely marasztalással fejeződött be.

Tájékoztatom, - amennyiben az adatigénylésének az eddigiekben megválaszolt bármely része akár részben nem lett teljesítve - az Infotv. 31. §-a alapján az igénye akár részbeni elutasítása miatt annak közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától, illetve ha az igény elutasítása miatt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, lezárásáról szóló vagy a törvény szerinti egyéb értesítés kézhezvételét követő 30 napon belül a Pesti Központi Kerületi Bíróságnál pert indíthat.

Az Infotv. 52. § (1) bekezdése alapján a, Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll. A Hatóság vizsgálata az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető.

Budapest, 2023. január 31.

Tisztelettel:



