



SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖK

7100 Szekszárd, Dózsa György u. 2. 7101 Pf. 92
t. 06 74 505-800 f. 06 74 505-801
e. szekszardit@birosag.hu
szekszarditorvenyszek.birosag.hu

Ügyiratszám: 2023. El. IV. H. 1/2-4.

VAJDA ATTILÁNÉ Asszonynak!

kmt+request-21612-ff601567@kimittud.org

Tisztelt Vajda Attiláné!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése alapján Ön közérdekű adat megismerése iránti kérelmet terjesztett elő a Szekszárdi Törvényszéken.

Az Infotv. 3. § 5. pontja szerint közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat. Ennek megfelelően az Ön által igényelt és a Szekszárdi Törvényszék által kezelt közérdekű adatokat az Infotv. 26. § (1) bekezdésének megfelelően – figyelemmel az Alkotmánybíróság 13/2019. (IV. 8.) AB határozatában foglaltakra – az alábbiak szerint közlöm:

1. A 2020. évben, 2021. évben és 2022. évben hány darab kapcsolattartási végrehajtási kérelem érkezett be a Járásbíróságokra és Törvényszékre összességében?

A bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban: Bnptv.) a kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárást két szakaszra osztja:

- I. szakasz a kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtásának elrendelése a Bnptv. 22/B.-22/C. §-ai alapján,
- II. szakasz a teljesítés önhibából történő nemteljesítése jogkövetkezményeinek alkalmazására irányuló eljárás a Bnptv. 22/D. §-a alapján.

Az adatigénylés a lajstromrendszerben kezelt adatok alapján teljesíthető. Az alábbi táblázatok éves bontásban tartalmazzák a Szekszárdi Törvényszékre, mint másodfokú bíróságra és a törvényszék

illetékességi területén működő járásbíróságokra, mint elsőfokú bíróságokra érkezett ügyeket a fenti két szakasznak megfelelő ügyminőség szerinti bontásban.

Érkezett ügyek 2020.		
	Ügyminőség	
	kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás (végrehajtás elrendelése)	kapcsolattartás végrehajtása elmaradása jogkövetkezményének alkalmazása
Bonyhádi Járásbíróság	3	0
Dombóvári Járásbíróság	7	0
Paksi Járásbíróság	27	0
Szekszárdi Járásbíróság	23	0
Tamási Járásbíróság	20	0
I. fok összesen	80	0
Szekszárdi Törvényszék	7	2
II. fok	7	2

Érkezett ügyek 2021.		
	Ügyminőség	
	kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás (végrehajtás elrendelése)	kapcsolattartás végrehajtása elmaradása jogkövetkezményének alkalmazása
Bonyhádi Járásbíróság	4	0
Dombóvári Járásbíróság	24	1
Paksi Járásbíróság	23	0
Szekszárdi Járásbíróság	19	0
Tamási Járásbíróság	26	5
I. fok összesen	96	6
Szekszárdi Törvényszék	21	0
II. fok	21	0

Érkezett ügyek 2022.		
	Ügyminőség	
	kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás (végrehajtás elrendelése)	kapcsolattartás végrehajtása elmaradása jogkövetkezményének alkalmazása
Bonyhádi Járásbíróság	3	0
Dombóvári Járásbíróság	17	4
Paksi Járásbíróság	10	0
Szekszárdi Járásbíróság	25	0
Tamási Járásbíróság	26	10

I. fok összesen	81	14
Szekszárdi Törvényszék	34	2
II. fok	34	2

2. Ezekből 2020. évben, 2021. évben és 2022. évben beérkezett kapcsolattartás végrehajtási kérésekből hányszor rendeltek el végrehajtást a meglévő jogerős bírósági végzés alapján pótlást? Hány esetben történt bírságolás?

Az Alkotmánybíróság 13/2019. (IV. 8.) AB határozata kimondta, hogy „az adatkezelő kizárólag a létező, bármilyen módon rögzített és ténylegesen a kezelésében lévő közérdekű/közérdekből nyilvános adato(ka)t köteles kiadni. Adat-előállítási kötelezettség azonban nem következik az Alaptörvényből”. Az adatigénylés alanya nem kötelezhető arra, hogy „a rögzítetteken kívül új adatokat szerezzen be, gyűjtsön, vagy az általa egyébként kezelt adatok összevetése útján új, minőségileg más adatot (statisztikát, kimutatást), esetleg az adatokat magyarázó anyagokat állítson elő, vagy az adatokból következtetéseket vonjon le”. A közfeladatot ellátó szerv, így a bíróság, az Infotv. 26. (1) bekezdése értelmében ugyanakkor csak azon közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatok kiadására köteles, amelyek a kezelésében vannak (pl. hivatalos ügystatisztika a peres, illetve a nemperes eljárások számáról), nem köteles az adatot az adatigénylő kérésére előállítani.

A kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtásának elrendelése iránti, a Bnptv. 22/B.-22/C. §-ain alapuló eljárásokban (I. szakasz) a bíróság arra vonatkozóan gyűjt adatokat, hogy a végrehajtás elrendelésére sor került-e, azon belül a Bnptv. 22/C. § (2) bekezdés a)-c) pontjaira vonatkozó adatgyűjtést nem végez. Erre tekintettel a kérelem részben teljesíthető, a kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtásának elrendelésére vonatkozó adatokat közlöm az alábbi táblázatban azzal, hogy a pótlás elrendelésére vonatkozó adatok csak egyedi aktavizsgálat útján lennének előállíthatók.

Befejezett ügyek 2020.				
	Ügyminőség		Összes befejezésből	
	kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás (végrehajtás elrendelése)	kapcsolattartás végrehajtása elmaradása jogkövetkezményének alkalmazása	kapcsolattartás végrehajtásának elrendelése (beleértve a pótlás elrendelését is)	kapcsolattartás végrehajtása elmaradása jogkövetkezményének alkalmazása, bírság kiszabása
Bonyhádi Járásbíróság	3	0	1	0
Dombóvári Járásbíróság	7	0	0	0
Paksi Járásbíróság	18	0	2	0
Szekszárdi Járásbíróság	18	0	6	0
Tamási Járásbíróság	16	0	6	0
I. fok összesen	62	0	15	0
Szekszárdi Törvényszék	6	2	3	0
II. fok	6	2	3	0

Befejezett ügyek 2021.				
	Ügyminőség		Összes befejezésből	
	kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás (végrehajtás elrendelése)	kapcsolattartás végrehajtása elmaradása jogkövetkezményének alkalmazása	kapcsolattartás végrehajtásának elrendelése (beleértve a pótlás elrendelését is)	kapcsolattartás végrehajtása elmaradása jogkövetkezményének alkalmazása, bírság kiszabása
Bonyhádi Járásbíróság	4	0	1	0
Dombóvári Járásbíróság	13	0	7	0
Paksi Járásbíróság	24	0	7	0
Szekszárdi Járásbíróság	16	0	5	0
Tamási Járásbíróság	29	5	19	3
I. fok összesen	86	5	39	3
Szekszárdi Törvényszék	21	0	13	0
II. fok	21	0	13	0

Befejezett ügyek 2022.				
	Ügyminőség		Összes befejezésből	
	kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás (végrehajtás elrendelése)	kapcsolattartás végrehajtása elmaradása jogkövetkezményének alkalmazása	kapcsolattartás végrehajtásának elrendelése (beleértve a pótlás elrendelését is)	kapcsolattartás végrehajtása elmaradása jogkövetkezményének alkalmazása, bírság kiszabása
Bonyhádi Járásbíróság	1	0	0	0
Dombóvári Járásbíróság	28	5	22	1
Paksi Járásbíróság	15	0	8	0
Szekszárdi Járásbíróság	26	0	14	0
Tamási Járásbíróság	20	8	12	4
I. fok összesen	90	13	56	5
Szekszárdi Törvényszék	33	2	31	0
II. fok	33	2	31	0

3. Ezekből 2020. évi, 2021. évi és 2022. évi kapcsolattartás végrehajtási kérelmekből hány esetben történt fellebbezés a másodfokú Bíróság/Törvényszék felé?

Érkezett ügyek 2020.		
	Ügyminőség	
	kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás (végrehajtás elrendelése)	kapcsolattartás végrehajtása elmaradása jogkövetkezményének

		alkalmazása
Szekszárdi Törvényszék	7	2

Érkezett ügyek 2021.		
	Ügyminőség	
	kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás (végrehajtás elrendelése)	kapcsolattartás végrehajtása elmaradása jogkövetkezményének alkalmazása
Szekszárdi Törvényszék	21	0

Érkezett ügyek 2022.		
	Ügyminőség	
	kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás (végrehajtás elrendelése)	kapcsolattartás végrehajtása elmaradása jogkövetkezményének alkalmazása
Szekszárdi Törvényszék	34	2

4. A 2020. évben, 2021. évben és 2022. évben hány szülőtől vonták meg a szülői felügyeleti jogot jogerősen kapcsolattartás megváltoztatása miatt?

A megjelölt időszakban (2020-2021-2022. évek) olyan peres ügy nem volt folyamatban, amelyben a szülőtől a szülői felügyeleti jogot jogerősen kapcsolattartás megváltoztatása miatt megvonták volna.

Tájékoztatom, hogy az adatigénylés teljesítése során költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy az adatigénylésre irányuló kérelem elutasítása esetén jogorvoslatnak van helye. Az Infotv. 31. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az elutasítás közlésétől számított 30 napon belül a bírósággal szemben pert indíthat a bíróság székhelye szerint illetékes törvényszék székhelyén működő járásbíróságnál, illetve az Infotv. 52. § (1) bekezdése alapján az igénye elutasítása miatt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentéssel élhet.

Ha az igény elutasítása miatt a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye.

Szekszárd, 2023. január 23.



Tisztelettel:
Dr. Csullag Józsefné
 Dr. Csullag Józsefné
 a törvényszék elnöke

