



2023.EI.IV.H.2/2/4.

Vajda Attiláné

kmt+request-21611-a6927c20@kimittud.org

Tisztelt Vajda Attiláné!

A Székesfehérvári Törvényszékhez címzett, 2023. január 6. napján emailen előterjesztett adatigénylési kérelmére az alábbi választ adom:

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 26. (1) bekezdése alapján „Az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot - az e törvényben meghatározott kivételekkel - erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.”

Az adatigénylés teljesítésének előkérdése tehát, hogy a kért információ közérdekű, avagy közérdekből nyilvános adatnak minősül-e és az a törvényszék kezelésében áll-e, mivel a törvényszéknek közfeladatot ellátó szervként az Infotv. fenti rendelkezése szerint kizárólag ezen adatokról kell tájékoztatást adnia.

Az Infotv. 3. § 5. pontja szerint: *közérdekű adat* a közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat, vagyis a közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében levő adatok közül kizárólag azok közérdekűek, amelyek egyúttal e szervek tevékenységére is vonatkoznak, illetve a közfeladat ellátásával összefüggésben keletkeznek.

Az Infotv. 3. § 6. pontja értelmében *közérdekből nyilvános adat* a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az igénylő által kért adatok közérdekűek.

Ezt támasztja alá az Alkotmánybíróság 13/2019. (IV.8.) AB határozatában kifejtett elvi megállapítása is, miszerint „*az egyes bírósági szinteken vagy egy-egy bíróságon folyó ítélkező munkát, emellett a bírói igazságszolgáltatás működését egészében jellemző adatok értelemszerűen közérdekűnek minősülnek.*”

A határozat ugyanakkor azt is leszögezte, hogy „az adatkezelő kizárólag a létező, bármilyen módon rögzített és ténylegesen a kezelésében lévő közérdekű/közérdekből nyilvános adato(ka)t köteles kiadni. Adat-előállítási kötelezettség azonban nem következik az Alaptörvényből” Az adatigénylés alanya nem kötelezhető arra, hogy „a rögzítetteken kívül új adatokat szerezzen be, gyűjtsön, vagy az általa egyébként kezelt adatok összevetése útján új, minőségileg más adatot (statisztikát, kimutatást), esetleg az adatokat magyarázó anyagokat állítson elő, vagy az adatokból következtetéseket vonjon le”.

Ezért az adatigénylési kérelem vizsgálatakor jelentőséggel bírt, hogy a kért adat rendelkezésre áll-e, azt a törvényszék kezeli-e.

Kérelme az alábbi adatok kiadására irányult:

1. A 2020., 2021. és 2022. évben hány darab kapcsolattartási végrehajtási kérelem érkezett be a Járásbíróságokra és Törvényszékre összességében?

Adatkiadási kérelme e tárgyban az alábbiak szerint kerül teljesítésre:

A kapcsolattartás végrehajtási kérelem elbírálása járásbíróság hatáskörébe tartozik, így a törvényszékre ilyen kérelem nem érkezett.

A törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokra az alábbiakban összegzett mennyiségű kérelem érkezett:

Évszám	Érkezett db szám
2020.	193
2021.	205
2022.	137

2. Ezekből 2020. évben, 2021. évben és 2022. évben beérkezett kapcsolattartás végrehajtási kérésekből hányszor rendeltek el végrehajtást a meglévő jogerős bírósági végzés alapján pótlást? Hány esetben történt bírságolás?

Adatkiadási kérelme e tárgyban az alábbiak szerint kerül teljesítésre:

A törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon kapcsolattartás végrehajtási kérelem az alábbi számban került teljesítése:

Évszám	Érkezett db szám
2020.	26
2021.	45
2022.	43

Tájékoztatom, hogy a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény 22/C. § (2) bekezdés alapján elrendelt végrehajtás esetén, a bíróság a 22/D. § (1) bekezdése szerint a végrehajtást

elrendelő végzést a bíróság azzal a felhívással küldi meg a kérelmezőnek, hogy az önkéntes teljesítésre kitűzött határidő eltelte után 15 napon belül értesítse a bíróságot annak teljesítéséről vagy elmaradásáról. A teljesítés önhibából történő elmaradása esetén alkalmaz a bíróság jogkövetkezményt.

Kapcsolattartás végrehajtási ügyben jogkövetkezmény alkalmazására irányuló kérelem (2020-2022. évben) 33 db érkezett. Ezek közül 11 esetben került sor pénzbírság kiszabására, 2022. december 31. napján 2 ügy van még folyamatban.

3. Ezekből a 2020., 2021. és 2022. évi kapcsolattartás végrehajtási kérelmekből hány esetben történt fellebbezés a másodfokú Bíróság/Törvényszék felé?

Adatkiadási kérelme e tárgyban az alábbiak szerint kerül teljesítésre:

A Székesfehérvári Törvényszék, mint másodfokú bírósághoz kapcsolattartás végrehajtási ügyben fellebbezett ügyek száma:

Évszám	Érkezett db szám
2020.	13
2021.	45
2022.	40

Kapcsolattartás végrehajtási ügyben jogkövetkezmény alkalmazása iránti ügyben a fellebbezett ügyek száma:

Évszám	Érkezett db szám
2020.	2
2021.	8
2022.	1

4. 2020., 2021. és 2022. évben hány szülőtől vontál meg a szülői felügyeleti jogot jogerősen kapcsolattartás megváltoztatása miatt.

Tájékoztatom, hogy a fenti törvény 22/D. § (2) bekezdése szabályozza a teljesítés önhibából történő elmaradása esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket, így a gyámhatóság megkeresését a szükséges intézkedés megtételére, pénzbírságot, a gyermek rendőrség közreműködésével történő átadását, feljelentést a kiskorú veszélyeztetése vagy a vele való kapcsolattartás akadályozása miatt, továbbá a megkeresést a gyámhatóság felé a szülői felügyeleti jog rendezése vagy a gyermek harmadik személynél történő elhelyezése iránti per megindítása céljából.

Fentiekből kitűnően a bíróság a gyámhatóságot megkeresi a szülői felügyeleti jog rendezése iránt, de a kapcsolattartás végrehajtásának elmulasztásával kapcsolatos eljárásban nem kerül jogkövetkezményként alkalmazásra a szülői felügyeleti jog megvonása, így adat hiányában ez utóbbi adatkiadási kérelme nem teljesíthető.


A fentiek szerint adatkiadási kérelme az 1-3. pontok tekintetében a fentiek szerint teljesítésre került, míg a 4. pont alatti adatigényét – adathiány okán – megtagadom.

Tájékoztatom, hogy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (továbbiakban: Hatóság) bejelentéssel vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy a közérdekű adatok, vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll. A hatóság vizsgálata ingyenes, a vizsgálat költségeit a hatóság előlegezi és viseli.

A közérdekű adat megismerésére vonatkozó igénye elutasítása esetén bírósághoz fordulhat, a pert az igény elutasításának közlésétől számított 30 napon belül kell megindítani, a Székesfehérvári Törvényszék ellen. Ha az igény elutasítása miatt az igénylő a hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló, vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő 30 napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye.

Székesfehérvár, 2023. január 19.




Spannerné dr. Csátori Zsuzsanna
a törvényszék elnökhelyettese