



2023.EI.IV.H.1/7.

**Vajda Attiláné
részére**

e-mail: kmt+request-21601-c37ed024@kimitud.org

A Vajda Attiláné adatigénylő által 2023. január 5. napján a Kecskeméti Törvényszékhez benyújtott közérdekű adat megismerése iránti igénynek a kérelem 1., 2., és 3. pontjaiban foglalt kérdésekre vonatkozóan – a törvényszék elnökének megbízásából eljárva -

r é s z b e n h e l y t a d o k .

Tájékoztatom, hogy a Kecskeméti Törvényszék területén illetékes járásbíróságokra 2020. évben összesen 102 db, 2021. évben összesen 130 db, 2022. évben összesen 128 db kapcsolattartás végrehajtásának elrendelése iránti kérelem érkezett. A kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás a járásbíróságok hatáskörébe tartozik, a vizsgált időszakban a Kecskeméti Törvényszékre ilyen tárgyú kérelem nem érkezett.

A járásbíróságokra beérkezett kérelmek alapján 2020. évben 25, 2021. évben 29, 2022. évben 24 esetben nyújtottak be fellebbezést a másodfokú bírósághoz.

A járásbíróságokra beérkezett kapcsolattartás végrehajtásának elrendelése iránti kérelmek alapján 2020. évben

- 20 esetben rendeltek el végrehajtást
- 20 esetben lett elrendelve jogerős bírósági végzés alapján pótlás
- bíróság kiszabására nem kerül sor.

A járásbíróságokra beérkezett kapcsolattartás végrehajtása iránti kérelmek alapján 2021. évben

- 32 esetben rendeltek el végrehajtást
- 29 esetben lett elrendelve jogerős bírósági végzés alapján pótlás
- 2 esetben történt bíróság kiszabása.

A járásbíróságokra beérkezett kapcsolattartás végrehajtása iránti kérelmek alapján 2022. évben

- 21 esetben rendeltek el végrehajtást
- 20 esetben lett elrendelve jogerős bírósági végzés alapján pótlás
- 6 esetben történt bírság kiszabása.

Ezt meghaladó mértékben a közérdekű adat megismerése iránt benyújtott igényének

n e m a d o k h e l y t .

INDOKOLÁS

A Kecskeméti Törvényszékhez 2023. január 5. napján érkezett beadványának 4. pontjában foglalt adatigénylése arra irányult, hogy 2020., 2021. és 2022. évben hány szülőtől vonták meg a szülői felügyeleti jogot jogerősen kapcsolattartás megváltoztatása miatt.

Az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Infotv.) 5. pontja szerint a törvényszék mint közfeladatot ellátó szerv tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, de a személyes adat fogalma alá nem eső adat minősül közérdekű adatnak; a közérdekből nyilvános adat pedig a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

Az Infotv. 26. § (1) bekezdéséből következően a közfeladatot ellátó szervnek csak a kezelésében lévő közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat kiadása tekintetében áll fenn adatkiadási kötelezettsége.

Az Alkotmánybíróság a 13/2019. (IV.8.) AB határozatában kifejtette, hogy „az egyébként létező, és kezelt (például tárolt) adatok kikeresésétől elkülönítendő az az eset, amikor az adatigénylés már nem egy konkrét, egyszerően vagy többletmunkával kikereshető, közfeladathoz kapcsolódó adatra vagy adatsorra irányul, hanem arra, hogy az adatkezelő a rögzítetteken kívül új adatokat szerezzen be, gyűjtsön, vagy az általa egyébként kezelt adatok összevetése útján új, minőségileg más adatot (statisztikát, kimutatást) esetleg az adatokat magyarázó anyagokat állítson elő, vagy az adatokból következtetést vonjon le. Ehhez hasonlóan az egyébként megismerhető, hozzáférhető vagy közzétett adatokból történő, meghatározott szempont szerint szűrt, új adatsor létrehozására sem köteles az adatkezelő. Az adatigénylő nem formálhat jogot arra,

hogy helyette más végezze el a hozzáférhető adatok leválogatását.” (13/2019. (IV.8.) AB határozat [59-61])

Az adatigénylés 4. pontjában foglalt kérés olyan adat közlésére irányul, amelyet a kért formában a bíróság nem kezel, nem kereshető ki a lajstromadatokból, és aktavizsgálattal sem állíthatóak feltétlenül elő. A kért adat ugyanis különböző ügýtípusokra vonatkozik, amelyek nem minden esetben vannak összekapcsolva, így az összefüggésük nem állapítható meg egyértelműen még aktavizsgálattal sem. Az adatigénylés teljesítése tehát a bíróság kezelésében lévő adatok összevetése útján új, minőségileg más adatok előállítását jelentené, amelyre az adatkezelő nem köteles.

A kifejtettek szerint e körben a közérdekű adatigénylés nem volt teljesíthető.

Tájékoztatom, hogy az adatigénylő az Infotv. 31.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján az elutasítás közlésétől számított 30 napon belül a bírósággal szemben pert indíthat a bíróság székhelye szerint illetékes törvényszék székhelyén működő járásbíróságnál, illetve az Infotv. 52.§ (1) bekezdése alapján az igénye elutasítása miatt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentéssel élhet. A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatást az adatigénylésre adott válasz részét képezi.

Kecskemét, 2023. január 19.

Tisztelettel:



Dr. Husek Dániel
a Kecskeméti Törvényszék Elnökének
megbízásából:

A handwritten signature in blue ink, reading "Dr. Soós-Görgényi Klára".

Dr. Soós-Görgényi Klára
adatvédelmi tisztviselő

