



2023.El.IV.H.1/2. szám

**Vajda Attiláné
részére**

Tisztelt Igénylő!

A 2023. január 2. napján előterjesztett közérdekű adatok megismerése iránti igényére a következő választ adom.

A közérdekű adatok megismerése iránti igénye részben teljesíthető.

1)

A mellékelt 1. sz. táblázat tartalmazza az 1. kérdés részbeni megválaszolását, azt, hogy a 2022. évben hány kapcsolattartás végrehajtás elrendelése iránti kérelem érkezett az egyes bíróságokra.

Kérte a 2020. és a 2021. évre is közölni, hogy mennyi kapcsolattartás végrehajtási kérelem érkezett a járásbíróságokra és a törvényszékekre. Tájékoztatom, hogy egy éven belül ugyanezen adatkörre már élt adatigénnyel, amelyet a 2022. február 28. napján kelt válaszomban teljesítettem. Az adatokban változás nem állt be.

2)

A mellékelt 2. sz. táblázat tartalmazza a 2. kérdés részbeni megválaszolását, azt, hogy a 2022. évben érkezett kapcsolattartás végrehajtás elrendelése ügyminőségű ügyekben mennyi esetben történt végrehajtás elrendelése jogerősen.

A 2020. és 2021. évre azonos adatkörre irányuló adatigénylést egy éven belül nyújtott be, amelyet a 2022. február 28. napján kelt válaszomban teljesítettem. Az adatokban változás nem állt be.

3)

A mellékelt 3. sz. táblázat tartalmazza a kapcsolattartás végrehajtás elrendelésével kapcsolatban a fellebbezett ügyek számát a 2022. évre.

A 2020. és 2021. évre azonos adatkörre irányuló adatigénylést nyújtott be korábban egy éven belül, amelyet a 2022. február 28. napján kelt levelemben megválaszoltam. Az adatokban változás nem állt be.

A 2020. és 2021. évre irányuló adatigénylésekkel kapcsolatban a tájékoztatáson túl utalok az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 29. § (1) bekezdés 1a) pontjára.

4)

Azon adatok megismerése iránti igények teljesítését, amelyben arról kér tájékoztatást, hogy az ügyekben hány esetben történt bírságolás, illetve, hogy a 2020., 2021. és 2022. évben hány szülőtől vonták meg a szülői felügyeleti jogot jogerősen kapcsolattartás megváltoztatása miatt, az igény teljesítését megtagadom.

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése szerint az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivétellel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.

Az Alkotmánybíróság rámutatott arra, hogy az alaptörvényből adat-előállítási kötelezettség nem következik [13/2019. (IV. 8.) AB határozat (60)]. Ebből következően az Infotv. 26. § (1) bekezdése alapján a közfeladatot ellátó szerv csak olyan adatról tud tájékoztatást adni, amely a kezelésében van, az igénylő kérésére nem köteles adatot előállítani.

Annak megállapítása, hogy hány esetben történt bírságolás, illetve hány esetben vonták meg a szülői felügyeleti jogot a kapcsolattartás megváltoztatása miatt, egyedi

aktavizsgálattal, az ügyben meghozott határozat részletes átvizsgálásával állapítható meg. Az adatigénylő kérésére azonban a közfeladatot ellátó szerv adatot nem köteles előállítani.

Tájékoztatja a Kaposvári Törvényszék az igénylőt, hogy a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása esetén az Infotv. 31. § (1) bekezdése alapján bírósághoz fordulhat, illetve a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tehet.

Az Infotv. 31. § (3) bekezdése alapján a pert az igény elutasításának közlésétől számított 30 napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az igénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdés szerinti értesítés kézhezvételét követő 30 napon belül lehet megindítani.

Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per kivételével a per a járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg.

Kaposvár, 2023. január 13.

Tisztelettel:



Dr. Hajnal Éva

a Kaposvári Törvényszék elnöke

Kaposvári Törvényszék

1. táblázat

Kapcsolattartás végrehajtásának elrendelése ügyminőségű ügyek száma

2022. év

Bíróság	Érkezett
Barcsi Járásbíróság	10
Kaposvári Járásbíróság	45
Marcali Járásbíróság	5
Nagyatádi Járásbíróság	12
Siófoki Járásbíróság	9
Fonyódi Járásbíróság	48
Kaposvári Törvényszék	0

2. táblázat

Kapcsolattartás végrehajtásának elrendelése ügyminőségű befejezett jogerős ügyek megoszlása

2022. év

Bíróság	Kérelem teljesítése
Barcsi Járásbíróság	1
Kaposvári Járásbíróság	10
Marcali Járásbíróság	2
Nagyatádi Járásbíróság	1
Siófoki Járásbíróság	3
Fonyódi Járásbíróság	10
Kaposvári Törvényszék	0

3. táblázat

Kapcsolattartás végrehajtásának elrendelése ügyminőségű *fellebbezett* ügyek száma

2022. év

Bíróság	Érkezett
Barcsi Járásbíróság	0
Kaposvári Járásbíróság	20
Marcali Járásbíróság	0
Nagyatádi Járásbíróság	1
Siófoki Járásbíróság	1
Fonyódi Járásbíróság	23

