

# VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

## 2.sz. módosítása

**A Szerződés tárgya:** A „Füzes dűlő és Nyugati ipari út összekötése - TOP-6.1.5-15-PC1-2016-00004 – kivitelezés” tárgyhoz kapcsolódó kivitelezési munka

*amely létrejött egyrészről*

Szerződéskötés és teljesítése során eljáró szervezet:

Levelezési címe:

Számlavezető pénzügyintézet:

Számlaszáma:

Törzsszám:

Adószáma:

Képviselő:

mint Megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**), másrészt

**Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata**

7621 Pécs, Széchenyi tér 1.

Magyar Államkincstár

10024003-00336255-00000725

735616

15735612-2-02

**Péterffy Attila polgármester**

*másrészről:*

Székhelye:

Számlavezető pénzügyintézet:

Számlaszáma:

Számlázási cím:

Adószáma:

Statisztikai jelzőszám:

Cégjegyzék száma:

Aláírási jogosult képviselő:

mint Vállalkozó (a továbbiakban **Vállalkozó**)

**G-Plan Építő Kft.**

7754 Bóly Ipari Park III utca 12.

Unicredit Bank Hungary Zrt.

10918001-00000111-33060005

7754 Bóly Ipari Park III utca 12.

11732961-2-02

11732961-4211-113-02

02-09-075284

Kárász Tamás

a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek** között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

### I.

#### ELŐZMÉNYEK

1. A Megrendelő, mint ajánlatkérő 2018. december hó 20. napján „Füzes dűlő és Nyugati ipari út összekötése - TOP-6.1.5-15-PC1-2016-00004 – kivitelezés” tárgyú, TOP-6.1.5-15-PC1-2016-00004 azonosító számú pályázat keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kbt. 113. § (5) bekezdés a) pontja szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított.

2. Megrendelő az ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően a közbeszerzési dokumentumban meghatározott, valamint a kapcsolódó jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2019. július hó 18. napján írásban eredményt hirdetett. Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő Vállalkozó lett.

Az eredményes közbeszerzési eljárás keretében a szerződéskötési moratórium lejártát követően Megrendelő és Vállalkozó 2019. szeptember 16. napján Vállalkozási szerződést kötöttek, mely szerződésüket 2020. április 3. napján módosították.

#### II. A Szerződés módosításának indokai

3. Szerződő felek egyetemben adják elő, hogy Vállalkozó 2020. augusztus 17. napján a szerződés teljesítése során a jelen szerződésmódosítás 1. sz. mellékletét képező műszaki tartalom változásra vonatkozó igénybejelentést terjesztett elő az alábbiak szerint:

<p>1./ Az ajánlati (kivitelezési) dokumentáció szerinti műszaki tartalom megnevezése :</p>	<p>2./ A javasolt változtatás anyag/szerkezet megnevezése :</p>
<p>1. A kiviteli tervek szerinti műszaki tartalom szerint az új út kialakításához a területen található építésre alkalmatlan talaj fedőréteg leszedése és helyben való elterítése volt a feladat. A fenti munkákhoz kapcsolódóan mintegy 12.945m<sup>3</sup> föld áthelyezését kell elvégezni és abból a helyszínen a töltéseket kialakítani.</p>	<p>1. A területet megvizsgálva talajmechanikai jelentést készítettünk, amely során megállapítást nyert, hogy a tervezett 12.945m<sup>3</sup> földből 3591 m<sup>3</sup> föld leszedése nem szükséges, a kellő tömörség biztosítható.</p>
<p>2. A Füzes dűlőben meglévő távközlési légkábel kiváltása volt a feladat a kiviteli tervek szerint.</p>	<p>2. A kivitelezés során megállapítást nyert, hogy a meglévő távközlési vezeték kiváltása légkábellel nem megoldható, így az földkábeles kiváltást javasoljuk, amely révén magasabb műszaki tartalom valósul meg.</p>
<p>3. A Füzes dűlőben a betonüzem felé vezető út mellett található közvilágítási földkábel a kiviteli tervek szerint nem érintett.</p>	<p>3. Kivitelezés során vált láthatóvá, hogy az út vízelvezető rendszere mellett a meglévő közvilágítási kábel található, amely nem fér el, így annak kiváltása szükséges.</p>
<p>4. Munkaterület átadás után a gáz szolgáltató előírta, hogy a tervezett gáz kiváltáshoz új tervek benyújtása és jóváhagyása szükséges, amelyet a kiviteli terv nem tartalmazott.</p>	<p>4. A gázvezeték kiváltásához kapcsolódó terveket elkészítettük annak érdekében, hogy a kivitelezés folytatható legyen.</p>
<p>5. A 0+75-0+110km szelvényben a kiviteli terveken nem szerepel út alépitmény.</p>	<p>5. A kivitelezés megkezdésekor láthatóvá vált, hogy az út alépitménye már korábban elkészült, annak állapota megfelelő, így annak felbontására nincs szükség.</p>
<p>6. Kiviteli tervek szerint a távfűtési vezeték védelembehelyezésre szükséges a Megyeri úti csomópontban.</p>	<p>6. A távfűtési szolgáltatóval történt egyeztetés során láthatóvá vált, hogy a tervezett mű nem veszélyezteti a vezetéket</p>
<p>7. Nyugati ipari út nyugati oldalán a kerékpárutat úgy kell kialakítani, hogy azon kizárólag kerékpárosok közlekednek.</p>	<p>7. A Nyugati ipari út nyugati oldalán a kerékpárút kialakításával ellehetetlenül a mezőgazdasági területek munkagéppel való megközelítése, így azt olyan terhelési osztály szerint szükséges kialakítani, hogy abban a gépek ne telessenek kárt.</p>
<p>8. Füzes dűlőben a meglévő útcsatlakozás aszfaltozását a kiviteli terv nem tartalmazza.</p>	<p>8. Az egységcs kialakítás miatt javasoljuk a Füzes dűlő csatlakozó útjának teljes felületben történő aszfaltozását.</p>
<p>9. A Nyugati ipari úton új átkelő készül, amelynek megvilágítását a terv nem tartalmazza.</p>	<p>9. Javasoljuk a Nyugati ipari út keleti és nyugati oldalán is 1-1 db napelemes kandeláber elhelyezését, így sötétedés után a közlekedő autók a megvilágított már az átkelőhelyhez besorolt kerékpárosokat jobban látják, így csökkentve a balesetek elfordulását.</p>



Vállalkozó változás bejelentéséhez csatolta a műszaki változások költségeivel kapcsolatos kimutatást az elmaradó és a műszaki tartalom változás alapján megépülő tételekre vonatkozóan, mely jelen szerződés módosítás 2. számú mellékletét képezi.

4. A 2020. augusztus 18. napján kelt és jelen szerződésmódosítás 3. sz. mellékletét képező műszaki ellenőri véleményben továbbá a jelen szerződésmódosítás 4. sz. mellékletét képező tervezői nyilatkozatban a műszaki ellenőr és a tervező a fenti körülményeket megalapozottnak, a változtatást műszakilag indokoltnak, az ajánlati dokumentációban foglalt elvárt műszaki teljesítménnyel rendelkező megoldásnak minősítette. A műszaki ellenőr az igénybejelentés mellékletét képező költségvetést megvizsgálta és annak összesszerűségét elfogadásra javasolta Megrendelő felé.

5. Vállalkozó kijelenti, hogy a II.3. pontban foglalt műszaki tartalom változás alapján az elmaradó tételek figyelembevételével az alapszerződés és annak 1. sz. módosítása alapján meghatározott összegű nettó ajánlati árból nettó 9.519.460,- Ft összegű vállalkozói díj csökkenés következik be, mely fedezetet nyújt a műszaki tartalom változással összefüggésben felmerülő Megrendelő által megrendelésre kerülő munkák kivitelezésére, így az összegű nettó ajánlati ár nem változik..

Vállalkozó kijelenti, hogy a jelen pontban foglalt műszaki tartalom változás kivitelezése miatt a megvalósítás időtartamának meghosszabbítását nem kéri.

### III. A szerződés módosítás jogalapja

6. Megrendelő a műszaki tartalom változásra vonatkozó igénybejelentést és annak mellékleteit, az ahhoz kapcsolódó műszaki ellenőri véleményt, tervezői nyilatkozatot, valamint a műszaki tartalom változást megalapozó indokokat tételesen, a Kbt. 141. §-ban a szerződésmódosításra előírt rendelkezéseket figyelembe véve megvizsgálta, s azzal kapcsolatban a következőket állapítja meg:

A Kbt. 141. § (2) és (3) bekezdése alapján

(2) A szerződés - a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt; b) szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át; valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

(3) A (2) bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggnek. Nem alkalmazható a (2) bekezdés a szerződésmódosításra akkor, ha a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékét a szerződésmódosítást követő értékét figyelembe véve határozta volna meg.

7. Megrendelő megállapítja, hogy az akadályközlésben foglalt indokok alapján a szerződés módosítás a Kbt. 141. § (2) - (3) bekezdésben foglalt előírásoknak megfelel. Az elmaradó tételekhez kapcsolódó díjcsökkenés összegében történő Megrendelői pótmunka kivitelezéséhez kapcsolódó vállalkozói díj a jogszabályban írt mértéket nem haladja meg és előírásokat nem sérti.

A műszaki ellenőri és tervezői véleményben foglaltakra figyelemmel a műszaki tartalom változás az érték változásával függ össze és a változtatással érintett kivitelezési tevékenység illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

Mindezekre figyelemmel Megrendelő a szerződés módosítás jogalapját elsődlegesen a Kbt. 141. § (2)-(3) bekezdésére alapítja.

Mu

V. a

7.1. Megrendelő a szerződés módosítás jogalapja tekintetében a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjában írt konjunktív feltételeket is vizsgálta, melynek során az alábbiakat állapította meg:

A Vállalkozási Szerződés XIII. pontjában Felek a pótmunka, többletmunka fogalmát az alábbiak szerint határozzák meg:

*A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:244. § rendelkezése alapján:*

*(1) A vállalkozó köteles elvégezni a vállalkozási szerződés tartalmát képező, de a vállalkozói díj meghatározásánál figyelembe nem vett munkát és az olyan munkát is, amely nélkül a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg (többletmunka).*

*(2) A vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen termódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terhesebbé (pótmunka).*

*A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:245. § rendelkezése alapján: A vállalkozói díj*

*(1) Ha a felek átalánydíjban állapodtak meg, a vállalkozó az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult. A megrendelő köteles azonban megtéríteni a vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.*

Megrendelő a II.3. 1., 5., 6. pontban foglalt műszaki tartalom változás vonatkozásában megállapította, hogy a feltárások eredményeként csak a szerződés megkötését követően vált ismertté, hogy azok kivitelezése műszakilag nem indokolt és Felek a műszaki szakértői vélemények alapján azok elmaradása mellett döntöttek.

A II.3. 2. pontban foglalt műszaki tartalom változás vonatkozásában megállapítható, hogy annak kivitelezése a szerződéskötést követően felmerült indokok alapján, a tervtől eltérő műszaki tartalommal indokolt.

A II.3. 3., 4., 7-9. pontban foglalt műszaki tartalom változás vonatkozásában az eredeti szerződés tárgyát, a kivitelezés alapját képező tervek részét nem képezte, az utólag felmerült és Megrendelő által utólag megrendelt munkának, pótmunkának minősül.

Vállalkozó kijelenti, hogy a II.3. pontban foglalt, utólag megrendelni kívánt műszaki tartalom kivitelezése nem teszi feladatát aránytalanul terhesebbé.

Megrendelő megállapítja, hogy Vállalkozó a pótmunka megrendelése esetén annak ellenértékére jogosult.

7.3. Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az akadályközlésben foglalt indokok, műszaki változások és időbeli akadályoztatások a szerződő feleken kívül álló körülmény folytán a szerződéskötést követően következtek be és ezek együttesen a Megrendelőnek a közpénzek ésszerű felhasználásához fűződő kiemelt érdekeire figyelemmel megalapozzák a szerződés műszaki tartalmának módosítását, mely a teljesítési véghatáridő meghosszabbítását nem eredményezi.

7.4. Szerződő felek fenti indokolások alapján szerződésmódosításuk jogalapját elsődlegesen a Kbt. 141. § (2) - (3) bekezdésben jelölik meg azzal, hogy a műszaki tartalom változás vonatkozásában álláspontjuk szerint a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjában írt jogalap is fennáll.

#### IV. A Szerződés módosítása

8. Szerződő felek jelen szerződésmódosítás I.3. pontjában részletesen megjelölt Vállalkozói szerződésük II. A szerződés tárgya pontját az alábbiak szerint módosítják:

Felek kijelentik, hogy Megrendelő megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja a II.3. pontban részletezett, a jelen szerződésmódosítás 1. sz. mellékletét képező Vállalkozó által az akadályközlés mellékleteként benyújtott árajánlatban meghatározott részletes műszaki tartalom és költségvetés szerinti pótmunkák kivitelezésének elvégzését.

## V. Egyéb rendelkezések

9. Megrendelő és Vállalkozó kijelentik, hogy az I.2. pontban megjelölt Vállalkozási Szerződésük jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak, azt magukra nézve kötelezőnek és irányadónak ismerik el.

10. Megrendelő a jelen szerződésmódosításban foglaltak alapján a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 108. § (1) bekezdésében írtak szerint kezdeményezi a műszaki tartalom változásra vonatkozó szerződésmódosítás tárgyában a Közreműködő Szervezet és a Miniszterelnökség véleményének kiadását.

Jelen szerződésmódosítás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Vállalkozói igénybejelentés
2. számú melléklet: Vállalkozói igénybejelentés költségvetés
3. számú melléklet: Műszaki ellenőri vélemény
4. számú melléklet: Tervezői vélemény

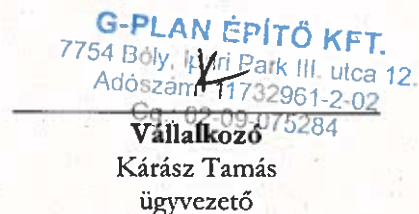
A Szerződő Felek rögzítik, hogy a fent említett dokumentumok fizikailag nem kerülnek csatolásra a szerződés törzsszövegéhez, de a Szerződő Felek számára ismert azok tartalma. Ezen iratokat úgy kell tekinteni, mint amelyek a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik, azzal együtt értelmezendők, s mint ilyenek a kivitelezés műszaki tartalmának részét képezik.

Jelen megállapodást Szerződő Felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után jóváhagyólag, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 7 eredeti példányban írták alá, melyből 4 példány Megrendelőt, 3 példány Vállalkozót illeti.

Pécs, 2020. 09.08.


Pécs, 2020. 09.08.

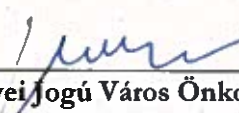
  
Megrendelő  
Péterffy Attila  
polgármester

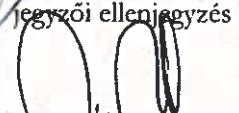
  
G-PLAN ÉPÍTŐ KFT.  
7754 Bóly, Iván Park III. utca 12.  
Adószám: 11732961-2-02  
Cg: 02-09-075284  
Vállalkozó  
Kárász Tamás  
ügyvezető

Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata

G-Plan Építő Kft.

  
2020. SZEPT. 02.  
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata  
pénzügyi ellenjegyzés

  
2020. SZEPT. 02.  
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata  
jegyzői ellenjegyzés

  
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata  
szakmai ellenjegyzés

Va



