

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

1. számú módosítása

A Szerződés tárgya: A „Füzes dűlő és Nyugati ipari út összekötése - TOP-6.1.5-15-PC1-2016-00004 – kivitelezés” tárgyhoz kapcsolódó kivitelezési munka

amely létrejött egyrészről

Szerződéskötés és teljesítése során eljáró szervezet:

Levelezési címe:

Számlavezető pénzügyintézet:

Számlaszáma:

Törzsszám:

Adószáma:

Képviselő:

mint Megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**), másrészt

Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata

7621 Pécs, Széchenyi tér 1.

Magyar Államkincstár

10024003-00336255-00000725

735616

15735612-2-02

Péterffy Attila polgármester

másrészről:

Székhelye:

Számlavezető pénzügyintézet:

Számlaszáma:

Számlázási cím:

Adószáma:

Statisztikai jelzőszám:

Cégjegyzék száma:

Alíráásra jogosult képviselő:

mint Vállalkozó (a továbbiakban **Vállalkozó**)

G-Plan Építő Kft.

7754 Bóly Ipari Park III utca 12.

Takarékbank Zrt.

50400096-11089452-00000000

7754 Bóly Ipari Park III utca 12.

11732961-2-02

11732961-4211-113-02

02-09-075284

Kárász Tamás

a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek** között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

I. A Szerződés módosítás megkötésének jogi előzményei

1. A Megrendelő, mint ajánlatkérő 2018. december hó 20. napján „Füzes dűlő és Nyugati ipari út összekötése - TOP-6.1.5-15-PC1-2016-00004 – kivitelezés” tárgyú, TOP-6.1.5-15-PC1-2016-00004 azonosító számú pályázat keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kbt. 113. § (5) bekezdés a) pontja szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított.

2. Megrendelő az ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően a közbeszerzési dokumentumban meghatározott, valamint a kapcsolódó jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2019. július hó 18. napján írásban eredményt hirdetett. Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő Vállalkozó lett.

Az eredményes közbeszerzési eljárás keretében a szerződéskötési moratórium lejártát követően Megrendelő és Vállalkozó 2019. szeptember 16. napján Vállalkozási szerződést kötöttek.

II. A Szerződés módosításának indokai

1.1. Szerződő felek egyezően adják elő, hogy Vállalkozó 2020.január 27. napján akadályközlést terjesztett elő az alábbiak szerint:

„1) Biokom Nonprofit Kft., mint a helyi közút kezelője 2019.10.02-án kelt hozzájárulásában az alábbiakat írta elő:

„Felhívjuk a jogosult és a kivitelező figyelmét, hogy a téli üzemeltetési időszakban november 10. és március 15. között a helyi közutat érintő kivitelezési munkát végezni tilos!”

2) Magyar Közút NZrt., mint az országos közút kezelője a 2018.05.07-én kelt hozzájárulásában az alábbiakat írta elő:

„Felhívjuk a jogosult és a kivitelező figyelmét, hogy a téli üzemeltetési időszakban november 10. és március 15. között az országos közutat érintő kivitelezési munkát végezni tilos!”

3) Gázkiváltásokkal megbízott alvállalkozónk, a Techno-Gáz Kft. 2019.10.01-én jelezte felénk, hogy a meglévő tervek nem megfelelőek, az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt., mint elosztói engedélyes nem adja jóváhagyását és engedélyét a kivitelezéshez. Ezután felvettük a kapcsolatot Papp Zoltánnal, az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. képviselőjével. Személyes megbeszélés során elhangzott, hogy a szükséges termódosításokról egyeztet a gázkiváltások tervezőjével. Mivel a tervezés során új közműnyilatkozatok beszerzése szükséges így ez újabb csúszást eredményez, tervek várhatóan 2020 januárjában készülnek el. A fent leírtak miatt a gázkiváltásokkal kapcsolatban nem rendelkezünk engedéllyel, munkaterülettel.

A nem megfelelő gázkiváltási tervek, és az új tervek elkészítésének időtartam, valamint a Biokom Nonprofit Kft. hozzájárulásában foglaltak miatt a gázkiváltások legkorábban csak 2020. március 15.-e után kezdődhetnek meg. Tekintve, hogy a gázkiváltások elvégzése műszakilag elsőként indokolt, így ez a teljes projekt kivitelezésére hatással van.

4) Tettye Forrásház Zrt. 2018.08.29-én kelt közműnyilatkozatában az alábbiakat írta elő:

„A vízvezetékek kiváltását, kizárólag társaságunk végezheti, melyet egyeztetett időpontban, a megrendelő költségére tudunk kivitelezni.”

Az ajánlattételi időszak során tervezett alvállalkozónk felvette a kapcsolatot a Tettye Forrásház Zrt. képviselőjével, Bényei Józseffel, aki azt a tájékoztatást adta, hogy az élő rákötésen kívül, bárki kivitelezheti a vízkiváltásokat. 2019.11.08-án tartott helyszíni bejáráson azonban a közműnyilatkozatban elhangzottakat erősítették meg. Ezután kértük a Tettye Forrásház Zrt.-t az ellentmondás feloldására, amelyre 2019. november 29-én kaptunk választ, mely szerint „Tárgyi munkát az előre kötés kivételével Önök elvégezhetik”. Sajnos fenti ellentmondások miatt az ivóvízkiváltások további csúszást szenvedtek el, amely a közútkezelői hozzájárulások miatt szintén csak 2020. Március 15.-e után kezdhetőek meg.

4) Az őszi, téli kedvezőtlen időjárás nem teszi lehetővé a projekt kivitelezését. Az állandó esőzések következtében a talaj átázott, sáros, munkagépek nem vagy alig tudnak közlekedni. A talaj állapot kivitelezéshez alkalmatlan. A közútra esetlegesen felbordult sár pedig balesetveszélyes lehet.

A fent leírtak Társaságunk önhibáján kívül következtek be. Kérjük, hogy a véghatáridőt a teljes munkaterület rendelkezésre állástól (2020. Március 15.) számított 6 hónap azaz 2020. Szeptember 16-ra módosítani szíveskedjenek..”

1.2. Vállalkozó akadályközléséhez csatolta a TECHNO-GÁZ Kft. levelét a gázkiváltás vonatkozásában, az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. levelét, a Tettye Forrásház Zrt. közmű-és szakszerűségi nyilatkozatát és a Tettye Forrásház Zrt-vel folytatott levelezést.

Az akadályközlés és az abban hivatkozott, annak megalapozottságára vonatkozó csatolmányai a jelen szerződésmódosítás 1. sz. mellékletét képezi.

1.3. A fentiekre tekintettel Vállalkozó a kivitelezési határidő 6 hónappal, 2020. szeptember 16. napjára történő meghosszabbítására vonatkozó igényt terjesztett elő.

1.4. A 2020. január 30. napján kelt és jelen szerződés mellékletét képező nyilatkozatában a műszaki ellenőr a fenti kivitelezést akadályozó körülményeket megalapozottnak, a változtatást műszakilag indokoltnak minősítette és a határidő-hosszabbítást Megrendelőnek elfogadásra javasolta.

A műszaki ellenőri vélemény a jelen szerződésmódosítás 2. sz. mellékletét képezi.

III. A szerződés módosítás jogalapja

1. Megrendelő az akadályközlésben és a műszaki ellenőri véleményben foglalt indokokat tételesen, a Kbt. 141. §-ban a szerződésmódosításra előírt rendelkezéseket figyelembe véve megvizsgálta, s azzal kapcsolatban a következőket állapítja meg:

Az akadályközlésben foglalt indokok alapján Vállalkozó a szerződés véghatáridejének módosítását kérte, mely a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjában írt feltételek együttes teljesülése esetén lehetséges:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő

gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha

egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással

nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

2. Az akadályközlésben foglalt indokok tekintetében a Kbt. 141. § (4) bekezdés ca) pontjában feltételként meghatározott, előre nem láthatóság követelmény teljesülése tekintetében Megrendelő az alábbiakat állapítja meg:

2.1. A munkaterület átadást (2019.09.30.) követően a rendelkezésre álló területeken, a közutak és a közművek kezelőinek hozzájárulásában előírtak figyelembevételével Vállalkozó megkezdte a kivitelezési munkákat mind a kerékpárút, mind az összekötő út vonatkozásában.

Megkereséssel élt a helyi közút kezelője, a Biokom NKft. felé a helyi közutat érintő munkavégzés engedélyezése tárgyában.

A helyi közút kezelője 2019. november 10. és 2020. március 15. közötti időszakban a munkavégzéshez nem járult hozzá.

A gázkiváltásokkal kapcsolatos tervmódosítás, valamint a Tettye Forrásház Zrt., mint közműszolgáltató eljárása miatt a tervezett ütemezés szerinti közműkiváltások nem történhettek meg, melyek elvégzése a kivitelezés folyamatában megelőzi az útépítési munkanemeket. Fentiek miatt a közutat érintő munkavégzés is akadályoztatva volt, így a hozzájárulásban szereplő időpontot megelőzően Vállalkozó a munkákkal megfelelő ütemben haladni nem tudott.

A felmerült akadályok miatt Vállalkozó érdemi munkát a kerékpárút 0+680-0+931 km. sz. közötti szakaszán, valamint az összekötő út 0+125-0+600 km. sz. közötti szakaszán végezhetett.

A kerékpárút 0+680-0+931 km. sz. közötti szakaszán az ütemezésnek megfelelően elkészült a kerékpárút pályaszerkezete a kopóréteg kivételével.

Az összekötő út 0+125-0+600 km. sz. közötti szakaszán a földmunkák megkezdését követően az időjárási körülmények nem tették lehetővé a töltésépítési munkákat, így ezen a szakaszon a humuszosítást követően további munkavégzés nem történhetett.

2.2. Fenti körülményeket vizsgálva Megrendelő megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítése során a tervezés, szakhatósági hozzájárulások beszerzése során kellő gondossággal járt el, valamennyi szakhatóság a tervek alapján a kivitelezéshez hozzájárult.

Fentiekre tekintettel a kivitelezés részét képező gázkiváltás áttervezésének szükségessége, valamint a Tettye Forrásház Zrt. nyilatkozatainak eltérősége Megrendelő számára a szerződéskötés időpontjában nem volt előre látható, mely hátrányosan érintette a kivitelezés folyamatát.

Ezen túlmenően a helyi közútkezelője az irányadó önkormányzati rendelet szerint a közútkezelői hozzájárulás kiadását november 15-től március 15-ig terjedő időszakra megtagadhatja, amennyiben az

időjárás előrejelzési adatok alapján nem látja biztosítottak a burkolat megfelelő minőségű helyreállítását, az útépitési technológiai követelmények betartását. Megrendelő több hasonló tárgyú építési beruházást folytatott le, melyeknél több esetben a közútkezelő a munkavégzéshez hozzájárulást adott, így a hozzájárulás megtagadása a hivatkozott rendelet szerint nem kötelezően alkalmazandó, hanem mérlegelés körét képezte, mely Megrendelő számára nem róható fel.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az akadályközlésben foglalt indokok, időbeli akadályoztatások a szerződő feleken kívül álló körülmény folytán a szerződéskötést követően következtek be.

Tekintettel arra, hogy Vállalkozó a kivitelezési ütemterve szerinti előrehaladásban a munkaterület meghatározó része tekintetében akadályoztatva volt ezért a határidő hosszabbítás indokolt és alátámasztott.

Mindezek alapján Megrendelő a II. pontokban meghatározott indokok vonatkozásában megállapítja, hogy a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont ca) alpontjában írt feltétel teljesül, ezért e körben a további konjunktív feltételek fennállását is megvizsgálja az alábbiak szerint:

2.3. Megállapítható, hogy a szerződésmódosítást megalapozó körülmények folytán a módosítás tárgya nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, ugyanazon kivitelezési munkanemek elvégzésére kerül sor, a szerződés tárgya az építési beruházás nem változik meg, melyre figyelemmel a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont cb) alpontjában írt konjunktív feltétel teljesülése is megállapítható.

Vállalkozó akadályközlésével okozati összefüggésben vállalkozói díjemelésre vonatkozó igényt nem terjesztett elő, melyre figyelemmel a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont cc) alpontjában írt konjunktív feltétel teljesülése is megállapítható.

Fentiekre tekintettel szerződő felek az I.3. pontban megjelölt Vállalkozási szerződésüket - jelen dokumentumba foglaltan módosítják.

IV. A Szerződés módosítása

1. Fentiekre figyelemmel Szerződő Felek az I.3. pontban részletesen megjelölt Vállalkozási szerződésük IX. fejezet 2.1.pontját módosítják és a kivitelezés határidejét meghosszabbítják az alábbiak szerint:

IX.

A TELJESÍTÉS HELYE, TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ

Teljesítési határidő

2.1. Teljesítési határidő

A teljes körű kiviteli munka befejezésének kötbérterhes időtartama a közútkezelői hozzájárulásban meghatározott munkavégzési moratórium lejártát követő naptól, a teljes munkaterület rendelkezésre állásától, azaz 2020. március 16. napjától számított 6 hónap.

V.

Egyéb rendelkezések

1. Megrendelő és Vállalkozó kijelentik, hogy az I.3. pontban megjelölt Vállalkozási Szerződésük jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak, azt magukra nézve kötelezőnek és irányadónak ismerik el.



Jelen szerződésmódosítás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Vállalkozói akadályközlés
2. számú melléklet: Műszaki ellenőri vélemény

Jelen megállapodást Szerződő Felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után jóváhagyólag, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 7 eredeti példányban írták alá, melyből 4 példány Megrendelőt, 3 példány Vállalkozót illeti.

Pécs, 2020. március



Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata

Noumórika

Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata
pénzügyi ellenjegyzés

Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata
jegyzői ellenjegyzés

Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata
szakmai ellenjegyzés

Pécs, 2020. március



Vállalkozó
Kárász Tamás
ügyvezető
G-Plan Építő Kft.

