

PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **PE/ERDŐ/8393-2/2022**

Ügyintéző: Dobay Péter

Telefon: +36 28 532-304

Tárgy: Irat megküldése

Hiv. szám: -.

Melléklet: PE/ERDŐ/3665-7/2021 számú határozat

**Sipos Péter**

adatigénylő

elektronikus úton

**Tisztelt Adatigénylő!**

A 2022. szeptember 26. napján a Pest Megyei Kormányhivatal felé (továbbiakban: Hivatal) a KiMitTud rendszeren keresztül elektronikus úton megküldött közérdekű adatigénylését teljesítve mellékelten megküldöm a kért, PE/ERDŐ/3665-7/2021 számú határozatot.

Tájékoztatom, hogy az Infotv. 52. §-a értelmében a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban bekövetkezett jogsérelem, vagy annak közvetlen veszélye esetén a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti. Az Infotv. 31. §-a alapján a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat.

Gödöllő, *digitális aláírás szerinti dátummal*

Dr. Tarnai Richárd főispán  
nevében és megbízásából:

Kapják:

1. Sipos Péter
2. Irattár

kmt+request-21092-61428204@kimittud.org

Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály  
Erdőfelügyeleti Osztály

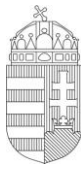
2100 Gödöllő, Kottlán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő. Pf.:431.

Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;

Hivatali Kapu KRID: 200822776 (PMKHEI) e-mail: erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu,  
<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>; szakmai nyomtatványok: <http://www.nfk.gov.hu/>

Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9<sup>00</sup> - 14<sup>00</sup> Tel: 28/532-308





PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **PE/ERDŐ/3665-7/2021**

Ügyintéző: Dobay Péter

Telefon: +36 28 532-304

Tárgy: Erdő igénybevétele (Budapest XII. Normafa,  
sífutó és szánkó pálya)

Hiv. szám: V/3189-1/2021

Melléklet: -

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

Tárgyi ügygel kapcsolatban eljárva meghoztam a következő

**HATÁROZAT**-ot.

1. **Engedélyezem** Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidéki Önkormányzat (1126 Budapest, Böszörményi út 23-25) számára az alábbi táblázat szerinti erdőrészek erdő rendeltetésszerű használata akadályozásának minősülő igénybevételét sífutó- és szánkópálya valamint a hozzá kapcsolódó infrastruktúra korszerűsítése céljára:

Helység	Tag	Részlet	terület (ha)	Hrsz „alrészlet”
Budapest XII.	63	A	0,1005	010503/30
Budapest XII.	11	E 2	0,1975	010503/30
Budapest XII.	11	E 2	0,0164	010497/6 „g”
Budapest XII.	11	E 2	0,0579	010497/6 „f”
Budapest XII.	11	TI 2	0,6631	010497/6 „f”
Budapest XII.	11	TI 3	0,0397	010497/6 „g”
Budapest XII.	11	TI 3	0,7949	010503/30
összesen:			1,8700	

2. Az igénybevétel ellentételezéseként **erdővédelmi járulék fizetési kötelezettség nem keletkezik.**
3. Természetvédelmi szempontú előírások:
- 3.1. *Az erdő igénybevétele nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett természeti területet (a továbbiakban: védett természeti terület).*
- 3.2. *Az erdő igénybevétele nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett természeti területet (a továbbiakban: védett természeti terület).*
- 3.3. *Az erdő igénybevétele nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhelytípusokat, valamint a fenntartási célok elérését.*

Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály  
Erdőfelügyeleti Osztály

2100 Gödöllő, Kottlán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő. Pf.:431.

Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;

Hivatali Kapu KRID: 200822776 (PMKHEI) e-mail: erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu,  
<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>; szakmai nyomtatványok: <http://www.nfk.gov.hu>

Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9<sup>00</sup> - 14<sup>00</sup> Tel: 28/532-308



Liszes berkenye

- 3.4. *A sífutó- és szánkópályák (a továbbiakban együtt: pályák) kivitelezéséhez kapcsolódó erdő igénybevételi munkák kizárólag napkeltétől napnyugtáig végezhetőek. Az esetlegesen szükségessé váló fakivágás és cserje eltávolítás kizárólag vegetációs időn kívül (szeptember 01. - március 31. között) történhet maximum 5 cm töltmértőjű fák- és cserjék esetében.*
- 3.5. *A kivitelezés semmilyen módon (közlekedés, anyagtárolás, felvonulási terület, stb.) sem érintheti a Budapest XII. kerület 11/B erdőtervi jelű erdőrészlet területét.*
- 3.6. *A pályák területén tereprendezés (bevágás, feltöltés, stb.) nem végezhető, a meglévő mikrodomborzatot meg kell őrizni.*
- 3.7. *A kivitelezési megkezdése előtt a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI), a Kérelmező és a kivitelező képviselői előzetes helyszíni bejárás során le kell határolják a ritka nőszőfű fajok (*Epipactis leptochila*, *Epipactis neglecta*) élőhelyeit és azokat a kivitelezés semmilyen módon sem érintheti.*
- 3.8. *A lehatárolást olyan módon kell kivitelezni, hogy az állandó jellegű legyen és a megnövekedett látogatottságból származó taposási kárral szemben is védelmet nyújtson.*
- 3.9. *Ideiglenes anyagtároló helyek gyepen nem létesíthetők, azok helyét a DINPI, a Kérelmező és a kivitelező előzetes bejárás során kell meghatározni.*
- 3.10. *A kivitelezés során keletkező, ideiglenesen nyitott árkokban és gödrökben csapdázódott állatokat naponta és a betemetés előtt ki kell menteni, valamint arra megfelelő helyen szabadon kell engedni.*
- 3.11. *A létesítés, illetve az üzemelés során esetlegesen balesetvédelmi szempontból kivágandó 5 cm-nél nagyobb átmértőjű élő- vagy holtfa helyben, vagy a környező erdőterületeken, a DINPI-vel és az erdőgazdálkodóval, előzetes bejáráson egyeztetett helyeken és mértékben kerüljön visszahagyásra a szaproxilofág ízeltlábúak érdekében.*

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs. Döntésem a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A véglegessé vált döntés ellen jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási pert indíthat a Budapest Környéki Törvényszéknél keresetlevél előterjesztésével. A keresetlevelet az illetékes bíróságnak kell címezni, de Pest Megyei Kormányhivatalhoz kell eljuttatni a közléstől számított 30 napon belül, elektronikus úton vagy postai úton, ajánlott küldeményként (Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály 2101 Gödöllő, Pf.: 431).

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

## **INDOKOLÁS**

Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidéki Önkormányzat az erdészeti hatósági hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: erdészeti hatóság) 2021. április 30-án beérkezett kérelmében a rendelkező részben feltüntetett ingatlanok igénybevételét kérelmezte sífutó és szánkópálya céljára.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 77. § (1) bekezdés d) pontja alapján a sí- és egyéb sportpálya létesítése és fenntartása erdő rendeltetésszerű használatot akadályozó igénybevételének minősül.

A rendelkező részben részletezett terület erdőrésztletként nyilvántartott erdőt és egyéb résztletként nyilvántartott, fátlan állapotban tartott erdőnek minősülő erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló földterületet is érint. Az Evt. 78. § (2) bekezdése és az Evt. 13. § (7) bekezdés a) pontja alapján az igénybevételi eljárást mindkét típusú, Evt. hatálya alá tartozó területre le kell folytatni.

Az igénybevétel engedélyezésének feltétele az Evt. 78. § (1) bekezdése szerinti közérdekűség és kivételesség. Az Evt. 78. § (4) bekezdése alapján vélelmezni kell a közérdekűséget, hiszen arról a Normafa Park történelmi sportterület megvalósításához szükséges közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 294/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet kifejezetten rendelkezik. A kivételességet alátámasztja, hogy a már meglévő sífutó út és szánkópálya korszerűsítése csak a meglévő sífutóúthoz és szánkópályához kapcsolódóan végezhető el.

Maga a kérelem csak sífutópályát említ, azonban az összes mellé csatolt melléklet sífutó- és szánkópálya megnevezéssel illeti az érintett területet. Az igénybe vett terület tartalmazza a korábbi Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban és Környezeti hatásvizsgálati dokumentációban a tervezett szánkópályához szükséges területet is, ezért az engedélyt nem a kérelem szöveges tartalma, hanem az annak szerves részét képező mellékletekben megfogalmazott tartalom alapján adtam meg.

Figyelembe véve a Normafa Park történelmi sportterületről szóló 2013. évi CXLVIII. törvény a 3. § (3) bekezdését, az erdészeti hatóság az Evt. 79. § (3) bekezdés szerinti tulajdonosi hozzájárulást megadottnak tekinti.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 69.§ (1) bekezdés e) pontja alapján szakkérdésként kellett vizsgálni, hogy a terv a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e, valamint a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e. A szakkérdést a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztálya bevonásával megvizsgálva engedélyezést kizáró körülmény nem merült föl. A szükséges előírásokat a rendelkező rész 3. pontja tartalmazza. A szakkérdés vizsgálat során az alábbi megállapítások születtek (PE-06/KTF/20722-2/2021. sz. irat, majd ennek módosítása, a PE-06/KTF/20722-3/2021. sz. irat):

*„Az ügy vizsgálata során a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megállapította, hogy az erdő igénybevétele az alábbi területeket érinti:*

- *A Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet] alapján országos jelentőségű védett természeti terület.*

- *Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20009 jelű, Budai-hegység nevű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.*
- *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezete.*
- *A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett fajok egyedeinek élőhelye.*

*A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint, a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnál PE-06/KTF/06961-42/2021. ügyiratszámom lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás (a továbbiakban: előzetes vizsgálati eljárás) szerint a „Normafa Park Téli Sport koncepció keretén belül az Északi sítelepen tervezett sífutó- és szánkópálya beruházás” kivitelezésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.*

*Az előzetes vizsgálati eljárás keretében a DINPI, mint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdésének a) pontja és 1. számú melléklete II. fejezetének 5. pontja alapján az érintett terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv, megküldte a beruházással érintett területre vonatkozó, DINPI/1345-2/2021. számú adatszolgáltatását és természetvédelmi kezelői véleményét.*

*Az előzetes vizsgálati eljárás tervdokumentációjának részét képezi a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, mely alapján az erdő igénybevételre vonatkozó Natura 2000 hatásbecslést elvégeztem. A hatásbecslés során a hatásbecslési dokumentáció adatai és a DINPI adatszolgáltatásának figyelembe vételével megállapítottam, hogy a fajok és területek kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartását befolyásoló hatásokra, a terület természetes megújulási képességére jelentős káros hatás kialakulása nem várható.*

*Fentiek szerint megállapítottam, hogy a jelen eljárásban tervezett erdő igénybevétel a felsorolt természetvédelmi feltételek betartásával a természetvédelmi célokkal összeegyeztethető, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, illetve a tervezett erdő igénybevétel környezetre gyakorolt hatása nem jelentős, ezért az erdő igénybevételhez hozzájárultam.*

*A rendelkező részben szereplő kikötéseket a biológiai sokféleség megőrzésére, valamint az élőhelyek, a területen élő védett állat- és növényfajok védelmének biztosítására, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. §-ának (1) és (2) bekezdése, 16. §-ának (1) és (2) bekezdése, 17. §-ának (1) és (2) bekezdése, 42. §-ának, 43. §-a, (1) bekezdésének, valamint a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése és 10. §-ának (1) bekezdése alapján tettem.*

*Az eljárási költségről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. §-ának (1) bekezdése alapján rendelkeztem.*

*A szakkérdés vizsgálatért fizetendő díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. mellékletének 3.5. pontja alapján 14 000 Ft összegben állapítottam meg, amelyet a Kérelmező megfizetett.”*

Az erdő rendeltetésszerű használata akadályozásának esetére vonatkozóan az Evt. 81. § (3) és (4) bekezdése határozza meg a fizetendő erdővédelmi járulék összegét az igénybevett terület nagyságának függvényében. Mivel az igénybevételre engedélyezett területe fakitermelést nem terveznek, azaz a faállomány továbbra is fenntartható, sem az Evt. 81. § (3) bekezdése, sem (4) bekezdése alapján nem állapítható meg fizetendő összeg.

Az ügy előzményeként meg kell még említeni, hogy az erdészeti hatóság PE/ERDŐ/3665-4/2021. számon jelen határozattal csaknem azonos döntést egy ízben már kiadta, majd PE/ERDŐ/3665-5/2021. számon ezt a határozatot a szakkérdés vizsgálat hibája miatt visszavonta. A szakkérdés módosított véleményezési dokumentuma alapján (PE-06/KTF/20722-3/2021.) most ismét kiadja.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése és a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § zárja ki.

A közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségéről és szabályairól az Ákr. 114. § (1) bekezdés első fordulata alapján, továbbá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(2) bekezdése, 28. § (1)-(2) bekezdése, 39. §-a, a kapcsolattartásról a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése rendelkezik.

Gödöllő, *digitális aláírás szerinti dátummal*

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

Kapják:

1. Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidéki Önkormányzat 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25. **KRID: 441436311**
2. PMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály **KRID: 201436115**
3. NFK **CK (18399257)**
4. Irattár