



NÓGRÁD MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: SungEel Hitech Hungary Kft.
(székhely: 2310 Szigetszentmiklós,
ÁTI Sziget Ipari Park 48.) terhére
katasztrófavédelmi bírság kiszabása
és kötelezése veszélyes anyagok
elszállítására

Ügyintéző: Bakos Krisztián tű. alezredes
Szemerády Zoltán tű. alez.

Telefonszám: 06 32/521-030

E-mail: nograd.titkarsag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

I. A SungEel Hitech Hungary Kft. (székhely: 2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park 48., cégjegyzékszám: 13-09-190570, a továbbiakban: **Üzemeltető**) terhére a 3078 Bányaterenye, Hatvani út 2. szám alatti telephelyének (a továbbiakban: Telephely) területén katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bírságrendelet) 2. melléklet 1. pontjában foglalt „engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, folytatása” nevesített szabályszegés elkövetése miatt

3.000.000,- Ft, azaz hárommillió forint összegű

katasztrófavédelmi bírságot szabok ki.

A bírság összegét jelen határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül a Magyar Államkincstár 10032000-01040047-00000000 központosított bevételek beszedése számlaszámra banki átutalás útján köteles megfizetni. A befizetés során a közlemény rovatban fel kell tüntetni a „katasztrófavédelmi bírság” szöveget, a határozat számát és az Üzemeltető, mint a bírságfizetésre kötelezett nevét. Az Üzemeltető, mint kötelezett késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része.

A katasztrófavédelmi bírság megfizetésére a hatóság a teljesítési határidő lejárta előtt előterjesztett kérelemre legfeljebb 12 havi részletfizetést engedélyezhet, amennyiben a katasztrófavédelmi bírság megfizetésére kötelezett hitelt érdemlően igazolja, hogy számára a teljesítés aránytalan nehézséget jelent. Egy részlet megfizetésének elmaradása esetén a teljes összeg megfizetése azonnal esedékessé válik.

A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárásnak van helye.

A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) jelen határozatában alkalmazott szankciókhoz kapcsolódó adatokat, jogszabályi kötelezettségének eleget téve a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

II. Az Üzemeltetőt a Telephelye - mint veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedéllyel nem rendelkező veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem - vonatkozásában a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 35. § (2) bekezdése alapján

a veszélyes tevékenység folytatásában akként korlátozom, hogy a jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede (a HHVP-LG vonatkozásában 12,5 t, az UN3077 vonatkozásában 25 t) alá csökkentésére kötelezem.

A kötelezésben foglaltak végrehajtásának módja: a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. mellékletének 1. táblázatában rögzített alsó küszöbérték negyedét elérő mennyiségű – figyelemmel az összegzési szabályra is – veszélyes anyagok elszállítása az Üzemeltető költségére és veszélyére.

A kötelezésben foglaltak végrehajtásának határideje: a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül, de legkésőbb 2021. december 3-ig.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen közigazgatási per indítható a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, és a hatóságomhoz a közléstől számított 30 napon belül elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel. A kereset benyújtása kizárólag elektronikus úton történhet cégkapun keresztül hatóságom hivatali kapujára.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Hatóságom abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, a vonatkozó jogszabályban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenem, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Jelen döntésem a közléssel válik véglegessé.

I N D O K O L Á S

A Hatósághoz 2021. október 12-én lakossági bejelentés érkezett veszélyes anyagok szabálytalan tárolásával kapcsolatban.

A hatóság a Kat. 25. § (4) bekezdése alapján helyszíni szemlét tartott az Üzemeltető Telephelyén, amelyről 36200/1154/2021. ált. számú jegyzőkönyvet (a továbbiakban: jegyzőkönyv A.) vette fel 2021. október 12-én.

A jegyzőkönyv A. 5. pontjában a következők kerültek rögzítésre:

„Az ellenőrzést végző részéről az ellenőrzés során tapasztalt lényeges körülmények és megállapítások:” (pl.: tények, tapasztalatok, szabálytalanságok részletezése, hiányosságok felsorolása stb.)

A SungEel Hitech Hungary Kft. (székhely: 2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park) 3078 Bátornyerenye, Hatvani út 2. szám alatt levő telephelyen a jelen lévő veszélyes

anyagokat ellenőriztük. A telephelyen található anyagok közül a következők 219/2011. (X.20.) Korm. r. (továbbiakban: R) szerinti veszélyes anyagok vannak jelen:

A R. 1. sz táblázat alapján: H2 szakaszába sorolható veszélyes anyagok:

- HHVP-LG (13588kg)

A R. 1. sz táblázat alapján: E1 szakaszába sorolható veszélyes anyagok:

- HHVP-LG (13588kg)

- Továbbá az üzem területén a raktárépület előtt, a szabadba, BIG BAG zsákos kiserelésben, UN3077 környezetre veszélyes (nehézfémeket tartalmazó fémoxid) hulladék (179.983 kg)

A HLOP powder veszélyes anyagot és Carbon port tartalmazó, HHVP-LG fekete port, 6.1 ADR veszélyességi bárcával ellátott, BIG BAG zsákos kiserelésben tárolják a raktáracsarnokban. Az üzemeltető által átadott raktárkészlet dokumentum alapján, jelenleg a HHVP-LG anyagból 13588 kg van jelen raktárkészleten.

A szabadban tárolt BIG BAG zsákos, UN3077 környezetre veszélyes (nehézfémeket tartalmazó fémoxid) hulladékra biztonsági adatlapot bemutatni nem tudtak, a tényleges veszélyét az üzemeltető nem tudta igazolni, ezért a R. 1. sz. mellékletének 24. pontja szerinti megjegyzése alapján került E1 vizi környezetre veszélyes besorolásba. Ebből az anyagból a szállítólevelek alapján került megállapításra a jelen lévő anyagmennyiség, amely nettó 179.938kg.”

Az ellenőrzést követően a Hatóság az Üzemeltetőt adatszolgáltatásra hívta fel 2021. október 20-án, a 36200/1154-2/2021.ált. számú végzéssel, a következők szerint:

„Ügyfél küldje meg a hatóság részére, a 2021. október 12-én tartott helyszíni szemlén rögzített, jegyzőkönyvbe foglalt, SungEel Hitech Hungary Kft. 3078 Bányaterenye, Hatvani út 2. szám alatti telephelyén jelen lévő HHVP-LG valamint UN 3077 környezetre veszélyes (nehézfémeket tartalmazó fémoxid) hulladék anyagok, R. 1. sz. melléklet szerinti veszélyességi osztály hovatartozását bizonyító dokumentumokat.”

A Hatóság 2021. október 12-én katasztrófavédelmi bírság kiszabása tárgyában hivatalból eljárást indított, amelyről az Üzemeltetőt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdése alapján, a 36200/1154-3/2021.ált. sz. végzésével értesítette.

Az Üzemeltető a 36200/1154-2/2021.ált számú végzésre, a Hatóságnál 36200/1154-4/2021.ált. számon iktatott levelében az alábbiakról tájékoztatta a Hatóságot:

„Hivatkozva a 36200/1154-2/2021.ált számú végzésére, mellékelve megküldjük a biztonsági adatlapokat (MSDS), amelyek igazolják a kérdés alá vont anyagok hovatartozását.

A HHVP-LG, HHVP, HLIPP és egyéb HLOP származékok, amik tartalmuk miatt a HLOP kategóriába sorolható black powderhez tartoznak. Ahogy azt az ellenőrzést végző kollégának elmondtuk és bemutattuk, minden anyagot, amiben akár pár %ban is megtalálható az NMC(Nikkel, Mangán,Kobalt), a HLOP MSDS alá tudjuk besorolni,

Szeretnénk kiemelni, hogy a Carbon por termék nem veszélyes anyagként van besorolva. Így meg kell különböztetnünk az NMC veszélyes és Carbon nem veszélyes anyagokat”

A Kat. 3. § 28. pontja értelmében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem: egy adott üzemeltető irányítása alatt álló azon terület egésze, ahol egy vagy több veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben - ideértve a közös vagy kapcsolódó infrastruktúrát is - veszélyes anyagok vannak jelen a törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott küszöbértéket elérő mennyiségben, és ennek alapján alsó vagy felső küszöbértékűnek minősül.

A Kat. 3. § 31. pontja szerint veszélyes tevékenység: olyan, veszélyes anyagok jelenlétében végzett tevékenység, amely ellenőrizhetetlenné válása esetén tömeges méretekben veszélyeztetheti, illetve károsíthatja az emberi egészséget, a környezetet, az élet- és vagyonbiztonságot.

A Kat. IV. fejezete foglalkozik a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés szabályozásával.

A R. 2. §-a értelmében a R. hatálya kiterjed a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre és a küszöbérték alatti üzemre.

Az R. 1. § 1. pontja alapján alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem: ahol az R. 1. melléklete alapján meghatározható alsó küszöbértéket elérő vagy meghaladó, de a felső küszöbértéket el nem érő mennyiségben veszélyes anyagok vannak jelen.

Az R. 4. § (1) bekezdése értelmében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzése, az ellenük való védekezés engedélyezési és felügyeleti tevékenysége – egyebek közt - az alábbi területek vizsgálatára terjed ki:

- a) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, küszöbérték alatti üzem azonosítása és a veszélyes tevékenység végzése,
- b) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyének azonosítása és kockázatuk elemzése, (...)

A (2) bekezdés alapján veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem azonosításának részletes szabályait az R. 1. melléklete tartalmazza.

A Hatóság a helyszínen tapasztaltak alapján elvégezte a telephely azonosítási számítását az R. 1. melléklete alapján.

Az R. 1. mellékletének 1-3. pontja értelmében a veszélyes anyagoknak két küszöbmennyisége van: alsó és felső küszöbmennyiség (1. és 2. táblázat B és C oszlop). E melléklet a veszélyes anyagokat két táblázatban határozza meg. Az 1. táblázat a veszélyes anyagok veszélyességi osztályait és a hozzájuk tartozó alsó és felső küszöbmennyiségeket tartalmazza. Az 1. táblázat A oszlopában felsorolt veszélyességi osztályokba sorolható veszélyes anyagokra az 1. táblázat B és C oszlopában meghatározott küszöbmennyiségek vonatkoznak.

Ezen belül az 1. táblázat 2. és 4. sora szerint:

„H” szakasz - EGÉSZSÉGI VESZÉLYEK

H2. AKUT TOXICITÁS - 2. kategória, minden expozíciós útvonal - 3. kategória, belégzéses expozíció (lásd a 7. megjegyzést)

alsó küszöbmennyiség 50 tonna - felső küszöbmennyiség 200 tonna

Az 1. táblázat 20. és 21. sora szerint:

„E” szakasz - KÖRNYEZETI VESZÉLYEK

E1. A vízi környezetre veszélyes az akut 1 vagy a krónikus 1 kategóriában

alsó küszöbmennyiség 100 tonna - felső küszöbmennyiség 200 tonna

Az 1. melléklethez fűzött megjegyzések 2. pontja szerint a táblázatokban meghatározott küszöbmennyiségek egy üzemre vonatkoznak. Ha a veszélyes anyagokkal foglalkozó

üzemben jelen lévő veszélyes anyag(ok) mennyisége eléri vagy meghaladja a B oszlopban meghatározott értéket, de nem éri el a C oszlopban meghatározott értéket, akkor a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem alsó küszöbértékű. (...) Ha az üzemben jelen lévő veszélyes anyag(ok) mennyisége eléri vagy meghaladja a B oszlopban meghatározott érték negyedét, akkor az üzem küszöbérték alatti üzemnek minősül.

Az 1. melléklethez fűzött megjegyzések 3. pontja, valamint annak b) és c) alpontja szerint amennyiben az üzemben többféle veszélyes anyag van jelen, és azok közül önmagában egyetlen jelen lévő anyag vagy keverék maximális mennyisége sem éri el vagy haladja meg a C oszlopban meghatározott értéket, akkor a veszélyes tevékenység azonosításánál a következő összegzési szabályt kell alkalmazni:

b) az üzem alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, ha az összeg

$$q1/QA1+q2/QA2+q3/QA3+q4/QA4+q5/QA5+... \geq 1$$

qx - az 1. táblázatban megjelölt valamely veszélyességi osztályba tartozó jelen lévő veszélyes anyag, vagy a 2. táblázatban szereplő valamely nevesített, jelen lévő veszélyes anyag mennyisége,

QAx - az adott anyaghoz tartozó az 1. vagy a 2. táblázat B oszlopában meghatározott küszöbmennyiség;

c) az üzem küszöbérték alatti üzem, ha az összeg

$$q1/QA1+q2/QA2+q3/QA3+q4/QA4+q5/QA5+... \geq 0,25$$

qx - az 1. táblázatban megjelölt valamely veszélyességi osztályba tartozó jelen lévő veszélyes anyag, vagy a 2. táblázatban szereplő valamely nevesített, jelen lévő veszélyes anyag mennyisége,

QAx - az adott anyaghoz tartozó az 1. vagy a 2. táblázat B oszlopában meghatározott küszöbmennyiség.

Az Üzemeltető nyilatkozata, valamint a helyszíni jegyzőkönyv A. alapján **a HHVP-LG veszélyes anyag, a HLOP biztonsági adatlapja alapján az R. 1. mellékletének 1. táblázata szerinti H2, valamint E1 szakaszába tartozó veszélyes anyagok közé sorolható.**

Az 1. melléklethez fűzött megjegyzések 24. pontja alapján a nem ismert veszélyességű, akár hulladékokat is tartalmazó keverék esetében mindaddig, amíg annak tényleges veszélyességét az üzemeltető nem igazolja, a keverék veszélyességi osztályba sorolásakor a keverékben jelen lévő vagy jelen lévőnek feltételezhető összetevők közül annak a veszélyességét kell alkalmazni a teljes keverékmennyiségre, amelyhez az 1., vagy a 2. táblázatban a legalacsonyabb küszöbmennyiség tartozik.

Az Üzemeltető nyilatkozata, valamint a helyszíni jegyzőkönyv A. alapján **az UN3077 környezetre veszélyes (nehézfémeket tartalmazó fémoxid) hulladéknak (HAK 06 03 15*) az R. 1. mellékletének megfelelő környezeti veszély szerinti pontos besorolását az Üzemeltető nem tudta igazolni, ezért az R. 1. mellékletéhez fűzött megjegyzések 24. pontja alapján került besorolásra az R. 1. mellékletének 1. táblázata szerinti E1 szakaszba (vízi környezetre veszélyes).**

A 2021. október 12-i hatósági helyszíni szemle időpontjában jelenlévő veszélyes anyagok mennyisége alapján megállapított, egészségi veszélyekre vonatkozó összegzési érték: 0,27; a környezeti veszélyre vonatkozó összegzési érték: 0,96 (felsőküszöbre) valamint 1,93 (alsóküszöbre) volt.

Tekintettel arra, hogy az egészségi veszélyekre vonatkozó alsó küszöbértékre számított összegzési érték meghaladja a 0,25 értéket, ezért az üzem az R. 1. mellékletéhez fűzött megjegyzések 3. pontja és annak c) alpontja szerint küszöbérték alatti üzemnek minősül a telephelyen jelenlévő HHVP-LG (13588kg) veszélyes anyag miatt.

Továbbá a környezeti veszélyekre vonatkozó felső küszöbértékre számított összegzési érték 0,96, valamint alsó küszöbértékre számított összegzési érték 1,93 volt, ezért az üzem az R. 1. mellékletéhez fűzött megjegyzések 3. pontja és annak b) alpontja szerint alsó küszöbértékű üzemnek minősül a jelen lévő HHVP-LG (13588kg) és UN3077 környezetre veszélyes (nehézfémeket tartalmazó fémoxid) hulladék (179.983 kg) veszélyes anyagok miatt.

Fentiek alapján megállapításra került, hogy **az Üzemeltető 3078 Bányaterenye, Hatvani út 2. szám alatti telephelye a Kat. 3. § 28. pontja szerinti veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek minősül**, mivel teljesül vele szemben a Kat. 3. § 31. pontjában meghatározott veszélyes tevékenység végzésének fogalma.

Mindezek figyelembe vételével megállapítottam, hogy **az Üzemeltető fenti telephelye a Kat. IV. fejezetének (veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés), valamint az R.-nek a hatálya alá tartozik, és az R. 1. § 1. pontja szerinti alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek minősül**, a jelenleg ott tárolt veszélyes anyagok mennyisége miatt.

Továbbá a Hatóság 2021. október 26-án újabb céll ellenőrzés keretében ismételt helyszíni szemlét tartott, ahol a 36200/1154-5/2021-ált számú jegyzőkönyv (továbbiakban: jegyzőkönyv B.) alapján, a telephelyen levő HHVP-LG és az UN3077 környezetre veszélyes (nehézfémeket tartalmazó fémoxid) hulladék anyagok mennyiségének jelenlétét vizsgálta és megállapította, hogy a - HHVP-LG anyagból 12107 kg, az UN3077 környezetre veszélyes (nehézfémeket tartalmazó fémoxid) hulladékból 179.983 kg volt jelen.

A Hatóság a helyszínen tapasztaltak alapján ismételten elvégezte a telephely azonosítási számítását az R. 1. mellékletének fentiekben részletezett szabályai alapján.

A 2021. október 26-i hatósági helyszíni szemle időpontjában jelenlévő veszélyes anyagok mennyisége alapján megállapított, egészségi veszélyekre vonatkozó összegzési érték: 0,24; a környezeti veszélyre vonatkozó összegzési érték: 0,96 (felsőküszöbre) valamint 1,92 (alsóküszöbre) volt.

Mindezek alapján ismételten megállapítottam, hogy **az Üzemeltető fenti telephelye a Kat. IV. fejezetének, valamint az R.-nek a hatálya alá tartozik és az R. 1. § 1. pontja szerinti alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek minősül**, a jelenleg ott tárolt környezetre veszélyes anyagok mennyisége miatt.

I. A Kat. 25. § (1) bekezdése szerint, „veszélyes tevékenység kizárólag az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi engedélyével végezhető.” A hatóság megállapította, hogy az Üzemeltető katasztrófavédelmi engedély iránt kérelmet 2021. október 11-én terjesztett elő, melynek elbírálása folyamatban van, az Üzemeltető részére még engedély nem került kiadásra.

Ugyanakkor a helyszíni szemlék során megállapítást nyert, hogy **az Üzemeltető már jelenleg is folytat a Kat. 3. § 31. pontja szerinti veszélyes tevékenységet**, telephelyén veszélyes anyagokat tárol a R. 1. mellékletében megjelölt, az előzőekben részletesen kifejtettek alapján engedélykötelesnek minősülő mennyiségben.

Az előzőek értelmében az Üzemeltető a Kat. 25. § (1) bekezdése szerinti engedélyköteles veszélyes tevékenységét katasztrófavédelmi engedély nélkül végezte a Telephelyén, ezért a

Bírságrendelet 2. melléklet 1. pontjában foglalt „engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, folytatása” szabályszegést követte el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. § (1)-(3) bekezdésében foglaltak alapján a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz. Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- b) – *(hatályon kívül helyezve)*,
- c) közigazgatási bírság,
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkobzás.

A Kat. 35. § (10) bekezdése a) pontja szerint nem alkalmazható közigazgatási szankcióként figyelmeztetés az alábbi közigazgatási szabályszegések miatt indult közigazgatási hatósági eljárásokban:

a) engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, folytatása.

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése alapján közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság. A (3) bekezdés d) pontja értelmében a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha

d) törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Kat. 35. § (5) bekezdésének a) pontja alapján az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult:

a) katasztrófavédelmi engedély nélkül végzett engedélyköteles tevékenység végzése esetén.

A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a katasztrófavédelmi bírság legkisebb összege háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni.

A Bírságrendelet 2. mellékletében lévő táblázat 1. pontjában (engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, folytatása) rögzített szabályszegést a Bírságrendelet 3.000.000,- Ft, azaz hárommillió forint bírság kiszabásával rendel büntetni. A bírság alkalmazása vonatkozásában a hatóságnak mérlegelési joga nincs.

A Bírságrendelet 5. § (1) bekezdése alapján, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv a Kat. IV. fejezete hatálya alá tartozó eljárásban a Bírságrendelet 2. mellékletében szereplő szabályszegések esetén az ott meghatározott összegű katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult. Ez alapján a bírság mértékének meghatározása során – a Szankció tv. 10. § (1) és (1a) bekezdésében foglaltakat is figyelembe véve - a hatóságnak nincs mérlegelési joga.

A fentiekre tekintettel határozatom rendelkező részének I. pontjában foglaltak szerint döntöttem, alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek minősülő telephelyen engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül végző Üzemeltetőt e szabályszegésre tekintettel katasztrófavédelmi bírság megfizetésére köteleztem és a bírság összegét 3.000.000.- Ft, azaz hárommillió forint összegben határoztam meg.

A bírság megfizetésének határidejét, módját a Bírságrendelet 6. § (2) bekezdésének és 7. § (1) bekezdésének figyelembevételével állapítottam meg.

A bírság megfizetéséhez kapcsolódó részletfizetés lehetőségét és szabályait a Bírságrendelet 7. § (2) bekezdése rögzíti.

A késedelmi pótléokra vonatkozó rendelkezések az Ákr. 135. §-án, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6:48. § (1) bekezdésén alapulnak. A bírság meg nem fizetése esetén a végrehajtás szabályait az Ákr. 131-138. §-ában foglaltak, valamint a Bírságrendelet 7. § (3) bekezdése rögzítik.

A Szankció tv. 3.§ (1) bekezdése alapján a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében - törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában - a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzti azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának adatbázisában 2021. október 27-én létrehozott 20211028-001370 azonosító számú keresési igazolás szerint Üzemeltetőre vonatkozóan, a lekérdezés időpontjában nincs nyilvántartott közigazgatási szankció.

II. A Kat. 35. § (2) bekezdése alapján *„Ha az üzemeltető a biztonságos működéssel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti és a biztonságos üzemeltetés feltételeiben súlyos hiányosság jelentkezik, akkor az iparbiztonsági hatóság a 25. § (1) bekezdésében meghatározott engedély visszavonásával a veszélyes tevékenység folytatását megtiltja. Ha az üzemeltető a veszélyes tevékenységet hatósági engedély nélkül kezdi el, akkor az iparbiztonsági hatóság a veszélyes tevékenység folytatását a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza.”*

A Hatóság a jelen határozat indoklásában az előzőekben részletesen kifejtettek alapján megállapította, hogy az Üzemeltető a fenti Telephelye vonatkozásában nem rendelkezik a Kat. 25. § (1) bekezdésében rögzített katasztrófavédelmi engedéllyel a veszélyes tevékenység végzésére, ezzel együtt azt is, hogy ennek ellenére veszélyes tevékenységet folytat, ezáltal fennáll vele szemben a Kat. 35. § (2) bekezdésében rögzített jogszerűtlen működési körülmény.

A Kat. 35. § (2) bekezdésének második mondata a Hatóság számára mérlegelési jogot nem biztosít.

A Kat. 35. § (3) bekezdése értelmében az iparbiztonsági hatóság elrendelheti az üzemeltető költségére és veszélyére:

c) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben található veszélyes anyagok, eszközök

ca) elszállítását,

cb) környezetvédelmi szabályok szerinti megsemmisítését,

cc) veszélyeztető jellegük megszüntetését.

Tekintettel arra, hogy az Üzemeltető tárgyi telephelye vonatkozásában nem rendelkezik katasztrófavédelmi engedéllyel veszélyes anyagok kezelésére, feldolgozására (megsemmisítésük, illetve veszélyeztető jellegük megszüntetése céljából), a kötelezésben foglaltak végrehajtásának módját a Kat. 35. § (3) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján határoztam meg.

A Kat. 35. § (2) bekezdésének második mondata értelmében a kötelezésben foglaltak végrehajtása során a jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségét az R. 1. melléklete alapján meghatározható alsó küszöbérték negyedét el nem érő mennyiségre kell csökkenteni. Az alsó küszöbérték negyedének meghatározása során – a jelen határozat indoklásában az előzőekben részletezettek szerint - figyelembe kell venni az R. 1. mellékletéhez fűzött megjegyzések 3. pontjában foglalt összegzési szabályt is.

A kötelezésben foglaltak végrehajtásának határidejét a jelen lévő veszélyes anyagok veszélyeztető jellege és fellelhető mennyisége alapján állapítottam meg.

Fentiekre tekintettel a rendelkező rész II. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

A kötelezésben foglaltak végrehajtásának határidejét a jelenlévő veszélyes anyagok - az Üzemeltető nyilatkozata és az anyagok biztonsági adatlapja alapján meghatározható - veszélyeztető jellege és a helyszíni szemlék alkalmával a telephelyen fellelhető mennyisége alapján állapítottam meg.

Az Ákr. 116. § (1) bekezdésének figyelembe vételével jelen határozat ellen fellebbezésnek nincs helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

Figyelemmel az Ákr. 82. § (1) bekezdésében foglaltakra, jelen döntés véglegessége a közléssel áll be.

A keresetlevél tartalmára és benyújtására vonatkozó szabályokat a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) http://www.njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=305.218100 - foot1 37-39. §-ai határozzák meg.

A keresetlevél elektronikus úton való benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésén alapul.

Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek a megfelelő ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarország.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdés b) pontja, továbbá *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 3/A. §-a, valamint 4. melléklet 2. pontja határozza meg.

A Kp. 39. § (6) bekezdése értelmében, mivel törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Arra az esetre, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, a további szankciók (pl. a veszélyes tevékenység folytatásának felfüggesztése, az engedély kiadását követően annak visszavonásával a veszélyes tevékenység folytatásának megtiltása, katasztrófavédelmi bírság ismételt kiszabása) alkalmazását a Kat. 35. §-a biztosítja a Hatóság számára.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Határozatom jogalapja a Kat. 35. § (2) bekezdése és 35. § (3) bekezdés c) pontja, valamint a Bírságrendelet 5. § (1) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja. Hatóságom hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, az R. 1. § 2a. pontja, valamint az R. 4. § (3) bekezdése, illetékességét a Kat. 22. § (1) bekezdésének b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése és az 1. melléklete a) pontjának 13. alpontja határozza meg.

Kelt: Salgótarján, *elektronikus bélyegző szerint*

Seres Tibor tű. ezredes
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

Melléklet: -

Terjedelem: 10 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapja: 1. Irrattár

2. SungEel Hitech Hungary Kft. (2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park 48.) biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Céghely

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36200/1154-7/2021.ált.