



Ügyszám: NAIH-506-3/2014/V.  
Ügyintéző:

Marinov Péter részére

Tisztelt Uram!

Öntől bejelentés érkezett a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), amely szerint a KiMitTud adatigénylő rendszeren keresztül közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerése iránti igényvel fordult a MAG - Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.-hez (a továbbiakban: MAG Zrt.).

Az adatigénylés az AON Hewitt Human Tanácsadó Kft. mint felperes által kötbér megfizetése iránt indított perének személyi és anyagi következményeire vonatkozó adatok megismerésére irányult.

Az ügyben a Hatóság az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított.

A KiMitTudon megtalálható adatok alapján a Hatóság megállapította a bejelentés megalapozott, a MAG Zrt. mint közfeladatot ellátó szerv a határidőn túl, illetve csak részben teljesítette az adatigénylést.

A Hatóság ügygel kapcsolatos álláspontja az alábbi:

Mindenekelőtt engedje meg, hogy felhívjam a figyelmét arra, hogy – bár született ilyen bírósági ítélet – az Infotv. az információszabadság szabályozása körében egyetlen helyen rendeli el alkalmazni a Polgári Törvénykönyvet, ez pedig az Infotv. 27. § (3) bekezdése<sup>1</sup>, amely az üzleti titok megismerésére vonatkozik. Tekintettel arra, hogy a bírói ítéletek kizárólag az adott ügyben rendelkeznek kötelező erővel, javaslom, hogy a jövőben kizárólag az információszabadságot mint alapjogot normatív, mindenkire nézve kötelező erővel szabályozó törvényt, az Infotv.-t alkalmazza a MAG Zrt. a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerésére irányuló igények teljesítésekor.

1. Az állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való alapjog érvényesülése szempontjából közfeladatot ellátó szervnek minősülnek.

Az Infotv. 3. § 5. pontja szerint „közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó

<sup>1</sup> 2014. március 15-ig hatályos

*jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat”.*

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése alapján *„az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse”.*

Az Alaptörvény 38. cikke értelmében az állam és a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon. Vagyon alatt értendők többek között az állam és a helyi önkormányzatok tulajdonában lévő dolgok, pénzügyi eszközök, vagyoni értékkel rendelkező jogok, társasági részesedések. Az állam és a helyi önkormányzatok tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek törvényben meghatározott módon, önállóan és felelősen gazdálkodnak a törvényesség, a célszerűség és az eredményesség követelményei szerint. A nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodás szabályait a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) tartalmazza, amely szerint a nemzeti vagyont, annak értékét és változásait a tulajdonosi joggyakorló nyilvántartja. A nyilvántartási adatok – a minősített adat védelméről szóló törvény szerinti minősített adat kivételével – nyilvánosak [Nvtv. 10. §].

Az Alaptörvény ezen cikke a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságának követelményét, a 39. cikk (2) bekezdése pedig a közpénzekre és a nemzeti vagyonra vonatkozó adatok közérdekű adattá minősítését alkotmányos rangra emelte.

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Ávtv.) 5. § (1)-(2) bekezdései értelmében közérdekből nyilvános minden, az állami vagyonnal való gazdálkodásra és az azzal való rendelkezésre vonatkozó, közérdekű adatnak nem minősülő adat. Külön törvény az adat megismerhetőségét korlátozhatja. Az állami vagyonnal gazdálkodó vagy azzal rendelkező szerv vagy személy a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény szerinti *közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek minősül.*

Összességében tehát megállapítható, hogy a MAG Zrt. mindamelllett, hogy jogszabályban meghatározott közfeladat ellátására kijelölt szerv, a közpénzekkel való gazdálkodás ténye, valamint azon tény, hogy 100%-os állami tulajdonban van, megalapozza közfeladatot ellátó szerv minőségét.

2. A közfeladatot ellátó szerv elleni bírósági eljárás belső szervezeti, személyi következményei közérdekű és közérdekből nyilvános adatoknak minősülnek.

Az Infotv. 3. § 6. pontja értelmében közérdekből nyilvános adat: *„a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetőségét törvény közérdekből elrendeli”.*

Az Infotv. 26. § (2) bekezdése szerint *„közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja”.*

A bírósági eljárás személyi következményeire vonatkozó adatok közérdekű, illetve közérdekből nyilvános személyes adatoknak minősülnek. A Hatóság álláspontja szerint a MAG Zrt. mint közfeladatot ellátó szervvel szemben a bíróság által megállapított felelősséggel összefüggésben a

belső, szervezeten belüli intézkedések ténye, tartalma közérdekű adatnak minősül, a MAG Zrt. által feladat- és hatáskörében foglalkoztatott személy megnevezése, akivel szemben a belső intézkedésekről a közfeladatot ellátó szerv döntött, az Infotv. 26. § (2) bekezdése alapján közérdekből nyilvános személyes adatnak minősül, azt az Infotv. 28. § (1) bekezdése alapján bárki megismerheti.

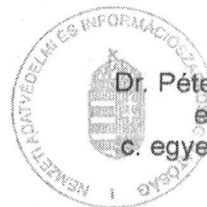
A MAG Zrt. azon megtagadási oka, amely szerint az adatigénylés személyes adatokra vonatkozik, így arra az Infotv. 26. § (1) bekezdése nem vonatkozik, nem fogadható el az adatigénylés jogszerű elutasításaként, az adatigénylés közérdekű és közérdekből nyilvános személyes adatok megismerésére irányult, ezért az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján a Hatóság


**felszólította a MAG Zrt.-t,**

hogy a KiMitTud adatigénylő rendszeren keresztül **haladéktalanul** küldje meg Önnek a bírósági eljárással összefüggő, belső szervezeti intézkedésre, illetve annak hiányára vonatkozó minden adatot.

Budapest, 2014. március . 13 -

Üdvözlettel:



  
Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár