



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
BAJAI JÁRÁSI HIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

6500 Baja, Deák Ferenc utca 11-13. • telefon +3679/795-063, +3679/795-064, +3679/795-065, +3679/795-066, +3679/795-067, +3679/795-036,
+3679/795-062 • fax: +3679/998-623, HK: ÉPHIVBAJA, KRID: 510802958
e-mail: epitesugy.baja@bacs.gov.hu • webcím: http://bkmkh.hu/bajai_jarasi_hivatal/_epitesugyi_osztaly/

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201800047822
Iratazonosító: IR-000300675/2018
Iktatószám: BK-01/EPO/00500-5/2018
Ügyintéző: Zórity Tamás
Elérhetősége: +3679795067, zority.tamas@bacs.gov.hu

Tárgy: Építési engedélyezési eljárás (kiemelt) - 6400 Kiskunhalas, Május 1 tér 9, hrsz.: 2249 buszpályaudvar és környékének építése

É P Í T É S I E N G E D É L Y

HATÁROZAT

R e n d e l k e z é s e k

Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Hősök tere 1. sz.) **építető** részére, az engedélyezési záradékkal ellátott, jelen határozat mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentáció alapján, valamint ezen határozat feltételei szerint a Kiskunhalas, Május 1 tér 9 **hsz és 2249 hrsz** alatti telken

„KOMPLEX KÖZLEKEDÉS FEJLESZTÉSI INTÉZKEDÉSEK KISKUNHALASON” TOP-3.1.1-16-BK1 PÁLYÁZAT KERETÉBEN BUSZPÁLYAUDVAR ÉS KÖRNYÉKÉNEK MEGÉPÍTÉSÉRE (BUSZÁLLOMÁS FŐÉPÜLET, ÉS 4 DB FEDETT PERON) **AZ ENGEDÉLYT MEGADOM.**

1. Egyéb feltételek :

Közegészségügyi szakkérdés tekintetében:

1. Az ivóvízzel közvetlen érintkezésbe kerülő anyag illetve szerelvényeik anyagaként a felhasznált anyagoknak meg kell felelni a vonatkozó jogszabályi előírásoknak (korlátozás nélkül felhasználható anyagok/engedélyezett anyagok).

2. A létesítmény csak megfelelő bakteriológiai vízvizsgálati eredmény birtokában helyezhető üzembe, melyet akkreditált laboratóriumban kell vizsgáltatni.

Műszaki biztonságtechnikai kérdés tekintetében

- A villamos és gázos kivitelezést csak szaktervező által készített kiviteli terv alapján lehet megkezdeni, villamos kiviteli tervet kell készíteni, a belső gáztervet jóvá kell hagyatni a gázzolgáltatóval a vonatkozó hatályos jogszabályokat és műszaki előírásokat be kell tartani.

-A tűzvédelmi lekapcsolást az OTSZ szerint kell kialakítani, a tűzvédelmi villamos főkapcsolón kívül több tűzszakasz esetén épület tűzszakaszainak külön tűzszakasz kapcsolókat valamint független térvilágítás és biztonsági áramkör kapcsolót kell kialakítani a tűzvédelmi főkapcsolóval azonos helyen.

- A földgázgáz csatlakozó vezetékbe kézzel segédeszköz nélkül elzárható gázfőelzáró szerelvényt kell beépíteni.

- Az MSZ HD 60364-4-41:2007 szabvány szerint a 20 A - nál kisebb néveleges áramú beltéri csatlakozóaljzatok és a 32 A-nál kisebb kültéri csatlakozóaljzatok érintésvédelmi kikapcsoló szervét 30 mA-es áram-védőkapcsolóval (ÁVK-val) kell megoldani.

- A fázisonként 30 A-nél kisebb áramfelvétellel rendelkező villamos szerelvényeket is tartalmazó gázfogyasztó berendezések megáplálása a villamos hálózatról 30 mA-es vagy kisebb hibaáramú áramvédő-kapcsolóról történjen, külön villamos leválasztó szerelvényvel (leválasztó kapcsoló) 11/2013. (III. 21.) NGM rend.-tel előírt gáz műszaki biztonsági szabályzat szerint.

- A fürdőhelyiségek (zuhanyzók) villamos berendezéseinek kialakításánál figyelembe kell venni az MSZ HD 60364-7-701:2007. szabványban leírtakat is.

- A villamos berendezések tervezése, kivitelezése, üzembe helyezése valamint üzemeltetésekor be kell tartani az összekötő és felhasználói berendezésekről, valamint a potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezésekről és védelmi rendszerekről szóló 40/2017. (XII. 4.) NGM rendeletben előírtakat.

- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 75.§. (4) bekezdése értelmében a padló szinttől 90-110 cm-es magasságban kell elhelyezni a villamos kezelőszerveket.

- A villamos energia és a gáz ellátó rendszert a hatályos jogszabályok és a tervezéskor érvényben lévő szabványok szerint kell kivitelezni, a jogszabályoknak és a szabványoknak való megfelelést a hatóságom a használatbavételi eljárás során szűrőpróbaszerűen ellenőrzi.

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés tekintetében:

1. A kivitelezési munkálatok során – beleértve az alapanyagok, hulladékok tárolását is – a portterhelést a minimálisra kell csökkenteni.

2. A kivitelezési munkálatok során a munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.

2. Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított három évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia. [Az építési napló igazolt megnyitása, azaz az építési tevékenység megkezdése azt jelenti, hogy az építető az első elektronikus építési főnaplót (a továbbiakban: e-főnapló) – a vállalkozó kivitelező adatainak megadása mellett – készenléte helyezi, majd az e-építési napló alkalmazási felületén az építési munkaterületet átadja a vállalkozó kivitelezőnek. Az e-főnapló akkor válik megnyitottá, ha a vállalkozó kivitelező a munkaterület átadását elfogadta.]

3. Az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá tartozó új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében 2018. december 31-ig, egyéb épület esetében 2020. december 31-ig az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie.

4. Döntéssel szemben – a közléstől (kézhezvételétől) számított 15 napon belül – a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) címzett, de hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (továbbiakban : ÉTDR), papír alapon hivatalomnál, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál lehet előterjeszteni.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR-ben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékelte fellebbezéséhez, továbbá hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a fellebbezéshez mellékelte dokumentumokhoz.

A fellebbezés illetéke 30.000,-Ft, melyet az eljárás megindítását megelőzően kell megfizetni a Magyar

Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételi számla javára
– az eljárás megindítását megelőzően készpénz-átutalási megbízás útján, vagy
– a kormányablakban bankkártyával vagy
– az eljárás megindítását megelőzően átutalással.

(Kérésre hatóságom készpénzátutalási megbízást biztosít.) Az illeték megfizetését a fellebbezés előterjesztésével egyidejűleg hatóságomnál hitelt érdemlően igazolni kell.

A fellebbezéshez mellékelni kell az eljárásban érdekelt és közreműködő szakhatóság(oka)t megillető igazgatási szolgáltatási díj(ak), valamint a szakkérdések vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségek megfizetését igazoló dokumentumo(ka)t (csekk vagy átutalás teljesítését igazoló banki igazolás). A díj(ak) mértékéről hatóságom kérésre tájékoztatást nyújt.

Fellebbezés esetén a fellebbezést és az ügyben keletkezett iratokat – amennyiben határozatomat nem vonom vissza, nem változtatom meg, vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül nem utasítom el – a fellebbezési határidő leteltét követő 8 napon belül a fellebbezés elbírálása céljából, az ÉTDR-ben a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalhoz továbbítom, s erről a fellebbezőt és az ügyfeleket – a kapcsolattartás módjára vonatkozó rendelkezésüknek megfelelően – értesítem.

Építető az eljárás során teljes személyes illetékmentességgel rendelkezik.

Az eljárás megindulásáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az elsőfokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.

5. Megállapítottam, hogy az eljárás során az ügyfélnek illetékfizetési, valamint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettsége nem keletkezett.

I n d o k o l á s

Építető építési engedély iránti kérelemmel fordult hatóságom felé a rendelkező részben leírt építési tevékenység elvégzésére.

Megállapítottam, hogy a kérelem tartalmazza mindazokat a mellékleteket, melyeket az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban : Kódex) 17. §-a előír.

Mindezek áttekintését követően megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység elvégzése során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban : Étv.) 36. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesülnek.

Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása megtörtént, a telek rendezett, azaz kialakult, s az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

Kiskunhalas város képviselő-testületének 8/2001.(03.01.) Ktr. számú rendelete Kiskunhalas Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és szabályozási tervének jóváhagyásáról Egységes szerkezetben a 25/2002. (XI. 28.) Ktr. rendelettel, a 17/2003. (VII. 31.) Ktr. rendelettel, a 30/2004. (VI. 02.) Ktr. rendelettel, a 34/2004. (VII. 07.) Ktr. rendelettel, a 27/2005. (VI. 29.) Ktr. rendelettel, a 13/2006. (III. 29.) Ktr. rendelettel, a 12/2009. (IV. 01.) Ktr. rendelettel, a 13/2010. (IX. 29.) önkormányzati rendelettel, a 32/2011. (XI. 30.) önkormányzati rendelettel, a 43/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelettel, a 20/2013. (IX. 27.) önkormányzati rendelettel, a 26/2015. (IX. 25.) a 13/2017.(III.31.) önkormányzati rendelettel és a 29/2017.(IX.29.) önkormányzati rendelettel (továbbiakban : HÉSZ) mellékletét képező Szabályozási Terv alapján az építéssel érintett építési telek Kö jelű, építési övezetbe sorolt, mely övezetben a tervezett rendeltetésű építmény elhelyezhető. Az építmény tervezett telepítése, kialakítása, a tervezett beépítés mértéke – beépítettség és építménymagasság – megfelel a HÉSZ idevonatkozó előírásainak.

A tervezett épület, építmény építése kielégíti a vonatkozó biztonsági, életvédelmi, környezetvédelmi, műszaki, energetikai és egyéb szakhatósági követelményeket.

Az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatók.

A tervezett építési munka ellen építésügyi, településrendezési, szakhatósági, közmű-üzemeltetői szempontból, közegészségügyi, műszaki biztonságtechnikai, környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés tekintetében kifogás nem merült fel.

Megállapítottam továbbá, hogy az építészeti-műszaki dokumentáció készítői szerepelnek a Magyar Építész Kamara, és a Magyar Mérnök Kamara tervezői névjegyzékében, és jogosultsággal rendelkeznek a hatóságomhoz benyújtott építészeti-műszaki dokumentáció készítésére.

Az engedély kiadását megelőzően 2018. 08.02. napján a tervezett építési tevékenység helyszínén és annak környezetében megtartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma a valóságnak megfelel, az érintett telken a tervezett építési tevékenység megvalósítható, s azt még nem kezdték meg.

A határozatom rendelkező részében előírt feltételeket az alábbiak indokolják :

ad.1. A Kódex 19. § (4) bekezdésének f) pontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.

Közegészségügyi szakkérdés tekintetében:

Az érvényes jogszabályok előírásait figyelembe véve, a létesítmény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelethez 47. § (1); 50. § (1) és 53. § (1-2) bekezdése, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X. 25.) Korm. rendelethez 3. § (2) bekezdés a) pontja, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelethez 4. § (2) bekezdése és 6. § (1) bekezdése valamint (jogszabályokban) foglalt, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott (indokok között feltüntetett) jogszabályhelyek alapján hoztam.

A szakhatósági eljárásért fizetendő díj (8700 Ft) befizetésre került, melynek mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet XI.19. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 112. §-a valamint a 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat, az Ákr. 57. §-ra figyelemmel adtam ki.

Hatóságom hatáskörét, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 27. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése állapítja meg.

Műszaki biztonságtechnikai kérdés tekintetében:

Szakhatósági állásfoglalásom a benyújtott a dokumentációk alapján a lakítottam ki. Az eljárást Ákr. szabályai alapján folytattam le. Hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13-22. §-ai, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. §-a és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-a és az 1. számú melléklet 4. táblázat 35. pontján alapul.

Szakmai előírásaimat az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet, a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV.5.) NGM rendelet, az összekötő és felhasználói berendezésekről, valamint a potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezésekről és védelmi rendszerekről szóló 40/2017. (XII. 4.) NGM rendelet, a gáz csatlakozóvezetésekre, a felhasználói berendezésekre, a telephelyi vezetésekre vonatkozó műszaki biztonsági előírásokról és az ezekkel összefüggő hatósági feladatokról a szóló 11/2013. (III. 21.) NGM rendelet valamint a létesítésre vonatkozó műszaki előírások alapján írtam elő.

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés tekintetében:

A Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) megkeresésében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági állásfoglalását kérte a Kiskunhalas, Május 1 tér 9, 2249 hrsz. alatti ingatlanon tervezett buszpályaudvar építésére vonatkozó engedélyezési eljárásában.

A rendelkezésre álló iratanyagok felülvizsgálata során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az alábbiakat állapította meg:

A tervezett buszpályaudvar kiszolgáló (forgalmi) épület részei: utas váró, forgalomirányítási iroda, sofőrpihenő, akadálymentes WC, szociális helyiségek, egyéb üzemeltetéshez szükséges szociális helyiségek. A tervezési terület nem beépített részén zöldterület rendezés (parkosítás, öntözőhálózat, füvesítés, cserje ültetés, utcabútorok). Utak kialakítása autóbuszok részére, illetve állás az induló- és az érkező távolsági buszok részére, valamint a hozzá kapcsolódó forgalmi utakkal kompletten, fedett peronszigetek kialakításával.

Levegőtisztaság-védelem:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése szerint diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik. Az ingatlanon a beruházással nem létesül a R. hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrás. Az épület fűtését földgáz üzemű gázkazánnal fogják biztosítani.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A benyújtott dokumentáció alapján, a hatásterületen (45 m) belül nincs védendő épület és védett terület.

A hatóság hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. sz. melléklete, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díja iról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 6. sz. melléklet 2.1. pontja szerinti építési engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködéséért fizetendő 14.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és azt igazolta.

Az eljárás 2018. június 19-én indult. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (5) bekezdése szerint a környezetvédelmi szakhatóság a szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni. Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2018. július 10.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki. 3

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság állásfoglalása elleni fellebbezési lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése szabályozza.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

- ad.2.** A Kódex 19. § (4) bekezdésének h) pontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme. Az építési engedély hatályosságáról a Kódex 21. § (1) bekezdése, míg az építési tevékenység jogszerű megkezdésének feltételeiről az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kiv.r.) 5. § (5) bekezdése rendelkezik.
- ad.3.** A Kódex 19. § (4) bekezdésének i) pontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.
- ad.4.** Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban : Ákr.) 81. § (1) bekezdése szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.
A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja biztosítja az ügyfél számára.
A fellebbezés előterjesztésének határidejét és helyét az Ákr. 118. § (3) bekezdése szabályozza.
A fellebbezés tartalmi követelményeit az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdései állapítják meg.
A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban : Itv.) XV. számú mellékletének III. fejezetében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.
Az illeték megfizetésének módját az Itv. 73. § (2) bekezdése határozza meg.
A fellebbezés esetén az iratok továbbításának határidejét az Ákr. 50. § (6) bekezdése szabályozza.
A szakhatóságokat megillető igazgatási szolgáltatási díjak, valamint a szakkérdések vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségek mértékét a vonatkozó ágazati jogszabályok tartalmazzák.
Kiskunhalas Város Önkormányzata teljes személyes illetékmentességéről az Itv. 5. § (1) és (2) bekezdései rendelkeznek.
Az ügyféli jogok gyakorolhatóságának feltételeire vonatkozóan az Étv. 53/G. § (2) bekezdése rendelkezik.
- ad.5.** Az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerinti, a döntés rendelkező részének kötelező tartalmi elemei.
Az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése és 126. § (1) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban : Itv.) vonatkozó előírásai alapján rendelkeztem.

Határozatomat az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében meghatározott építésügyi hatósági hatáskörömben, és 1. mellékletének I. részében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

F i g y e l m e z t e t é s , T á j é k o z t a t á s

1. Az építető építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet. [Kódex 19. § (6) a)] A dokumentációt döntésem véglegessé válásakor küldöm meg az építető részére.
2. Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el. [Étv. 37. § (2) ; Kódex 19. § (6) b)]
3. A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően, és – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható. [Kódex 19. § (6) c)]
4. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kiv.r.) alapján az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az építetői fedezetkezelés hatálya alá tartozik a Kbt. hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó – az alábbiak szerint számított – értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
Az építési beruházás, építőipari kivitelezési tevékenység értéke
— az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épbír.) szerint számított építményérték vagy
— az Épbír. hatálya alá nem tartozó építménykör esetén az építési tevékenység végzésére vonatkozó fővállalkozói építési szerződésben megállapított, általános forgalmi adó nélkül számított kivitelezési érték, amely meghatározásánál egybe kell számítani az azonos építető által, azonos vagy egymáshoz kapcsolódó földterületen, az azonos rendeltetésű vagy a rendeltetésében egymáshoz szorosan kapcsolódó új építmények vagy meglévő építményen végzett építőipari kivitelezési tevékenység értékét, melyek kivitelezése két éven belül megkezdődik.
[Kódex 19. § (6) e) és Kiv.r. 17. § (2), (3)]

5. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetöt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól. [Kódex 19. § (6) f)]
6. (A) Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát annak lejárta előtt, kérelemre az alábbi feltételek mellett legfeljebb két alkalommal egy-egy évvel hosszabbítja meg
- a)* az építési tevékenység megkezdése előtt, valamint
- b)* megkezdett építési tevékenység esetén.
- (B) Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt
- a)* az (A) bekezdés *a)* pontja szerinti esetben akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok
- aa)* nem változtak meg, vagy
- ab)* megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők,
- b)* az (A) bekezdés *b)* pontja szerinti esetben akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha
- ba)* az engedélyezett építési tevékenység – bontás kivételével – legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, és
- bb)* az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és
- bc)* az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült és
- bd)* a 2016. január 1-jét megelőzően benyújtott kérelem alapján engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszeri rendelet hatálya alá tartozó új, nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén a meghosszabbított hatály határnapja nem haladja meg a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében a 2018. december 31-i, egyéb épület esetében a 2020. december 31-i határnapot.
- (C) Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre a használatbavételi engedély még nem adható meg vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de
- a)* a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e –, kivéve a 2016. január 1-jét megelőzően engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszeri rendelet hatálya alá tartozó nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű új épület építési engedélyét, ha hatályának meghosszabbítása meghaladná a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében a 2018. december 31-i, egyéb épület esetében a 2020. december 31-i határnapot,
- b)* a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.
- (D) Ha az építető az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérelmezte, vagy az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására, illetve használatbavétel tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre ismételten építési engedélyt kell kérni. A fennmaradó munkálatokra vonatkozó ismételt engedélykérelem a benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján kerül elbírálásra. [Kódex 19. § (6) g), (i), 52. § (4), (6)-(8)]
7. Az ügyben érintett ügyfelek a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedély tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt ügyfélfogadási időben, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatalának Építésügyi Osztályán tekinthetik meg. [Kódex 19. § (6) h)]
8. A használatbavételi engedély vagy a használatbavétel tudomásulvétele iránti kérelem előterjesztéséig az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot és maradék építőanyagot a kivitelezőnek, illetve az építetőnek az építmény környezetéből el kell szállítania, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve engedélyezett állapotába kell hoznia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie. Ennek elmaradása kötelezési eljárást vonhat maga után. [Étv. 47. § (2) e)]

9. Az épület megvalósítása során a telek természetes terepfelületét és az értékes növényállományt megváltoztatni nem szabad, kivéve, ha az a rendeltetészerű építmény-, illetve telekhasználat műszaki követelményeinek (megközelítés, csapadékvíz-elvezetés stb.) biztosítása érdekében szükséges. A telek természetes terepfelületét az építési helyen kívül tereprendezéssel megváltoztatni nem szabad. [Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 45. § (1)]
10. Minden olyan építőipari kivitelezési tevékenységről, amely kivitelezési dokumentáció alapján végezhető, illetőleg az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építési napló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni. Az általános építményfajták tekintetében az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint helyezi készenlétbe az építető kezdeményezésére az elektronikus építési naplót, és ahhoz az építető számára hozzáférést biztosít. Az építető az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint. [Kiv.r. 24. § (1), (3), 24/B. § (1)]
11. Tájékoztatom az építetőt, hogy amennyiben az adott építőipari kivitelezési tevékenység végzésére jogosultsággal nem rendelkezik, úgy az építőipari kivitelezési tevékenység végzésére arra jogosult vállalkozóval szerződést kell kötnie. A vállalkozó jogosultságát az építetőnek a szerződés megkötése előtt célszerű ellenőriznie, ugyanis, ha az adott építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozóan a vállalkozó nem rendelkezik jogosultsággal, úgy a vállalkozón túl az építető sem mentesül az építésfelügyeleti hatósági szankció alól, ami esetében építésfelügyeleti bírságot jelent. A vállalkozó – egyebek mellett – akkor jogosult építőipari kivitelezési tevékenység végzésére, ha – a vállalkozó kivitelezői tevékenységre jogosultak névjegyzéke a vállalkozó kivitelezőre vonatkozóan tartalmazza a vállalt tevékenységet (a névjegyzéket a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vezeti, a névjegyzéki szám formátuma két szám, egy betű és öt szám),
– rendelkezik az építőipari kivitelezési tevékenység jellegének megfelelő jogosultsággal rendelkező – vele tagsági, munkavállalói vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló – felelős műszaki vezetővel.
[Étv. 39. és 39/A. §, Kiv.r. 12. § (1) a), (1a) aa)]
12. Felhívom az építető figyelmét, hogy kötelező építési műszaki ellenőrt megbíznia, ha
a) az építőipari kivitelezési tevékenységet több fővállalkozó kivitelező végzi,
b) az építési beruházás a Kbt. hatálya alá tartozik,
c) az építőipari kivitelezési tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy tárgyát képezi,
d) az építőipari kivitelezési tevékenység műemléki védelem alatt álló építményt érint, vagy
e) építetői fedezetkezelő működik közre.
[Kiv.r. 16. § (1)]
13. Tájékoztatom az építetőt, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység építési szakmunkáit vagy annak egyes munkafázisait saját részre vagy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti hozzátartozó részére a vállalkozó kivitelezői tevékenység végzésére nem jogosult személy is végezheti szakirányú szakképesítés nélkül, a szakmai szabályok betartása mellett, a vállalkozó kivitelező jóváhagyásával, felügyeletével. [Kiv.r. 12. § (6) b)]

14. Javaslom az építetőnek, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdése előtt tanulmányozza át a Kiv.r., valamint az építésfelügyeleti bírságról szóló 238/2005. (X. 25.) Korm. rendelet előírásait.

B a j a , 2018. 08. 07.

Dr. Szenoradszki Endre
járásai hivatalvezető nevében és megbízásából:

Szöke Ferenc
építésügyi osztályvezető

A határozatról értesülnek:

I. Ügyféli minőségben, az értesítettek körének feltüntetése mellett

1. Meszes József 6400 Kiskunhalas Meghatalmazott által Kiskunhalas Város Önkormányzata 6400 Kiskunhalas
ősök tere 1 építető ÉTDR felületen
2. Gáspár Ferencné 6400 Kiskunhalas Május 1 tér 5 Szomszéd
3. Páli László 6400 Kiskunhalas Május 1 tér 4 Szomszéd
4. Páli Lászlóné 6400 Kiskunhalas Május 1 tér 4 Szomszéd
5. Sarkadi Károly 6400 Kiskunhalas Május 1 tér 3 Szomszéd
6. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály -
Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési és Kármentesítési Osztály (Környezetvédelem, természetvédelem) 6000
Kecskemét Bajcsy-Zsilinszky krt. 2. ÉTDR
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály (Népegészségügy) 6400
Kiskunhalas Semmelweis tér 28. ÉTDR
8. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály II. - Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
(Műszaki biztonság) 6724 Szeged Vasas Szent Péter utca 9. ÉTDR
9. Kiskunhalas Város polgármestere hivatali kapun keresztül

II. Végleges döntésről:

1. építető vagy meghatalmazottja