



TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖKHELYETTESE

2800 Tatabánya, Komáromi u. 4.
t. 06 34 513-100 ; 06 34 513-071 f. 06 34 513 - 082
e. birosag@tatabanyait.birosag.hu
tatabanyaitorvenyszek.birosag.hu

2022.EI.IV.H.1/21. szám

Tóth Balázs

kmt+request-20145-092ec4f6@kimitud.org

Tisztelt Tóth Balázs Úr!

A Tatabányai Törvényszékre 2022. május 23-án az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése és 30. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton benyújtott közérdekű adatigénylési kérelmét megvizsgáltam.

Megállapítható, hogy a közölni kért adatok a bíróságok közfeladatának ellátása során keletkezett, az Infotv. 26. § (1) bekezdése és 3. § 5. pontja alapján mindenki által megismerhető közérdekű adatnak minősülnek.

Fentiekre figyelemmel az Infotv. 29. § (1) bekezdésének megfelelően a kért sajtótájékoztató anyagot mellékelten megküldöm.

Tájékoztatom, hogy a közérdekű adatigénylésével kapcsolatosan az Infotv. 31. § (1) bekezdésében írt esetekben jogorvoslatért a Tatabányai Járásbírósághoz fordulhat, illetőleg az Infotv. 52. § (1) bekezdése alapján a személyes adatai kezelésével, valamint a közérdekű adatok megismeréséhez fűződő jogai gyakorlásával kapcsolatos jogsérelem esetén bejelentéssel a Nemzeti Adatvédelmi Hatóságnál vizsgálatot kezdeményezhet.

Tatabánya, 2022. június 3.

dr. Orbán Ferenc



Tatabányai Törvényszék
2022.05.23.-05.27.

2022.05.23.

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

vesztegetés büntette

2022.05.23.

08:30

Az ügy lényege:

A vádirat szerint az Erőmű Kft. 2015. évben faapríték tüzelésű kazánokat üzemeltet, amelyhez faaprítékra volt szüksége. A tüzelőanyag biztosítása érdekében adásvételi szerződést kötött egy erdészeti Zrt.-vel. A szerződés szerint az Erőmű végezte az átvételhez szükséges mennyiségmérése, mintavételi és minőségvizsgálati feladatokat. A beérkezett tüzelőanyagból szállítmányonként mintát vett és ezt követően laboratóriumi vizsgálattal meghatározta a tüzelőanyag nedvességtartalmát. 2016. őszétől 2017. áprilisáig a Zrt. vállalta, hogy faapríték osztályozását az Erőmű telephelyén elvégzi, majd 2017. október 30. napján a faapríték osztályozására vállalkozási szerződést kötött egy másik Kft-vel.

A III., IV. és V. rendű vádlottak, mint az Erőmű mintavevői, 2016. októberétől 2018. április 15. napjáig, majd a III. rendű vádlott a 2018. október 15. napjától 2018. november 14. napjáig terjedő időszakban is, a mintavevői tevékenységükkel kapcsolatban heti rendszerességgel fogadtak el különböző pénzeszegeket másik két Kft. alkalmazottjaitól azért, hogy az Erőmű Kft. részére ezen szállító cégek által szállított faapríték nedvességtartalmának mintavételezésekor az egyes szállítmányokból olyan mintákat továbbítsanak a laborba, melyek a szállítmány teljes nedvességtartalmától kisebb nedvességtartalmat tükröznek.

A nedvességtartalom mérést a vádlottak kétféle módon játszották ki. Egyrészt úgy, hogy a szállító a szállítmány hátsó részébe kis adag száraz aprítékot rakott és abból vettek mintát. Másrészt a VIII. rendű vádlott, valamint sofőrjei, előre csomagolt zacskókban adták át a valósnál alacsonyabb nedvességtartalmú mintákat a mintavevőnek. Az I. rendű vádlott az egyik Kft. ügyvezetőjeként, 2016. évtől kezdődően faaprítékot szállított az Erőműnek. A magasabb átvételi ár elérése érdekében először a fuvarszervező alkalmazottján, VI. rendű vádlotton keresztül, majd személyesen is megállapodott az Erőmű mintavételi csoportjának vezetőjével, III. rendű vádlottal abban, hogy a mintavevők alacsonyabb nedvességtartalmú mintákat továbbítsanak a laborba. A III. rendű vádlott rábírta a IV.r. vádlottat, az Erőmű másik mintavevőjét, hogy ő is vegyen részt a manipulált mintavételben.

A VIII. rendű vádlott a vádbeli időszakban a Kft. alkalmazásában állt, mint gépjárművezető, aki több alkalommal adott át a szállítmány valós nedvességtartalmánál alacsonyabb nedvességtartalmú mintát mintavételezéshez,

illetve rendszeresen tájékoztatta a III.r. vádlottat, hogy a szállítmány melyik részébe rakták a szárazanyagot, hogy onnan vegyen mintát.

A vádlottak az Erőmű Kft-t rendszeres haszonszerzésre törekedve tévedésbe ejtették, ezért a sértett társaság a szerződés szerint fizetendőnél magasabb átvételi árat fizetett az Erdészeti Zrt.-nek, amely - a szállítmányok manipulálásról nem tudva - ugyanígy magasabb árat fizetett az alvállalkozó Kft-nek.

Megjegyzés: Folytatólagos tárgyalás, melyen folytatódik a vádlottak meghallgatása.

Információ:

Puskásné Sárközi Rita - sajtótitkár
06705270968
sajtoszobab@tatabanyait.birosag.hu