



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1037 Budapest, Laborc u. 2 sz.
alatti ingatlanra vonatkozó
hatósági döntés

Ügyiratszám: VIII/1285- 4/2021

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

HATÁROZAT

Az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Zrt. (1037 Budapest, Laborc u. 2. - a továbbiakban Bejelentő) kérelmére a 1037 Budapest, Laborc u. 2 sz. (16885/2 hrsz.) ingatlan területén (Barátság szabadidőpark), a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

a fakivágást tudomásul veszem

A kivágással érintett fa a következő:

| sorszám | Latin név | Magyar név | Törzsmérő | Kivágás indoka |
|---------|--------------------------------|--------------|-----------|------------------------------|
| 1. | <i>Aesculus hippocastaneum</i> | vadgesztenye | - | élet-és vagyonsbiztonsági ok |
| 2. | <i>Aesculus hippocastaneum</i> | vadgesztenye | - | élet-és vagyonsbiztonsági ok |
| 3. | <i>Aesculus hippocastaneum</i> | vadgesztenye | - | élet-és vagyonsbiztonsági ok |
| 4. | <i>Fraxinus sp.</i> | köris | - | élet-és vagyonsbiztonsági ok |

A fakivágással összefüggésben Bejelentőnek **4 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne a kivágással érintett ingatlan területe. **A fapótlás határideje a kivágást követő év december 31-e.**

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg.

Felhívom bejelentő figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegése esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Zrt. utólagos bejelentést nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Laborc u. 2. sz. (16885/2 hrsz) alatti ingatlanon (Barátság szabadidő park területén) álló, összesen 4 db fa kivágása ügyében. A bejelentésben a fakivágás indokaként veszélyhelyzetet jelölt meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 9. § (1) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni. A veszély elhárítása érdekében elvégzett fakivágást 15 napon belül írásban az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon be kell jelenteni a Polgármesteri Hivatalnak.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) bekezdése szerint a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma mely **4 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**

Összesen tehát **4 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából


dr. Sebők Zoltán
osztályvezető



Óbuda-Békásmegyer, 2021. június 15.

Értesülnek:

Bejelentő
Iráttár

