

VÉGZÉS

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) előtt Szopkó Zita (a továbbiakban: Kérelmező) a kmt+request-20096-fb5a5ddd@kimittud.org levelezési címről megküldött, a Hatósághoz 2022. május 04. napján érkezett, CE/11280/2022. számon iktatott, „a mindenszo.hu weboldallal szemben, a Magyar Hang bejelentését követően lefolytatott 2019-es ellenőrzési eljárás teljes dokumentációjára” irányuló, Kérelmező által közérdekű adatigénylésként megnevezett, ténylegesen iratbetekintési kérelemnek minősülő beadványa alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 33. § rendelkezései alapján benyújtott kérelmére közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Hatóság

felhívja

Kérelmezőt, hogy jelen végzés közlésétől számított 15 napon belül nyilatkozzon az alábbi vonatkozásában:

- igazolja a mindenszo.hu vonatkozásában, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges

A nyilatkozatra felhívó végzéssel szemben jogorvoslattal az érdemi döntés, vagy ennek hiányában az iratbetekintési kérelmet elutasító végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

INDOKOLÁS

A Hatóság a tényállás tisztázásához az Ákr. 63. § alapján a rendelkező részben foglaltak tekintetében nyilatkozatra hívja fel Kérelmezőt.

Kérelmező 2022. május 04. napján, a CE/11280-1/2022. számon iktatott kérelmében a Hatóság mindenszo.hu elérhetőségű internetes tartalommal összefüggésben 2019. évben lefolytatott hatósági ellenőrzésével összefüggésben – saját megfogalmazása szerint – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 28. § (1) bekezdése alapján közérdekű adat megismerése iránti igényt nyújtott be.

Az Info tv. 3. § 5. pont szerint közérdekű adat az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Az Ákr. 33. § [Az iratbetekintési jog]

(1) Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.

(2) A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthez be.

(3) Harmadik személy akkor tekinthez be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.

(4) Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthez vagy - kormányrendeletben meghatározott költségterítés ellenében - másolatot kérhez, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

(5) Ha törvény a döntés nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az eljárás befejezését követően a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó véglegessé vált határozatot, valamint az elsőfokú határozatot megsemmisítő és az elsőfokú határozatot hozó hatóságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerhez.

(6) Törvény egyes ügyfajtákban meghatározhatja az iratbetekintés további feltételeit és a (3) bekezdés alapján iratbetekintésre jogosult személyek körét.

34. § [Az iratbetekintési jog korlátai]

(1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

(3) A hatóság a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja - az eljárás befejezését követően is -, vagy azt végzésben elutasítja.

Az Ákr. 101. § (1) bekezdése értelmében a hatósági ellenőrzés végén, annak keretében a hatósági ügy érdemében nem születik döntés. Ha az ellenőrzés során feltárt tényállás és beszerzett bizonyítékok alapján hatósági ügyben eljárás indítása szükséges, a Hatóság saját hatáskörébe tartozó esetben megindítja az eljárást, vagy ha a feltárt jogsértés miatt az eljárás más szerv illetékességébe tartozik, annak eljárását kezdeményezi.

Fentiekre tekintettel Kérelmező a hivatkozott hatósági ellenőrzés iratanyagának megismerésére irányuló beadványa nem közérdekű adat megismerésére irányuló, hanem iratbetekintési kérelemnek minősül, figyelemmel arra, hogy az egyedi hatósági ügy nem esik a közérdekű adat fogalma alá. A kérelemmel érintett hatósági ellenőrzési ügyben Kérelmező nem minősül ügyfélnek, továbbá abban hatósági döntés nem született. Az Ákr. 33. § (3) bekezdése szerint harmadik személy akkor tekinthez be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.

Az Ákr. 63. § értelmében, ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

Fentiekre figyelemmel a Hatóság felhívja Kérelmezőt, hogy a tényállás tisztázása érdekében a rendelkező részben foglaltak tekintetében szíveskedjen nyilatkozatot tenni.

Nyilatkozatát az alábbi kapcsolattartási módok egyikén szíveskedjen megküldeni a Hatóság részére az ügy iktatószámának (CE/11280/2022.) feltüntetésével:

- postai úton (NMHH Szegedi Hatósági Iroda 6721 Szeged, Csongrádi sgt. 15. sz.; 6701 Szeged, Pf: 689. címére)
- e-Papíron (használata javasolt; Ügyfélkapu azonosító szükséges): <https://epapir.gov.hu/>
- elektronikus úrlapon (Ügyfélkapu azonosító szükséges): <https://e-nmhh.nmhh.hu/e-nhh/4/urlopok/esf00118/index.html>
- e-mailen (címezett: szeged@nmhh.hu)

Az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján a végzés önállóan nem fellebbezhető. Az Ákr. 81. § (3) bekezdése értelmében az önállóan nem fellebbezhető végzésről az indokolásban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését tartalmazó egyszerűsített döntés hozható.

A Hatóság hatáskörét az Mttv. 41. § (4) bekezdés *h)*, *i)* és a 184. § (1) bekezdés *a)*, *cd)* pontja határozza meg.

Szegeden az elektronikus aláírás szerinti időpontban kiadmányozta:

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Hivatalának főigazgatója
nevében és megbízásából eljáró
Szabó Tibor hatósági irodavezető
helyett és nevében

Dr. Lutz Gábor
hatósági irodavezető-helyettes

Erről értesül:

1. Szopkó Zita /kmt+request-20096-fb5a5ddd@kimittud.org/ – elektronikus úton
2. Irattár