

FAKIVÁGÁSI ENGEDÉLY-KÉRELEM / BEJELENTÉS*
a közterületen lévő fás szárú növényekre (fák, cserjék)

(* A megfelelő rész aláhúzendó!)

(A 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. mellékletének megfelelően)

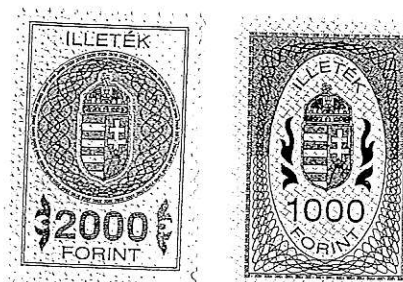
A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján fakivágási engedélykérelemmel / bejelentéssel* fordulok Kazincbarcika Város Polgármesteri Hivatalának jegyzőjéhez. (*A megfelelő rész aláhúzendó!)

Kérelmező neve: **Barcika Park Kft.**

Illetékbélyeg helye
(3000 Ft)

Címe: **3700 Kazincbarcika, Mátyás király út 36.**

Telefonszáma: **06-30/814-54-94**



A kérelem/bejelentés **KÖTELEZŐ** tartalmi elemei:

1. A kivágás indoka:

Az épülő kerékpárút nyomvonalába esnek a fák.

1. Az érintett közterület neve, az érintett fás szárú növény pontos elhelyezkedése (szöveges leírással vagy rajzos ábrázolással):

A mellékelt terven ábrázolva.

1. A kivágni tervezett/kivágott fás szárú növény(ek):

Sorsz.	A fa/cserje faja	Törzsátmérő (földtől számított 1 méter magasságban)
--------	------------------	--

- | | | |
|----|---------------------------------------|--------------|
| 1. | <i>Cerasus sp. (Meggy)</i> | <i>40 cm</i> |
| 2. | <i>Acer saccharinum (Ezüst juhar)</i> | <i>50 cm</i> |
| 3. | <i>Acer saccharinum (Ezüst juhar)</i> | <i>80 cm</i> |
| 4. | <i>Acer saccharinum (Ezüst juhar)</i> | <i>60 cm</i> |
| 5. | <i>Acer saccharinum (Ezüst juhar)</i> | <i>65 cm</i> |
| 6. | <i>Fraxinus ornus (Virágos kőris)</i> | <i>50 cm</i> |
| 7. | <i>Acer saccharinum (Ezüst juhar)</i> | <i>45 cm</i> |

8. *Acer saccharinum* (Ezüst juhar)

70 cm

A tervezett / megvalósult kivágás kivitelezésének részletes leírása:

Emelőkosaras autóval, Visszadarabolásos eljárással és döntéssel.

A fás szárú növény(ek) tervezett pótlása:

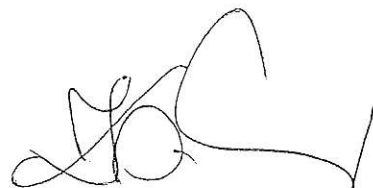
Sorsz.	A fa/cserje faja, fajtája	Darabszám	A kiültetés helye
1.	<i>Acer platanoides</i> 'Emerald Queen'	8 db	a mellékelt terven

Fás szárú növény pótlása nem történhet az alábbiakban meghatározott fajok egyedeivel:

fehér akác* (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	amerikai kőris* (<i>Fraxinus pennsylvanica</i>)
mirigyes bálványfa* (<i>Ailanthus altissima</i>)	cserjés gyalogakác (<i>Amorpha fruticosa</i>)
kései meggy (<i>Padus serotina</i>)	zöld juhar (<i>Acer negundo</i>)
* Kivéve a kertészeti változatok.	

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, és más ingatlanon a pótlás a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Kelt: Kazincbarcika, 2013. 10. 15.



kérelmező aláírása

BARCIKA PARK Nonprofit Kft.
3700 Kazincbarcika,
Mátyás király út 36.
Adószám: 20689531-2-05
CÉP: 11734152-24017457



2013. 12. 17.



BARCIKA PARK KFT.	
Érkezett:	2013. 12. 17.
	15/542-9/12.5 Iktatószám

**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

DEMETER ERVIN
kormány megbízott

Iktatószám: BO/05/4246-2/2013.

Ügyintéző: dr. Andrikné Polónyi Ildikó

Telefon: 46/512-947

Telefax: 46/512-943

Tárgy: Kazincbarcika Város Önkormányzatának Jegyzője
által közterületen lévő fák kivágása ügyében
előterjesztett kizárási ok bejelentésének elbírálása

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 116. §-a és 107. § (2) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khr.) 24. § (3) bekezdése alapján – a felügyeleti szerv vezetőjének jogkörében eljárva – meghoztam az alábbi

v é g z é s t :

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Jegyzője előtt folyamatban lévő – a Barcika Park Nonprofit Kft. (székhelye: 3700 Kazincbarcika, Mátyás király út 36.) által a Kazincbarcika belterületi **1133 és 1472/57 hrsz-ú**, természetben a Mátyás király út és az Építők útja elnevezésű közterületi ingatlanokon található 8 db fa kivágásának engedélyezése tárgyában 1973/2013.SZHH számon kezdeményezett – közigazgatási eljárásból **Kazincbarcika Város Önkormányzatának Jegyzőjét kizárom.**

A közterületen található fák kivágásának engedélyezése tárgyában az eljárás lefolytatására az **Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét** (székhelye: 3780 Edelény, István király út 52.) **jelölöm ki.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

I n d o k o l á s

A Barcika Park Nonprofit Kft. (székhelye: 3700 Kazincbarcika, Mátyás király út 36.) a Kazincbarcika belterületi 1133 és 1472/57 hrsz-ú, természetben a Mátyás király út és az Építők útja elnevezésű közterületi ingatlanokon lévő fák kivágása tárgyában közigazgatási eljárást kezdeményezett a „Kazincbarcikai kerékpáros közlekedés komplex fejlesztése” projekt keretében épülő kerékpárút kivitelezési munkálatai megvalósításához szükséges fakivágási engedély megadása érdekében.

A kérelem és a mellékletét képező átnézeti helyszínrajz szerint a Barcika Nonprofit Kft. összesen 8 db fa kivágásának engedélyezését kérte

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Jegyzője 1973-2/2013/SZHH számú levelében a fenti kérelem elbírálására másik eljáró hatóság kijelölését kérte a Ket. 42. § (5) bekezdésére hivatkozva, arra alapozottan, hogy a kérelmező Barcika Park Nonprofit Kft többségi tulajdonosa Kazincbarcika Város Önkormányzata.

Ennek bizonyítására csatolta a Barcika Park Nonprofit Kft. cégkivonatát és az ingatlanok nem hiteles tulajdoni lap másolatát.

Az elsőfokú hatóság kizárásra irányuló kérelme az alábbiak szerint megalapozott:

A fás szárú növények védelméről szóló **346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése** alapján a közterületen lévő fás szárú növény kivágását a fás szárú növény helye szerint illetékes jegyző engedélyezi.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése** kimondja, hogy a képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására – jogszabályban meghatározottak szerint – költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, továbbá szerződést köthet természetes és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel.

A **Ket. 42. § (5) bekezdése** szerint a jegyző, mint hatóság nem vehet részt annak a hatósági ügynek az elintézésében, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, az önkormányzat szerve vagy a polgármester ellenérdekű ügyfél, illetve a határozattal az illetékességi területének az önkormányzata, az önkormányzat szerve vagy a polgármester jogosulttá vagy kötelezetté válhat, vagy az eljárás tárgyával összefüggő kötelezettséget vállal.

A **Ket. 43. § (4) bekezdése** szerint, ha a kizárási ok a hatáskör gyakorlójával vagy a hatósággal szemben merül fel, a kizárási okot a felügyeleti szerv vezetőjének kell bejelenteni.

A **Ket. 43. § (5) bekezdése** szerint, ha a kizárási ok a hatáskör gyakorlójával vagy a hatósággal szemben merül fel, az ügyben – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el.

A **Ket. 116. §-a** alapján, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, felügyeleti szervként az a hatóság jár el, amely a fellebbezés elbírálására jogosult vagy jogosult volna.

A **Ket. 107. § (2) bekezdése** szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a fővárosi és megyei kormányhivatal jogosult a fellebbezés elbírálására, ha első fokon államigazgatási hatósági ügyben a jegyző járt el.

Tekintettel arra, hogy Kazincbarcika Városi Önkormányzat Jegyzőjének a kizárási okra vonatkozó bejelentése, valamint a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium által működtetett Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat tárolt cégkivonata alapján megállapítható, hogy az engedélyezési eljárásban a Jegyző illetékességi területéhez tartozó Kazincbarcika Város Önkormányzata, illetőleg az általa létrehozott gazdasági társaság a Barcika Park Nonprofit Kft. jogosulttá, illetve kötelezetté válhat, megállapítottam, hogy a Jegyző kizárásra és másik eljáró szerv kijelölésére irányuló kérelme a Ket. 42. § (5) bekezdésében rögzítettekre figyelemmel alapos.

Mindezekre tekintettel – a tárgyilagos döntéshozatal érdekében – a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárási cselekmény kapcsán a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései értelmében zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről szintén a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdéseire figyelemmel adtam tájékoztatást.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetőjének hatáskörét a Ket. 43. § (4) és (5) bekezdése, míg illetékességét a Khr. 1. § (1) bekezdése állapítja meg.

Miskolc, 2013. november 8.



Demeter Ervin
kormány megbízott
névében és felhatalmazása alapján

dr. Czikrayné dr. Fekete Zsuzsanna
főosztályvezető

A

2013 NOV 26.



**EDELÉNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
JEGYZŐJE**

3780 Edelény, István király útja 52.

☎ 48/524-100 Fax: 48/524-104 e-mail: jegyzo@edeleny.hu

Ügyiratszám: 10833-6/2013.
Ügyintéző: Gazdusné Fekete Edit

Tárgy: Fakivágási engedély

BARCIKA PARK KFT.	
Érkezett:	2013 NOV 28.
B/385-P/2013 <small>iktatószám</small>	

HATÁROZAT

Barcika Park Nonprofit Kft. (3700 Kazincbarcika, Mátyás király út 36.) kérelmére a - Kazincbarcika Város Önkormányzat (3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.) tulajdonában lévő - **3700 Kazincbarcika, 1111/40 hrsz-ú Mátyás király útja melletti lakótelep ingatlanon 1 db, 1133 hrsz-ú Építők útja megnevezésű közterület ingatlanon 7 db** - a kérelemben és a helyszínen beazonosítható módon megjelölt - **fás szárú növény (fa) kivágását**

engedélyezem.

Kikötéseim a következők:

- Kérelmező köteles a fakivágási munkák megkezdésének és elvégzésének időpontját Edelény Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének bejelenteni.
- A közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény - kérelemhez mellékelte faültetési tervben - meghatározott helyen: Hadak útja mentén, a 1472/57 hrsz-ú közpark ingatlanon - történő szakszerű pótlásáról.
- A növénypótlás elvégzését a használó köteles Edelény Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének bejelenteni.
- A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz címzett (3525 Miskolc, Városház tér 1.), de Edelény Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjénél 2 példában benyújtandó és 5.000,-Ft értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

INDOKOLÁS

Barcika Park Nonprofit Kft. (3700 Kazincbarcika, Mátyás király út 36.) kérelmet terjesztett elő a 3700 Kazincbarcika, 1111/40 hrsz-ú Mátyás király útja melletti lakótelep ingatlanon 1 db, 1133 hrsz-ú Építők útja megnevezésű közterület ingatlanon 7 db, összesen 8 db fás szárú növény kivágásának engedélyezésére.

Kazincbarcika Város Önkormányzat Jegyzőjének bejelentése alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (3525 Miskolc, Városház tér 1.) BO/05/4246-2/2013. számú döntésében a közigazgatási eljárásból Kazincbarcika Város Jegyzőjét kizárta és az eljárás lefolytatására az Edelényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) számú Korm. rendelet 2. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően került benyújtásra, a növények pótlását biztosító növénykiültetési terveket is tartalmazza.

Kérelmező csatolta a fás szárú növényvel rendelkezni jogosult kivághoz hozzájáruló nyilatkozatát.

Helyszíni szemlén 2013. november 19-én megállapítottam, hogy a kérelemben meghatározott fás szárú növények beazonosítható módon megjelölésre kerültek.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatomat a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.

Figyelmeztetés:

Az elsőfokú hatóság megindítja a végrehajtást, ha megállapította, hogy a végrehajtható döntésben elrendelt kötelezettség teljesítése határidőre nem vagy csak részben, vagy nem az előírásoknak megfelelően történt.

A fellebbezési jog biztosítása a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) bekezdése és a 107. § (2) bekezdés a) pontja szerint történik. Az illetékfizetésre utalás jogalapját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, valamint a törvény mellékletének XV/III. pontja képezi.

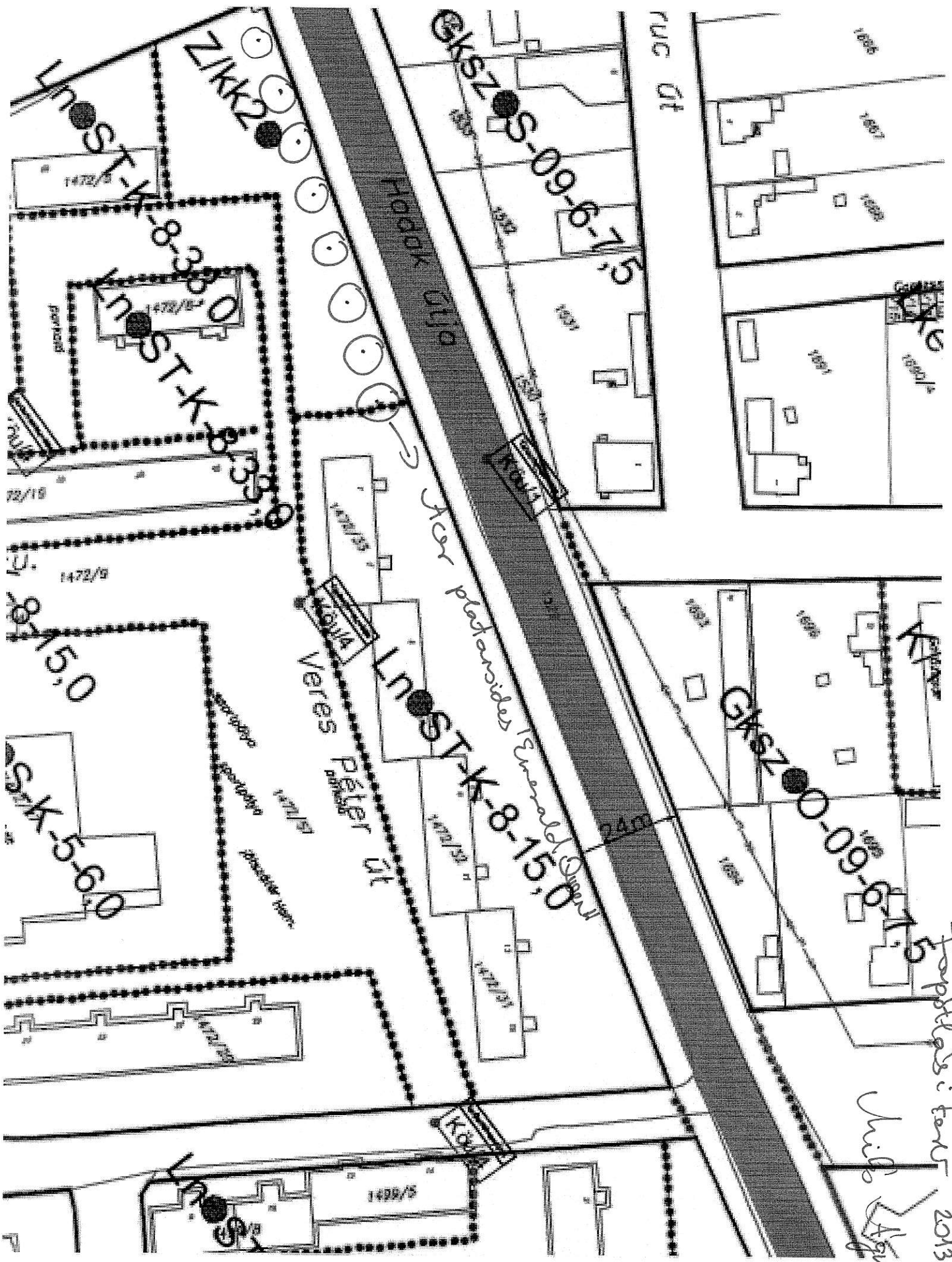
Hatáskörömet a Ket. 19. § (1) bekezdése, illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/05/4246-2/2013. számú döntése biztosítja.

Edelény, 2013. november 25.



Értesül:

- 1./ Kérelmező: Barcika Park Nonprofit Kft. 3700 Kazincbarcika, Mátyás király út 36.
- 2./ Tulajdonos: Kazincbarcika Város Önkormányzat 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.
- 3./ Kazincbarcika Város Önkormányzat Jegyzője 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.
- 4./ Irattár



Förpåk: tom 2013.10.15

Juho Agnes



Faliripaisi test 2013. 10.15
Julie Agnes