



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYPEGBÍZOTT

Ügyiratszám: FE/02/14-1/2022.  
Ügyintéző: Szabóné Kárász Viktória  
Tárgy: törvényességi felhívás

**Pázmánd Község Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Pázmánd**  
Fő utca 80.  
2476

**Tisztelt Polgármester Asszony!  
Tisztelt Képviselő-testület!**

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) és a Képviselő-testület működésére vonatkozóan a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mőtv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

**t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l**

élek:

Bejelentés alapján vizsgáltam Pázmánd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „a Civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról” szóló 10/2014. (VI.25.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Civil rendelet) foglaltakat, így a Bizottság véleményezési eljárását, és a véleményezést követő képviselő-testületi döntéshozatali eljárást.

FE 02/1201-1/2021. ügyszámon információt kértem a Pázmándi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjétől (a továbbiakban: Jegyző) arról, hogy a Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete (feladat- és hatáskörében eljáró Polgármester) 48/2021. (VI. 14.) határozatával kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatokat a Bizottság, illetve a képviselő-testület tárgyalta-e, a Civil rendelet 9. § (5) bekezdésének megfelelően.

A Jegyző által 2021. november 25. napján adott tájékoztatás szerint sem a Bizottság, sem a Képviselő-testület nem tárgyalta a pályázati felhívásra beérkezett pályázatokat.

A Fejér Megyei Kormányhivatal 2021. december 1. napján FE/02/1222-1/2021. ügyiratszámom javaslattal élt a Gazdasági Bizottság és a Képviselő-testület működésére vonatkozóan, melynek határideje 2021. december 20. napja volt.

A Jegyzőtől FE/02/1222-3/2021. ügyiratszámom információt kértem, hogy milyen intézkedés történt a javaslat tárgyában.

A Jegyző 2021. december 23. napján kelt, P/2796-4/2021. iktatószámú válaszlevelében arról tájékoztatott, hogy sem a Bizottság, sem a Képviselő-testület nem tárgyalta a pályázati felhívásra beérkezett pályázatokat.

**Megállapítottam, hogy az FE/02/1222-1/2021. ügyiratszámom kiadott javaslat nem vezetett eredményre, jelen törvényességi felhívás kibocsátása vált indokolttá.**

*Az Mötv. 41. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.*

*Az Mötv. 41. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.*

**A Civil rendelet 9. § (5) bekezdése akként rendelkezik, hogy a benyújtott pályázatokat a Gazdasági Bizottság véleményezi, a támogatás odaítéléséről a képviselő-testület dönt a pályázat benyújtási határidejét követő soros ülésén.**

*Az Mötv. 48. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza.*

*Az Mötv. 60. §-a értelmében a bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá. A jegyző kormányrendeletben meghatározottak szerint köteles a jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalnak.*

**A Képviselő-testület „Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 11/2021. (VI. 16.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 68. § (5) bekezdése értelmében a bizottság a képviselő-testületi ülésekhez igazodóan, azt – legalább 1 nappal azt – megelőzően tartja üléseit.**

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete (feladat- és hatáskörében eljáró Polgármester) a „Pályázati kiírás Civil szervezetek 2021. évi programjainak támogatására” című 48/2021. (VI. 14.) határozatával (a továbbiakban: Határozat) elfogadta „a pályázati felhívást a civil szervezetek 2021. évi programjainak támogatására” elnevezésű pályázati felhívást. **A pályázatok benyújtási határideje 2021. augusztus 15. napja volt.**

A Jegyző P/2498-2/2021. számú levelében tájékoztattott arról, hogy a Bizottság – a pályázati határidőt követően először – 2021. augusztus 25-én tartott ülést, a Képviselő-testület pedig 2021. augusztus 26. napján tartott ülést.

Fentieket követően mind a Bizottság, mind a Képviselő-testület ülésezett, azonban a P/2767-2/2021. ikt. sz. jegyzői tájékoztatás szerint a „Bizottság nem tűzte napirendre ezen témát, annak ellenére, hogy Tóth László többször jelezte a Gazdasági Bizottság tagjainak és a képviselőknek ennek szükségességét”.

**Megállapítottam, hogy a Bizottság működése jogszabálysértő, mert – a Civil rendelet 9. § (5) bekezdésével ellentétesen – nem véleményezte a Határozattal elfogadott pályázati felhívásra beérkezett pályázatokat a pályázatok benyújtási határidejét követő első ülésén, 2021. augusztus 25. napján.**

**Megállapítottam, továbbá, hogy a Képviselő-testület működése is jogszabálysértő, mert – a Civil rendelet 9. § (5) bekezdésével ellentétesen – a Határozattal elfogadott pályázati felhívásra beérkezett pályázatokról a pályázatok benyújtási határidejét követő első ülésén, 2021. augusztus 26. napján nem döntött.**

*A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól”* szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

Felhívom a figyelmet, hogy a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítéletében rögzítettek szerint a *„polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent.”*

Az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a Jegyző köteles jelzéssel élni a Képviselő-testület tájékoztatásának elmaradása esetén.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy *„az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról”* szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött törvényességi felhívások teljes dokumentációját – teljes tartalmát – is közzé kell tennie a saját weboldalán, mely a veszélyhelyzet időtartama alatt is irányadó.

A Korm. rendelet 7. § a) pontja és az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszként **2022. február 18.** napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

A Korm. rendelet 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:


*„9. § A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett*  
*a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,*  
*b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,*  
*c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,*  
*d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatalt nem tájékoztatja.”*

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mötv. 134. § (2) bekezdés alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, 2022. január „5.”

Tisztelettel:

  
**Dr. Simon László** 