



PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: A Samsung SDI Magyarország Zrt. terhére katasztrófavédelmi bírság kiszabása
Ügyintéző: Andor Máté tü. szds.
Telefonszám: (36-1) 469-4105

HATÁROZAT

A Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 2131 Göd, Ipartelep 6980. hrsz., cégjegyzékszám: 13-10-040717, adószáma: 12627884-2-44, a továbbiakban: Üzemeltető) terhére hatósági döntésben foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási előírás elmulasztása miatt

2.000.000,-Ft, azaz kettőmillió forint összegű

katasztrófavédelmi bírságot szabok ki.

A bírság összegét jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (címe: 1149 Budapest, Mogyoródi út 43., a továbbiakban: BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság) Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040047-00000000 számlaszámára banki átutalás útján köteles megfizetni.

A befizetés során a közlemény rovatban fel kell tüntetni a „katasztrófavédelmi bírság” szöveget, a határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

A bírság egy eljárásban ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten is kiszabható, továbbá a bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól.

Az Üzemeltető késedelmi pótléket köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárást kezdeményeznek.

Tájékoztatom az Üzemeltetőt, hogy a katasztrófavédelmi bírság megfizetésére hatóságom a teljesítési határidő lejárta előtt előterjesztett kérelemre legfeljebb 12 havi részletfizetést engedélyezhet, amennyiben az Üzemeltető hitelt érdemlően igazolja, hogy számára a teljesítés aránytalan nehézséget jelent. Azonban egy részlet megfizetésének elmaradása esetén a teljes összeg megfizetése azonnal esedékessé válik.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett és a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.) a közléstől

számított 30 napon belül benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél. A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet - ha nem ügyvédi képviselettel jár el - az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Üzemeltetőt 2.000.000,- Ft, azaz kettőmillió forint összegű bírsággal sújtom a *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011 (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. számú mellékletének 5. pontjában foglalt „hatósági döntésben foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási előírás elmulasztása” szabálytalanság elkövetése miatt az alábbiakban részletezettek szerint:*

I.

Az Üzemeltető 2020. augusztus 25-én a 36300/3871-27/2019.ált. számú határozatban szereplő feltételek teljesítésének igazolására a 2131 Göd, Ipartelep 6980. hrsz. alatti meglévő, 1. számú üzemére (továbbiakban: 1. számú üzem) vonatkozóan egységes szerkezetű biztonsági jelentést nyújtott be a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (továbbiakban: Hatóság). A benyújtott biztonsági jelentésben foglaltak valóságtartalmának helyszíni vizsgálata céljából a Hatóság 2020. október 21-én – az Ügyfél írásban történő kériertesítését követően – helyszíni szemlét tartott. A szemlén tapasztaltakat a 36300/3871-35/2019.ált. számú jegyzőkönyv rögzíti.

A 2020. október 21-én megtartott helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a 2131 Göd, 056 hrsz. szám alatt lévő, a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya által PE/ETDR-EP/7577-38/2020 ügyiratszámom kiadott építésügyi használatbavételi engedéllyel rendelkező Module Pack elnevezésű épületben (továbbiakban: Module Pack épület)

- 100 tonna mennyiségben CoLiMgNiO (CAS száma: 182442-95-1) szilárd toxikus anyagot
- 19 tonna mennyiségben AlCoLiNiO (CAS száma: 177997-13-6) szilárd toxikus anyagot

tároltak.

A CoLiMgNiO és AlCoLiNiO megnevezésű anyagok *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéséről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban:*

R.) szerinti veszélyes anyagnak minősülnek, mivel az alábbi veszélyt jelző H-mondatokkal rendelkeznek:

CoLiMgNiO:

- H330 (Belélegezve halálos),
- H350 (Rákot okozhat),
- H372 (Ismétlődő vagy hosszabb expozíció károsítja a szerveket),
- H412 (Ártalmas a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz);

AlCoLiNiO:

- H314 (Súlyos égési sérülést és szemkárosodást okoz),
- H331 (Belélegezve mérgező),
- H372 (Ismétlődő vagy hosszabb expozíció károsítja a szerveket).

Fentiekre tekintettel mindkét anyag az R. 1. melléklet 1. táblázata alapján H.2 akut toxicitási kategóriába tartozó, egészségügyi veszéllyel rendelkező veszélyes anyagnak minősül. Az Üzemeltető által a katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás során az anyagokra vonatkozóan benyújtott biztonsági adatlapok is alátámasztják ezt, az üzemazonosítási adatlapok és a biztonsági jelentés ezekre figyelemmel készült.

A helyszíni szemlén tapasztaltak alapján a Hatóság 2020. október 30-án a 36300/3871-38/2019.ált. számú határozatában a Module Pack épületben, mint veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedéllyel nem rendelkező veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben a veszélyes tevékenység folytatását megtiltotta, valamint kötelezte az Üzemeltetőt a veszélyes anyagok elszállítására. A kötelezésben foglaltak végrehajtásának a határideje a kézhezvételtől számított 7 nap volt.

A visszaérkezett elektronikus letöltési igazolás alapján a határozatot az Üzemeltető meghatalmazottja 2020. október 30-án átvette.

II.

A Hatóság 2020. november 09-én helyszíni ellenőrzést tartott az Üzemeltető által a 2131 Göd, 056. hrsz. alatt található Module Pack épületben folytatott veszélyes tevékenység megtiltásával és az ott található veszélyes anyagok elszállításával kapcsolatban kiadott 36300/3871-38/2019.ált. számú határozatban foglaltak teljesülésének vizsgálata céljából. Az ellenőrzésről 36300/3871-41/2019.ált. számon jegyzőkönyv készült.

Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy a Module Pack épület Elektróda raktár helyiségében az ellenőrzés idején

- 77,5 tonna mennyiségben CoLiMgNiO (CAS száma: 182442-95-1) szilárd toxikus anyagot
- 44,5 tonna mennyiségben AlCoLiNiO (CAS száma: 177997-13-6) szilárd toxikus anyagot

tároltak.

Az ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet a Hatóság a 3600/3871-42/2019.ált. számú végzésének mellékleteként megküldte, valamint felhívta az Üzemeltető figyelmét, hogy a jegyzőkönyvben rögzítettekkel kapcsolatban a kézhezvételtől számított 3 napon belül nyilatkozatot tehet.

A visszaérkezett elektronikus letöltési igazolás alapján a végzést az Üzemeltető 2020. november 11-én átvette, nyilatkozatot a benne megállapított határidő leteltéig nem tett.

Fentiek alapján a Hatóság megállapította, hogy az Üzemeltető a Module Pack épületben a 2020. november 09-én megtartott ellenőrzés során veszélyes tevékenységet végzett, az ott található veszélyes anyagok elszállítására a határozatban nem tett intézkedéseket, ezért a 36300/3871-38/2019.ált. számú határozatban foglaltakat nem teljesítette.

III.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 35. § releváns bekezdései az alábbiakról rendelkeznek:

„(5) Az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult:

- a) katasztrófavédelmi engedély nélkül végzett engedélyköteles tevékenység végzése esetén,
 - b) a IV. fejezetben és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén,
 - c) a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel, vagy üzemzavarral összefüggésben megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén.
- (6) A katasztrófavédelmi bírság legkisebb összege háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, igazodva a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez kell meghatározni.
- (7) A bírság egy eljárásban ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható.
- (8) A bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól. A jogerősen kiszabott és be nem fizetett bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.
- (9) A katasztrófavédelmi bírság a központi költségvetés központosított bevételét képezi.”

A Rendelet 5. §-a alapján:

„(1) A hatóság a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete hatálya alá tartozó eljárásban a 2. mellékletben szereplő szabálytalanságok esetén az ott meghatározott összegű katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult ...”

A Rendelet 2. számú mellékletének 5. sora alapján a hatósági döntésben foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási előírás elmulasztása szabálytalanság elkövetése esetén a bírság összege 2.000.000,- Ft, azaz kettőmillió forint.

Ennek értelmében a Rendelet 2. számú mellékletében meghatározott bírságot szabtam ki az ott meghatározott összegben. A Rendelet. 5. § (3) bekezdése alapján a katasztrófavédelmi bírság kiszabása kötelező.

A fentiekre tekintettel határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem és az Üzemeltetőt 2.000.000,- Ft, azaz kettőmillió forint összegű bírsággal sújtottam.

A Kat. 35.§ (8) bekezdése alapján a bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól.

A bírság megfizetésének határidejét, módját a Rendelet 7. § határozza meg.

IV.

Az ügyfél értesítését az eljárás megindításáról az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A késedelmi pótléokra vonatkozó rendelkezések az Ákr. 135- §-án alapulnak. A bírság meg nem fizetése esetén a végrehajtás szabályait az Ákr. 131-138. §-a rögzíti.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a **továbbiakban: Kp.**) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint „Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.”

Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a határozza meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.)* 45/A. §-a határozza meg.

Az Itv. 62. § (1) bekezdés *h)* pontjában foglaltak alapján a felet illetékeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv. 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés *c)* pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.)* és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése szerint, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó

szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztestület, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „Ürlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarorszag.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, így annak megállapításáról nem kellett rendelkezni.

Határozatom jogalapja az Ákr. 80. § (1) bekezdése.

Hatóságom hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése és a 35. § (5) bekezdése, valamint az R. 1. § 2a. pontja és 4. § (3) bekezdése határozza meg. Hatóságom illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, és a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg. Határozatom a Kat. 35. § (5)-(9) bekezdéseiben, a Rendelet 5. § (1) bekezdésében és az Ákr-ben foglalt rendelkezéseken alapul.

Budapest, az elektronikus bélyegző szerint.

Branyczky Márk tú. ezredes
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

Készült: 1 példányban - Egy példány: 6 oldal

Kapják:

1. Samsung SDI Magyarország Zrt. -Cégkapun
2. Irattár

Cím: 1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest Pf.:314

Telefon: +36(1) 469-4105 Fax: +36 (1) 469-4353

E-mail: pest.mki@katved.gov.hu