



DEBRECENI ÍTÉLTÁBLA

ELNÖKE

4025 Debrecen, Széchenyi utca 24.  
4001 Debrecen, Pf. 661.  
t. 06 52 527-972 f. 06 52 528-017  
birosag\_dit@birosag.hu

2022.El.IV.H.2/1-VI.

Tárgy: adatszolgáltatás közérdekű adatigénylésre

Magyar Helsinki Bizottság  
részére

[kmt+request-19425-211171f6@kimittud.org](mailto:kmt+request-19425-211171f6@kimittud.org)  
Budapest

Tisztelt Adatigénylő!

I.

A 2021. december 23-án érkezett közérdekű adatigénylésével kapcsolatban mindenekelőtt tájékoztatom, hogy „A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról” szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) törvény 9. §-ának (1) bekezdése szerint az ügyelosztási rendet - a bírói tanács és a kollégium véleményének ismeretében - a bíróság elnöke, a törvényszéken és a járásbíróságon a törvényszék elnöke határozza meg.

E szakasz (2) bekezdése szerint az ügyteher megoszlását érdemben befolyásoló, előre nem látható körülmény bekövetkezését követő harminc napon belül - az (1) bekezdés megfelelő alkalmazásával - az ügyelosztási rendet felül kell vizsgálni.

Ugyancsak a Bszi. 9. §-ának (3) bekezdése alapján, ha a bírót a bíróságra az ügyelosztási rend meghatározását követően rendelik ki, az ügyelosztási rendet ennek megfelelően ki kell egészíteni.

A Bszi. 10. §-ának (1) bekezdése szerint a törvényes bíróhoz való jog érvényesítése érdekében az ügyelosztási rendet úgy kell összeállítani, hogy abból előzetesen megállapítható legyen, hogy az adott ügyben mely tanács jár el, ideértve azt is, hogy a tanács, illetve a tanács tagjának akadályoztatása esetén ki jár el helyette. Az ügyelosztási rend tartalmazza, hogy az adott bíróságon milyen összetételű és számú tanácsok működnek, a bírák, a tanácsok - ideértve a kirendeléssel foglalkoztatott bírákat is - és a törvényben meghatározott ügyben az egyesbíró hatáskörében eljáró bírósági titkárok melyik ügycsoportba tartozó ügyeket intézik, akadályoztatásuk esetén ki jár el helyettük, az ügyek elosztására melyik bírósági vezető jogosult, továbbá, hogy az ügyek elosztása milyen módon történik. Az ügyelosztási rend a tárgyalási tevékenységet folytató bírósági vezetők által tárgyalt ügyek körét és az ezekre vonatkozó elosztási módot is magában foglalja.

A Bszi. 11. §-ának (1) bekezdése szerint az ügyelosztási rendet és annak módosítását az érintettekkel a hatálybalépését megelőzően ismertetni kell, és a bíróságon, a felek által is hozzáférhető helyen ki kell függeszteni, továbbá az érintett bíróság - járásbíróság esetén a törvényszék - honlapján közzé kell tenni.

A Bszi 11. §-ának (2) bekezdése alapján az ügyelosztási rendtől az eljárási törvényekben szabályozott esetekben, továbbá igazgatási úton a bíróság működését érintő fontos okból lehet eltérni.

„A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról” elnevezésű 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: OBH utasítás) 114. §-ának (2) bekezdése alapján a bíróság - járásbíróság esetén a törvényszék - elnöke az ügyelosztási rend tervezetét az érintett bírákkal egyezteteti. A bíróság elnökét a bírák véleménye az ügyelosztási rend tervezet kialakításánál nem köti, ugyanakkor e szakasz (7) bekezdése alapján az ítélőtábla és a törvényszék elnöke a kollégiumi, illetve a bírói tanácsi vélemények ismeretében határozza meg az ügyelosztási rendeleteket.

Az OBH utasítás 116. §-ának (2) bekezdése alapján a bíróság - járásbíróság esetén a törvényszék - elnöke által meghatározott ügyelosztási rendet és annak módosítását, kiegészítését az érintettekkel a hatálybalépését megelőzően ismertetni kell, az érintett bíróságon a felek által hozzáférhető helyen ki kell függeszteni, valamint az ítélőtábla, illetve a törvényszék honlapján közzé kell tenni, egyúttal az előző ügyelosztási rendet annak módosításával együtt a honlapon elérhető módon archiválni kell.

Az ismertetett szabályokkal összefüggésben tájékoztatom, hogy a Debreceni Ítélőtábla működése során a hivatkozott szabályok betartása mellett történik az ítélőtábla ügyelosztási rendjének a kialakítása és meghatározása, módosítása, valamint annak hozzáférhetővé tétele.

## II.

A 2021. december 23-án érkezett közérdekű adatok kiadása iránti igényének – a feltett kérések sorrendjében – a következők szerint tesztek eleget:

**1/A.** A Debreceni Ítélőtábla ügyelosztási rendjének 2019, 2020 és 2021-es években történt módosításait elsődlegesen az ítélőtábla állományába tartozó bírák és bírósági vezetők személyében bekövetkezett változás tette indokolttá. Így a hatályos ügyelosztási rendek módosításait indokolták az ítélőtáblára kirendelt bírák tanácsba helyezése, illetve a kirendelésük meghosszabbítása, de módosításokat indukáltak a nyugdíjba vonuló bírák is, amelynek következtében az ítélőtábla ítélkező tanácsainak az átalakítását is el kellett végezni. A büntető úgyszakból nyugdíjba vonult bírák és tanácselnökök miatt a korábbi 4 ítélőtáblai büntetőtanácsból előbb 3, majd végül 2 tanács kialakítására került sor.

Az ítélőtábla ügyelosztási rendjének a módosítását 2020. évben új hatáskör ítélőtáblára történő telepítése is indokolta, és ennek következtében a Munkaügyi kollégium létrehozása, annak vezetőjének kinevezése, valamint új munkaügyi tanácsok kialakítása is szükségessé vált.

Az ítélőtábla nyilvános ügyelosztási rendjei alapján egyébként bárki számára nyomomonkövethetőek az ügyelosztási rendek változásai és azok indokai.

**1/B.** A Bszi. és az OBH utasítás az ügyelosztási rend szabályai körében nem ír elő a bíróságok számára előzetes írásbeli indokolást, a hivatkozott rendelkezések [Bszi. 9. §-ának (1) bekezdése és az OBH utasítás 114. §-ának (2) bekezdése] alapján az ítélőtábla elnöke az ügyelosztási rend tervezetét az érintett bírákkal egyezteteti, véleményüket az ügyelosztási rend kialakításánál figyelembe veszi, azonban azok nem kötik annak meghatározása során.

Az ítélőtábla elnöke az ügyelosztási rend kialakítása során mind a kollégiumvezetőkkel, mind a tanácselnökökkel, de szükség esetén az egyes bírákkal is egyeztetett formális és informális

úton is, az ezeken a megbeszéléseken elhangzottak figyelembevételével határozza meg az ügyelosztási rendet, amelynek írásbeli tervezetét előzetesen megküldi a bírák számára, majd annak elfogadásáról határoz.

**2.** A Bszi. 9. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőt „Az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról” szóló 2019. évi CXXVII. törvény 57. §-a 2020. április 1. napjával hatályon kívül helyezte, így jelenleg nincs törvényi határidő megállapítva az ügyelosztási rend elfogadására. Az ítélőtábla azonban biztosítja azon érdek széles körű érvényesülését, hogy mind a bírák, mind az érintettek időben megismerhessék „a törvény által rendelt bíró” személyét.

Az ítélőtábla ügyelosztási rendje szerint az ügy érkezéséhez igazodik a törvényes bíró személye. Az ügyelosztási rend megváltoztatásának szabályai körülhatároltak és nem önkényesek.

**3/A. és 3/B.** Az ítélőtábla kollégiumai és bírói tanácsa a 2019-es, 2020-as és 2021-es években az ügyelosztási rend tervezetekkel – éppen a hivatkozott korábbi egyeztetések miatt – egyetértettek, és egyéb véleményt nem fogalmaztak meg. Bár a vélemények közlésének nem volt akadálya, azonban nincs olyan vélemény, amelyet közölhettem volna.

**4.** Az e kérdésre vonatkozó válaszadást megtagadom, figyelemmel arra, hogy a kérdés a Bszi. 11. §-a (1) bekezdése szerinti „érintettek” fogalom jogértelmezésére irányul, egyfajta jogi állásfoglalás kérésére irányul, ezért az nem minősül közérdekű adatigénylésnek.

**5.** Az ítélőtábla az adott évekre vonatkozó ügyelosztási rendjeinek a módosításait annak meghatározását követően haladéktalanul ismertette és ismerteti jelenleg is a Bszi. 11. §-ának (1) bekezdésében meghatározott módokon, így az ítélőtábla honlapján történő közzététel és a hirdetőtáblán való kifüggesztés útján is, feltüntetve azon annak hatályba lépését is.

Az ügyelosztási rend a bírák és igazságügyi alkalmazottak számára a bírósági belső levelező rendszer útján, email-ben is megküldésre kerül.

**6.A., 6.B.** Az ítélőtáblán ügyteher miatti eltérés 2019. február 14. és 2019. március 20. között történt, amikor is a Bf.II. tanács kiemelt ügyek miatti leterheltségére tekintettel ügykiosztásban nem részesült.

Az ítélőtáblán az adott évekre vonatkozóan 34 esetben történt átszignálás, vagy másik bíró kijelölése az alábbiak szerint:

2019. évben 4 alkalommal:

elnöki szám	ügyszám	ok	intézkedés
2019.El.IV.E.1.	Bpkf.IV.34/2019.	kizárás	átszignálás másik tanácsra
2019.El.IV.E.3.	Bpkf.III.129/2019.	kizárt bíró	új bíró kijelölése
2019.El.IV.E.7.	Bpi.III.130/2019.	kizárt bíró	új bíró kijelölése
2019.El.IV.E.13.	Bpkf.IV.318/2019.	kizárás	átszignálás másik tanácsra

2020. évben 19 alkalommal (ebből az utolsó 10):

2020.El.IV.E.16.	Pkk.II.20.168/2020.	kizárt bíró	új bíró kijelölése
2020.El.IV.E.17.	Pkk.II.20.165/2020.	bíró elfogultsága	új bíró kijelölése
2020.El.IV.E.19.	Pf.I.20.044/2020.	bíró akadályoztatása	új bíró kijelölése
2020.El.IV.E.23.	Bf.IV.260/2020.	kizárás	átszignálás másik tanácsra
2020.El.IV.E.32.	Bpkf.IV.307/2020.	kizárás	átszignálás másik tanácsra
2020.El.IV.E.35.	Pf.II.20.250/2020.	bíró akadályoztatása	új bíró kijelölése
2020.El.IV.E.38.	Bf.IV.364/2020.	kizárás	átszignálás másik tanácsra
2020.El.IV.E.39.	Bf.IV.365/2020.	kizárás	átszignálás másik tanácsra
2020.El.IV.E.44.	Bpi.IV.460/2020.	kizárás	átszignálás másik tanácsra
2020.El.IV.E.54.	Bpi.IV.460/2020.	bíró akadályoztatása	új bíró kijelölése

2021. évben 11 alkalommal (ebből az utolsó 10):

2021.El.IV.E.63.	Gpkf.III.30.138/2021.	bíró akadályoztatása	új bíró kijelölése
2021.El.IV.E.67.	Pf.II.20.284/2021.	kizárt bíró	új bíró kijelölése
2021.El.IV.E.68.	Pf.I.20.294/2021.	kizárt bíró	új bíró kijelölése
2021.El.IV.E.69.	Pf.II.241/2021.	kizárt bíró	új bíró kijelölése
2021.El.IV.E.70.	Bf.II.357/2021.	bíró akadályoztatása	új bíró kijelölése
2021.El.IV.E.91.	Pkk.II.20.392/2021.	kizárt bíró	új bíró kijelölése
2021.El.IV.E.98.	Bf.I.154/2021.	bíró akadályoztatása	új bíró kijelölése
2021.El.IV.E.110.	Pkk.II.20.495/2021.	kizárt bíró	új bíró kijelölése
2021.El.IV.E.112.	Bpkf.I.610/2021.	tanács elfogultsága	átszignálás másik tanácsra
2021.El.IV.E.113.	Pkf.II.20.536/2021.	bíró akadályoztatása	új bíró kijelölése

**6.C.** E kérdésre a válaszadást lényegében megtagadom, minthogy az nem közérdekű adat megismerésére, csupán egy gyakorlat létezésére, megismerésére vonatkozik.

A kérdés megválaszolásához ettől függetlenül is tétéles iratvizsgálatra lenne szükség, ugyanis csupán aktavizsgálattal lenne megállapítható a tájékoztatás megtörténte. Az ítéletábla azonban az eljárás befejezését követően az iratokat visszaküldi az elsőfokú bíróság részére. Az iratok megismerésére, illetve valamely ügyben adott tájékoztatásra pedig az eljárási törvények szabályai irányadóak.

Általánosságban tájékoztatom, hogy az eljáró tanács összetételének a változása esetén mind a Pp., mind a Be. alapján tájékoztatni kell a feleket arról, hogy a tanács összetételében változás történt és azt rögzíteni kell a tárgyalási jegyzőkönyvben.

**7.A., 7.B.** Az ítéletáblán az elmúlt három évben nem történt átosztás az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása érdekében.

Általánosságban kijelenthető, hogy átosztásra a szakmai vezetővel és a bírókkal történt egyeztetés, illetve tájékoztatás mellett kerülhetett volna sor.

Tájékoztatom, hogy legutóbb 2019-ben történt az egyenletes munkateher biztosítása érdekében olyan intézkedés, amely alapján az egyik eljáró tanács 1 hónapig az ügykiosztásból nem részesült.

## III.

A 4. és 6.C. kérdésekre való válaszadás megtagadására tekintettel tájékoztatom, hogy „Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 31. §-ának (1) bekezdése szerint az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása esetén bírósághoz fordulhat.

Az Info tv. 31. §-ának (3) bekezdése alapján a pert az igény elutasításának közlésétől számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv, adott esetben a Debreceni Ítéltábla ellen, a székhelye szerint illetékes Debreceni Járásbíróságnál.

A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye.


Az Info tv. 52. §-a szerint az igénye elutasításának közlésétől számított 1 éven belül, a hatóságnál tett bejelentéssel kezdeményezheti Hatóság vizsgálatát, arra hivatkozással, hogy a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő joga gyakorlásával kapcsolatosan sérelem következett be.

Kérem, hogy a közérdekű adatigénylését a jövőben lehetőség szerint a [birosag\\_dit@birosag.hu](mailto:birosag_dit@birosag.hu) e-mail címre szíveskedjen megküldeni.

Kérem a válaszaim szíves tudomásul vételét.

Debrecen, 2022. január 14.

Tisztelettel:

  
Szilágyiné dr. Karsai Andrea  
elnök



