



2021.EI.IV.H.12.

Magyar Helsinki Bizottság

kmt+request-19422-24ebe5b3@kimitud.org

Tisztelt Magyar Helsinki Bizottság!

Közérdekű adatigénylés tárgyában küldött megkeresésükre a feltett kérdések sorrendjében válaszaink a következők:

1./A Mi indokolta a Fővárosi Ítéltábla ügyelosztási rendjének módosításait 2019-ben, 2020-ban és 2021-ben?

Az ügyelosztási rend módosítására - a <https://fovarosiitelotabla.birosag.hu/ugyelosztasi-rend> linken megtalálható archivált ügyelosztási rendekből kitűnően – az ítélkező tanácsokba beosztott bírák személyének a változása (bírák kirendelése, bíró beosztása, tanácselnöki kinevezés, tanácselnöki megbízás, fizetés nélküli szabadság igénybevétele, bíró szolgálati jogviszonyának felfüggesztése), az ügykiosztásra jogosult vezető változása, hatásköri/illetékességi szabályok változása, jogszabályváltozás, szervezeti változás, ügyek tárgya szerinti ügykiosztás módosítása miatt került sor.

A 2019. 2020., 2021. években történt ügyelosztások módosításának archivált formája a Fővárosi Ítéltábla honlapján, a <https://fovarosiitelotabla.birosag.hu/ugyelosztasi-rend> linken elérhető. Az archivált ügyelosztási rendek részletes összevetésével a módosítások pontos okai megállapíthatók.

1./B Volt-e olyan módosítás, amelyet előzetesen írásban nem indokoltak, ha igen, mennyi és mely módosítások voltak ezek?

Az ügyelosztási rend alapvető szabályait tartalmazó 2011. évi CLXI. törvény (Bszi). 9 §-a nem ír elő előzetes **írásbeli** indokolási kötelezettséget. Ugyanakkor a véleményező testületek részére az ügyelosztási rend módosítások minden esetben oly módon kerültek megküldésre, hogy abból egyértelműen megállapítható volt a módosítás mibenléte és indoka. A kollégiumi véleménynyilvánítást megelőzően a kollégiumvezető minden esetben részletesen ismertette a változás mibenlétét és indokát.

A Bírói Tanács tagjai az előzőekhez hasonlóan ismerhették meg a módosítás részleteit.

2./ Milyen intézményes megoldások biztosítják a Bszi. alábbi, az eredeti 9. §-hoz fűzött indokolásban foglalt garanciális szabály érvényesülését a gyakorlatban? „A törvény – a régi Bszi.-ben foglaltaknak megfelelően – változatlanul rögzíti, hogy az ügyelosztási rendet a tárgyévet megelőző év december 10. napjáig kell meghatározni, mivel fontos érdek fűződik ahhoz, hogy az ügyelosztási rendek valóban határidőre elkészüljenek, hiszen ehhez kapcsolódik annak megállapíthatósága, hogy ki tekintendő a „törvény által rendelt bíró”-nak. A határidő megjelölésének az a célja, hogy év közben korlátlanul ne változzon az ügyelosztási rend, mivel egy stabil ügyelosztási rend mellett érvényesülhet megfelelően a törvényes bírótól való elvonás tilalmának követelménye.”

A Bszi. 9. §-ában rögzített december 10-ei törvényi határidőt az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 57. §-a 2020. április 1. napjával hatályon kívül helyezte.

Tájékoztatom, hogy a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 114. § (4a) bekezdése igazodik e fenti új szabályozáshoz, mely mint közjogi szervezetszabályozó eszköz, intézményi megoldást biztosít a Bszi. 9. §-ának érvényesüléséhez. Az Igazgatási Szabályzat a

<https://birosag.hu/obh/szabalyzat/62015-xi30-obh-utasitas-birosagok-igazgatasarol-rendelkezo-szabalyzatról-szolo-obh-0> linken érhető el.

3./A Kérjük, hogy bocsássák rendelkezésünkre a Fővárosi Ítéltábla ügyelosztási rendjével kapcsolatban a bírói tanács és a kollégium törvényben [a Bszi. 9. § (1) bekezdésében] megállapított hatáskörben megfogalmazott véleményét a 2019., 2020. és 2021. évben eszközölt valamennyi módosítás kapcsán

Válaszlevelem mellékleteként megküldöm a Fővárosi Ítéltábla Polgári- és Büntető Kollégiumának, valamint Bírói Tanácsának 2019. január 1. és 2021. december 30. napja között, továbbá a Munkügyi Kollégium 2020. április 1. és 2021. december 31. napja között a Fővárosi Ítéltábla ügyelosztási rendjével kapcsolatban meghozott határozatait anonimizált formában. (1. sz. melléklet)

3/B. Amennyiben ennek bármilyen akadálya van, kérjük, közölgék az előző kérdés tárgykörével kapcsolatban az alábbiakat:

- a) **milyen határidővel biztosított lehetőséget a Fővárosi Ítéltábla elnöke a bírói tanács és a kollégium részére a vélemény megformálására?**
- b) **minden alkalommal fogalmazott-e meg véleményt a bírói tanács és/vagy a kollégium,**
- c) **volt-e olyan, amikor a módosítással nem értett egyet a véleményező szerv, az egyet nem értés esetén került-e sor az ügyelosztási rend olyan módosítására, amellyel a véleményező szerv már egyetértett.**

E kérdés tekintetében a válaszadást mellőzzük figyelemmel arra, hogy a 3/A. kérdés tekintetében a közérdekű adat kiadás megtörtént.

4./ Hogyan értelmezi a gyakorlatban a Fővárosi Ítéltábla a Bszi. 11. § (1) bekezdése szerint az „érintettek” fogalmát, azaz a bírósági alkalmazottakon kívül, az állampolgárok ismertetésére vonatkozó kötelezettséget jelent-e az idézett szakaszban foglalt rendelkezés?

A feltett kérdés nem minősül közérdekű adatnak, hanem jogértelmezésre, jogi állásfoglalásra irányuló kérdés, így a válaszadást megtagadjuk.

5./ Mikor és milyen módon történt meg az ügyelosztási rend 2019., 2020. és 2021. évi módosításainak hatálybalépését megelőzően az ügyelosztási rend ismertetése a Bszi. 11. § (1) bekezdés szerint?

Az ügyelosztási rend honlapon való közzétételét, valamint a kezelő- és tájékoztató irodákön történő kifüggesztés dátumát tartalmazó mellékelt táblázatok tartalmazzák a kiadni kért adatokat. (2. sz. melléklet)

Tájékoztatom, hogy ezen adatok a <https://fovarosiitlotabla.birosag.hu/ugyelosztasi-rend> linken az ügyelosztási rendekből is nyomon követhetők.

Közlöm, hogy 2021. évben a Fővárosi Ítéltábla minden dolgozója elektronikus úton is megkapta a közzététellel egyidejűleg a hatályos ügyelosztási rendet.

6./A Hány alkalommal történt eltérés a Bszi. 9. § (2) bekezdése szerint az ügyelosztási rendtől 2019-ben, 2020-ban és 2021-ben?

A Polgári, a Büntető és Munkaügyi Kollégiumban 2019. évben 29, 2020. évben 99, 2021. évben 165 esetben történt a Bszi. 9. § (2) bekezdés szerinti ügyelosztási rendtől való eltérés.

6./B Mi indokolta az ügyelosztási rendtől történő eltérést? Amennyiben az adott évben tíznél több ilyen döntésre került sor, akkor kizárólag az adott naptári év utolsó tíz döntésével kapcsolatban kérjük a választ.

Az ügyelosztási rendtől való eltérés az eljárási törvényekben szabályozott okok [1952. évi III. törvény (rPp.) 13. § (1) bekezdés e) pont, 15. § (1) bekezdés, 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 12. § f) pont, 2017. évi XC. törvény (Be.) 14. § (1) bekezdés b), e) pont, 14. § (3) bekezdés e) pont], továbbá az előzményi eljárással való szoros összefüggés és az egyenletes munkateher biztosítása miatt történt, mely a 2019. és 2020. évi ügyelosztási rendek 6. pontjában minden kollégiumot érintően, míg a 2021. évi ügyelosztási rend II.7., III.7., IV.7. pontjaiban kollégiumonként külön-külön rögzítésre került, és a <https://fovarosiitlotabla.birosag.hu/ugyelosztasi-rend> linken ezen adat elérhető.

6./C Tájékoztatják-e a peres feleket arról, hogy az ügyükben eljáró tanács eltér az ügyelosztási rend által meghatározott tanácstól? Amennyiben tájékoztatják őket, milyen módon történik meg a tájékoztatás? Ismertetik-e az eltérés indoklását is a peres felekkel?

Nem. Jogszabályi előírás hiányában erre a bíróságnak nincs lehetősége. Ezen túlmentően felhívom a figyelmüket arra, hogy az egyes ügyekben az ügyfelek tájékoztatásáról vagy azok hiányáról adat nem szolgáltatatható, mivel az egyedi, peres iratok megismerése, illetve valamely ügyben nyújtott tájékoztatás kizárólag az eljárási törvények szabályai szerint történhet.

7./A Hány alkalommal történt eltérés az ügyelosztási rendtől a BÜSZ. 32. § (1) bekezdése alapján az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása érdekében 2019-ben, 2020-ban, 2021-ben?

A Fővárosi Ítéltáblán 2019., 2020., 2021. évben ügyhátralék nem volt, így ügyhátralék feldolgozása érdekében ügyelosztási rendtől eltérés e három évben nem történt.

A BÜSZ 32. § (1) bekezdésben foglaltak alapján az egyenletes munkateher biztosítása érdekében 2019. évben 22, 2020. évben 3, 2021. évben 26 alkalommal fordult elő az ügyelosztástól való eltérés.

A munkateher szempontjából az ügyirat terjedelme és a döntéshozatal munkaigényessége volt szempont. Az ügyelosztás rendjétől való eltérés tekintetében az eljáró tanácsra való kiosztás szabályát az ügyelosztási rendek szintén tartalmazzák, a 2019. és 2020. évi ügyelosztási rendekben a 4. és 6., míg a 2021. évi ügyelosztási rendek II.6., II.7., III.6-7., IV.6-7. pontjai, mely az alábbi linken elérhető:

<https://fovarosiitlotabla.birosag.hu/ugyelosztasi-rend>

7./B Ha igen, ki és milyen szempontok alapján választotta ki azokat az ügyeket, amelyek átosztásra kerültek? Ki és milyen szempontok alapján választotta ki azt a tanácsot, amelyikhez az ügyeket átosztották? Amennyiben az adott évben tíznél több ilyen döntésre került sor, akkor kizárólag az adott naptári év utolsó tíz döntésével kapcsolatban kérjük a választ.

A 2019. és 2020. évi ügyelosztási rendek 4. pontja, míg a 2021. évi ügyelosztás II.5., III.5. és IV.5. pontjai határozzák meg az ügykiosztásra jogosult személyét, mely az alábbi linken szintén elérhető archivált formában:

<https://fovarosiitlotabla.birosag.hu/ugyelosztasi-rend>

Az ügyelosztási rend átosztásra vonatkozó szabályai a 2019. és 2020. évi ügyelosztási rendek 4. és 7. pontjaiból, míg a 2021. évi ügyelosztási rendek II.5., II.10., III.5., III.10., IV.5. és IV.10. pontjaiból az alábbi linken elérhetőek:

<https://fovarosiitlotabla.birosag.hu/ugyelosztasi-rend>

Tájékoztatom, hogy az Infotv. 31. § (1) bekezdés alapján a 3/B., 4. pontok tekintetében a részbeni elutasítás miatt, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségterítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat.

Az Infotv. 52. § (1) bekezdés alapján, amennyiben a közérdekű adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál vizsgálatot kezdeményezhet.

Budapest, 2022. január „26.” napján.


dr. Ribai Csilla
elnök

