



## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖKE

1055 Budapest, Markó utca 27.  
telefonszám: +36-1-354-6681  
e-mail: fclnokikabinet@fovarosit.birosag.hu  
www.birosag.hu

**2021.El.IV.H.38/23.**

**Magyar Helsinki Bizottság**  
részére

**[kmt+request-19416-8a8eab16@kimittud.org](mailto:kmt+request-19416-8a8eab16@kimittud.org)**

### **Tisztelt Adatigénylő!**

A 2021. december 23. napján előterjesztett beadványában adatigénylést terjesztett elő, mely kérelmében a következő adatok elektronikus másolatban történő megküldését kérte:

**1/A.** Mi indokolta a Törvényszék ügyelosztási rendjének módosításait 2019-ben, 2020-ban és 2021-ben?

**1/B.** Volt-e olyan módosítás, amelyet előzetesen írásban nem indokoltak, ha igen, mennyi és mely módosítások voltak ezek?

**2.** Milyen intézményes megoldások biztosítják a Bszi. alábbi, az eredeti 9. §-hoz fűzött indokolásban foglalt garanciális szabály érvényesülését a gyakorlatban? “A törvény - a régi Bszi.-ben foglaltaknak megfelelően - változatlanul rögzíti, hogy az ügyelosztási rendet a tárgyévet megelőző év december 10. napjáig kell meghatározni, mivel fontos érdek fűződik ahhoz, hogy az ügyelosztási rendek valóban határidőre elkészüljenek, hiszen ehhez kapcsolódik annak megállapíthatósága, hogy ki tekintendő a „törvény által rendelt bíró”-nak. A határidő megjelölésének az a célja, hogy év közben korlátlanul ne változzon az ügyelosztási rend, mivel egy stabil ügyelosztási rend mellett érvényesülhet megfelelően a törvényes bírótól való elvonás tilalmának követelménye.”

**3/A.** Kérjük, hogy bocsássák rendelkezésünkre az Ítéletábla/Törvényszék ügyelosztási rendjével kapcsolatban a bírói tanács és a kollégium törvényben [a Bszi. 9. § (1) bekezdésében] megállapított hatáskörben megfogalmazott véleményét a 2019., 2020. és 2021. évben eszközölt valamennyi módosítás kapcsán.

**3/B.** Amennyiben ennek bármilyen akadálya van, kérjük, közöljék az előző kérdés tárgykörével kapcsolatban az alábbiakat:

- a) milyen határidővel biztosított lehetőséget az Ítéletábla/Törvényszék elnöke a bírói tanács és a kollégium részére a vélemény megformálására?
- b) minden alkalommal fogalmazott-e meg véleményt a bírói tanács és/vagy a kollégium,
- c) volt-e olyan, amikor a módosítással nem értett egyet a véleményező szerv, az egyet nem értés esetén került-e sor az ügyelosztási rend olyan módosítására, amellyel a véleményező szerv már egyetértett.

**4.** Hogyan értelmezi a gyakorlatban az Ítéletábla/Törvényszék a Bszi. 11. § (1) bekezdése szerint az “érintettek” fogalmát, azaz a bírósági alkalmazottakon kívül, az állampolgárok ismertetésére vonatkozó kötelezettséget jelent-e az idézett szakaszban foglalt rendelkezés?



## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖKE

1055 Budapest, Markó utca 27.

telefonszám: +36-1-354-6681

e-mail: felnokikabinet@fovarosit.birosag.hu

www.birosag.hu

**5.** Mikor és milyen módon történt meg az ügyelosztási rend 2019., 2020. és 2021. évi módosításainak hatálybalépését megelőzően az ügyelosztási rend ismertetése a Bszi. 11. § (1) bekezdés szerint?

**6/A.** Hány alkalommal történt eltérés a Bszi. 9. § (2) bekezdése szerint az ügyelosztási rendtől 2019-ben, 2020-ban és 2021-ben?

**6/B.** Mi indokolta az ügyelosztási rendtől történő eltérést? Amennyiben az adott évben tíznél több ilyen döntésre került sor, akkor kizárólag az adott naptári év utolsó tíz döntésével kapcsolatban kérjük a választ.

**6/C.** Tájékoztatják-e a peres feleket arról, hogy ha az ügyükben eljáró tanács eltér az ügyelosztási rend által meghatározott tanácstól? Amennyiben tájékoztatják őket, milyen módon történik meg a tájékoztatás? Ismertetik-e az eltérés indokolását is a peres felekkel?

**7/A.** Hány alkalommal történt eltérés az ügyelosztási rendtől a Büsz. 32.§ (1) bekezdése alapján az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása érdekében 2019-ben, 2020-ban és 2021-ben?

**7/B.** Ha igen, ki és milyen szempontok alapján választotta ki azokat az ügyeket, amelyek átosztásra kerültek? Ki és milyen szempontok alapján választotta ki azt a tanácsot (egyesbíró), amelyikhez az ügyeket átosztották? Amennyiben az adott évben tíznél több ilyen döntésre került sor, akkor kizárólag az adott naptári év utolsó tíz döntésével kapcsolatban kérjük a választ.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) értelmező rendelkezései között szereplő 3. § 5. pont szerint közérdekű adat az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Az Infotv. 3. § 6. pont szerint közérdekből nyilvános adat a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

Az Infotv. 30. § (3) bekezdése alapján az adatigénylésnek közérthető formában és – amennyiben ezt az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv aránytalan nehézség nélkül teljesíteni képes – az igénylő által kívánt formában, illetve módon kell eleget tenni.

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése szerint az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek, vagy személynek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.



## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖKE

1055 Budapest, Markó utca 27.

telefonszám: +36-1-354-6681

e-mail: fnelnokikabinet@fovarosit.birosag.hu

www.birosag.hu

Az Infotv. 28. § (1) bekezdése szerint a közérdekből nyilvános adatok megismerésére a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

A kérelmében szereplő adatok közérdekű adatként vagy közérdekből nyilvános adatként való megismerésére irányuló igényét az alábbiakban válaszolom meg az adatigénylésben alkalmazott pontokba szedett felsorolást követve.

**1/A.** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 9-11. §-a szabályozza az ügyelosztási rend meghatározását, annak minimális tartalmi elemeit, a kialakításánál és felülvizsgálatánál figyelembe vehető legjellemzőbb szempontokat, valamint előírja az ügyelosztási rend közzétételét. A Fővárosi Törvényszéken minden esetben az itt írtaknak megfelelően kerül sor az ügyelosztási rend kialakítására, felülvizsgálatára és kiegészítésére.

Ennek megfelelően valamely ügyelosztási rend módosítására mindenekelőtt az adott bíróság állományába tartozó személyek (bíró, titkár, ügyek elosztására jogosult vezető) változása miatt kerül sor. Ritkábban például hatásköri/illetékességi vagy szervezeti változás következményeként. Ilyen eset volt az érintett időszakban 2020. április 1. napjával a közigazgatási és munkaügyi bíróságok megszüntetése, melynek következtében a közigazgatási és a munkaügyi ügyszakot érintő következtek be jelentős változások.

A fentiek alapján az adatigénylő a nyilvánosan elérhető ügyelosztási rendek összevetésével maga is megállapíthatja, hogy mik indokolták a módosításokat.

**1/B.** A Bszi. fentiekben felhívott szakaszai nem szabályoznak „előzetes írásbeli indokolást”. Egyebekben mivel az Igsz. 119. § (1) bekezdése értelmében az ügyelosztási rend (vagy mellékleteinek) módosítása esetén is az érintett bírákkal történt egyeztetés, valamint a kollégium és a bírói tanács véleményének ismeretében fogadható el, az ügyelosztási rendről szükségszerűen a módosítás okát is tartalmazó, magában foglaló előzetes írásbeli tervezet készül.

**2.** Milyen intézményes megoldások biztosítják a Bszi. alábbi, az eredeti 9. §-hoz fűzött indokolásban foglalt garanciális szabály érvényesülését a gyakorlatban? “A törvény - a régi Bszi.-ben foglaltaknak megfelelően - változatlanul rögzíti, hogy az ügyelosztási rendet a tárgyévét megelőző év december 10. napjáig kell meghatározni, mivel fontos érdek fűződik ahhoz, hogy az ügyelosztási rendek valóban határidőre elkészüljenek, hiszen ehhez kapcsolódik annak megállapíthatósága, hogy ki tekintendő a „törvény által rendelt bíró”-nak. A határidő megjelölésének az a célja, hogy év közben korlátlanul ne változzon az ügyelosztási rend, mivel egy stabil ügyelosztási rend mellett érvényesülhet megfelelően a törvényes bírótól való elvonás tilalmának követelménye.”

A Bszi. 9. §-a a korábban rögzített december 10-ei törvényi határidőre vonatkozó szabályt az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 57. §-a szerinti 2020. április 1. napjával történt módosításával már nem tartalmazza.

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (Igsz.) 114-119. §-ai normatív utasítási szinten rögzített szabályai e körbe sorolhatóak.



## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖKE

1055 Budapest, Markó utca 27.

telefonszám: +36-1-354-6681

e-mail: fclnokikabinet@fovarosit.birosag.hu

www.birosag.hu

A **3/A.** és a **3/B.** kérdéseket megválaszolando mellékletként csatolom a Fővárosi Törvényszék kollégiumai, valamint a Bírói Tanács által a 2019., 2020. és 2021. években lefolytatott, az ügyelosztási renddel kapcsolatos szavazások rendelkezésre álló adatait tartalmazó táblázatokat.

4. A 4. pontban írt kérdés megválaszolására irányuló adatigénylés teljesítését megtagadom, mivel az nem közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatok megismerésére, hanem jogi álláspont kifejtésére irányul. Közérdekű adatigénylés keretei között azonban a közfeladatot ellátó szervtől jogszabály értelmezés, jogi állásfoglalás alappal nem kérhető.

5. A Bszi.-nek a kérdésben is említett 11. § (1) bekezdése határozza meg az ügyelosztási rend és annak módosítása ismertetését, mely valamennyi esetben kifüggesztéssel és honlapon történő közzététellel valósul meg.

A közzététel a Fővárosi Törvényszék bírósági honlapjának főoldaláról elérhető az „Ügyelosztási rend” menüpont kiválasztásával, ahol mind a hatályos, mind az archivált ügyelosztási rendek megtalálhatóak. Ennek közvetlen elérési útvonala a <https://fovarositorvenyszek.birosag.hu/20131119/ugyelosztasi-rend-0> címen keresztül érhető el.

A **6/A.** és a **6/B.** kérdések kapcsán a két feltett kérdés nem értelmezhető, ugyanis a Bszi. 9. § (2) bekezdése az ügyelosztási rend felülvizsgálatáról rendelkezik, ezért a kérdésekre válasz nem adható.

**6/C.** A fenti két pontban írt kérdéshez kapcsolódóan nem értelmezhető e kérdés sem, ugyanakkor általánosságban elmondható, hogy az ügyek kiosztására jogosult bírósági vezető a szignálásról nem tájékoztatja a feleket, nincs is erre vonatkozó jogszabályi kötelezettsége.

**7/A.** Tájékoztatom, hogy a Büsz. 32.§ (1) bekezdése alapján az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása érdekében 2019. évben 638, 2020. évben 653, 2021. évben pedig 511 alkalommal történt eltérés az ügyelosztási rendtől.

**7/B.** A Büsz. 32. § (1) bekezdése és az Igsz. 117. §-a alapján az ügyelosztásra jogosult más bírósági vezető személyét a bíróság elnöke határozza meg az ügyelosztási rendben. Az átszignálást végzők személye eszerint az ügyelosztási rendből megismerhető. Ugyancsak megismerhetők az ügyelosztási rendből az átosztás szabályai. Emellett általános szempontként érvényesülnek a Bszi. 10. § (3) bekezdésében felsoroltak is. Figyelemmel arra, hogy a kérdés kifejezetten az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása körére vonatkozott, így az ügyek kiválasztásánál a legáltalánosabb, valamennyi esetre érvényes szempontként kiemelhető az ésszerű időn belüli elbírálás kötelezettsége volt.

Tájékoztatom, - amennyiben az adatigénylésének az eddigiekben megválaszolt bármely része akár részben nem lett teljesítve - az Infotv. 31. §-a alapján az igénye akár részbeni elutasítása miatt annak közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától, illetve ha az igény elutasítása miatt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, lezárásáról szóló vagy a törvény szerinti egyéb értesítés kézhezvételét követő 30 napon belül a Pesti Központi Kerületi Bíróságnál pert indíthat.



## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖKE

1055 Budapest, Markó utca 27.

telefonszám: +36-1-354-6681

e-mail: ftnokikabinet@fovarosit.birosag.hu

www.birosag.hu

Az Infotv. 52. § (1) bekezdése alapján a, Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll. A Hatóság vizsgálata az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető.

Budapest, 2022. január 24.

Tisztelettel:

  
**dr. Tatar-Kis Péter**  
a Fővárosi Törvényszék elnöke



