



PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Samsung SDI Magyarország Zrt. 2131 Göd, Schenek István u. 1. szám alatti telephely katasztrófavédelmi engedélyezési eljárása

Ügyintéző: Andor Máté tű. szds.

Telefonszám: 06-1/469-4105

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság elsőfokú iparbiztonsági hatósági hatáskörében eljárva (a továbbiakban: Iparbiztonsági hatóság) a **Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2131 Göd, Schenek István u. 1., cégjegyzékszám: 13-10-040717, adószáma: 12627884-2-44, a továbbiakban: Üzemeltető) kérelmére a 2131 Göd, Schenek István u. 1. (hrsz. 056) szám alatti felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem (a továbbiakban: *Meglévő üzem*) felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentésének elfogadására és a katasztrófavédelmi engedély megadására indult eljárásában az alábbi döntést hozza:

H A T Á R O Z A T

I. Az Üzemeltető kérelmére a Meglévő üzemére vonatkozó 2021. októberi keltezésű, az Iparbiztonsági hatóság részére 2021. november 04-én EPAPIR-20211103-12002 azonosító számon benyújtott és 36300/3493-18/2021.ált. ügyiratszámom iktatott – felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – biztonsági jelentését

elfogadom.

II. Az Üzemeltető kérelmére a Meglévő üzemében a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges

katasztrófavédelmi engedélyt az alábbiak szerint adom meg:

Veszélyes tevékenység kizárólag az alábbi üzemszervezetekben, mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményekben végezhető:

1. 92M épületrész: XV. tűzszakasz – földszint Mixing üzemszervezet (5 809 m²)
2. 92M épületrész: XVI. tűzszakasz – Elektroda üzemszervezet (14 961 m²)
3. 92M épületrész és 72M épületrész: X. tűzszakasz - emeleti Mixing üzemszervezet (15 816 m²)
4. 33-as Elektrolit tároló (883 m²)
5. 35-ös Utility épület (10 365 m²)
6. 13-as számú szennyvízkezelő telep (588 m²)
7. 205-ös Toxic Material Storage (670 m²)

Veszélyes tevékenység a fenti veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmények, épületrészek területén kívül kizárólag - az Üzemeltető kérelme alapján - az Iparbiztonsági hatóság arra vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyével végezhető.

III. Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti az Üzemeltető veszélyes tevékenységét engedélyező, az Iparbiztonsági hatóság által 2021. március 17-én 36300/3871-44/2019.ált. számon kiadott határozatba foglalt katasztrófavédelmi engedély.

IV. Figyelemfelhívás

- a) Üzemeltető a jelen döntéssel elfogadott biztonsági jelentésben és mellékleteiben foglaltak (különösen a biztonsági irányítási rendszer, a technológiai, beruházási, karbantartási és más műszaki előírások) szerint köteles működni.
- b) Amennyiben a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben vagy annak védelmét ellátó szervezetben a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset kockázatát növelő változtatás történik, az üzemeltetőnek a belső védelmi tervet soron kívül pontosítani kell, és elfogadásra be kell nyújtania az Iparbiztonsági hatóságához.

V. Tájékoztatás

Az Iparbiztonsági hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, vagy ha a biztonságos üzemeltetés feltétele bármely okból hiányzik, a veszélyes tevékenység folytatásának felfüggesztését rendelheti el.

Ha az Üzemeltető a biztonságos működéssel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti és a biztonságos üzemeltetés feltételeiben súlyos hiányosság jelentkezik, akkor az Iparbiztonsági hatóság a katasztrófavédelmi engedély visszavonásával a veszélyes tevékenység folytatását megtiltja.

Az Üzemeltető költségére és veszélyére az Iparbiztonsági hatóság a rendőrség közreműködésével a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben foglalkoztatott, vagy annak területén lévő személyeknek a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépésének, illetve az ott-tartózkodásának megtiltását; a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek lezárását és ennek hatósági pecséttel történő hitelesítését; a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény biztonsági őrzését; a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben található veszélyes anyagok, eszközök elszállítását, környezetvédelmi szabályok szerinti megsemmisítését, vagy veszélyeztető jellegük megszüntetését rendelheti el.

Az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesettel, vagy üzemzavarral összefüggésben megelőző, elhárító, helyreállító intézkedésekre, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeinek kivizsgálására kötelezhető.

Az Üzemeltető a hatósági határozatban, vagy a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek elmulasztása, vagy a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel vagy üzemzavarral összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettsége be nem tartása esetén katasztrófavédelmi bírsággal sújtható. A katasztrófavédelmi bírság legkisebb összege 300.000,- forint, azaz háromszázezer forint, legmagasabb összege 3.000.000,- forint, azaz hárommillió forint. A bírság egy eljárásban ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése, vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható. A bírság megfizetése nem mentesíti a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett és a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.) a közléstől számított 30 napon belül benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

Az Iparbiztonsági hatóság jelen döntést hirdetményi úton közli, a döntésről készített hirdetményt a hirdetőtábláján és honlapján (<https://pest.katasztrofavedelem.hu/25249/hirdetmenyek>) közzéteszi. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A döntés a közléssel véglegessé válik.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél. A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet - ha nem ügyvédi képviselettel jár el - az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

I n d o k o l á s

I. Előzmény

Az Iparbiztonsági hatóság a 36300/3871-44/2019.ált. számú határozatában 2021. március 17-én, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyes tevékenységének végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyt adott az Üzemeltető részére, amely az alábbi két feltételt tartalmazta:

1. Az 1. számú üzem B zónájának 92.000 m²-es épületrészében (továbbiakban: 92M épületrész), mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben katasztrófavédelmi engedélyhez kötött veszélyes tevékenység kizárólag az épületrész építésügyi hatósági eljárásban hozott használatbavételi engedély véglegessé válását követően kezdhető meg.
2. Az 1. számú üzem „Assembly épületrész” és az „Üzem épületrész 4-es zónájában található Elektróda terület”, mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmények átalakításokkal érintett területein (a továbbiakban: Átalakításokkal érintett terület) katasztrófavédelmi engedélyhez kötött veszélyes tevékenység kizárólag a módosításokkal érintett tűzjelző és tűzoltó rendszerek megfelelőségének és üzemképességének igazolásával, a Hatóság, mint iparbiztonsági hatóság jóváhagyását követően kezdhető meg.

A 36300/3871-44/2019.ált. számú határozat 1. pontjában foglalt feltételt az Üzemeltető teljesítette, a 92M épületrészre a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály PE/ETDR-EP/7872-29/2021. ügyiratszámú határozatával használatbavételi engedélyt adott.

Üzemeltető a 36300/3871-44/2019.ált. számú határozat 2. pontjában foglalt feltétel teljesítését nem igazolta.

Az Iparbiztonsági hatóság 2021. szeptember 07-én a 36300/3493-1/2021.ált. számú határozatában a Meglévő üzemre vonatkozó, a 36300/3871-44/2019.ált. számú határozattal elfogadott biztonsági jelentés soron kívüli felülvizsgálatára kötelezte az Üzemeltetőt.

A biztonsági jelentés felülvizsgálatát, és annak alapján az átdolgozását és egységes szerkezetbe foglalását az Üzemeltető elvégezte.

II. Kérelem benyújtása és a tényállás tisztázása

Az Üzemeltető 2021. október 5-én kérelmet nyújtott be az Iparbiztonsági hatósághoz a felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés elfogadására, és a veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedély megadására. Az Iparbiztonsági hatóságnál 36300/3493-2/2021.ált. számon iktatott kérelem alapján 2021. október 6-án megindult a katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás.

II.a. Hiánypótlás

A benyújtott dokumentáció vizsgálata során az Iparbiztonsági hatóság az alábbi hiányosságokat állapította meg, melyekkel kapcsolatban 2021. október 08-án a 36300/3493-4/2021.ált. számú végzésében hiánypótlásra hívta fel az Üzemeltetőt. A hiánypótlás teljesítésének határideje 2021. október 11. volt.

„A hiánypótlásnak az alábbiakra kell kiterjednie:

- 1. nyújtsa be a biztonsági jelentés, valamint a biztonsági jelentés mellékletét képező belső védelmi terv mellékleteit.*
- 2. aktualizálja a biztonsági jelentés nyilvános és védendő adatokat tartalmazó változatában, valamint a belső védelmi tervben a Telephely területén készenlétkben álló tűzoltó erők létszámát és felszerelését.*
- 3. mutassa be a Telephely területén egyszerre egy időben maximálisan jelen lévő NCA (Alumínium-kobalt-lítium-nikkel oxid), mint veszélyes anyag pontos mennyiségét, és ez alapján pontosítsa a biztonsági jelentés nyilvános és védendő adatokat tartalmazó változatát.*
- 4. a biztonsági jelentést és a belső védelmi tervet egészítse ki a Telephely területén készenlétkben tartott egységes digitális rádiótávközlő rendszer (továbbiakban: EDR) eszközeinek bemutatásával.*
- 5. egészítse ki a belső védelmi tervet a veszélyhelyzeti irányító szervezet, a védekezési tevékenységet elindító, a védekezést irányító és más megjelölt, feladat- és hatáskörrel bíró személyek nevével, és elérhetőségi adataival, a külső szervekkel kapcsolatot tartó, valamint a külső védelmi tervvel, a veszélyhelyzeti értesítéssel és adatszolgáltatással kapcsolatos üzemi tevékenységet végző személyek nevével és elérhetőségi adataival, valamint a külső védelmi tervhez kapcsolódó feladatok leírásával.”*

Az Üzemeltető a fenti hiányosságok pótlására 2021. október 11-én benyújtotta a módosított biztonsági jelentését, annak védendő adatokat nem tartalmazó változatát, a jogszabályban előírt tartalommal a biztonsági jelentés kivonatát, amit az Iparbiztonsági hatóság 36300/3493-5/2021.ált. számon iktatott.

II.b. Nyilatkozattételi felhívás-1

Az Iparbiztonsági hatóság a hiánypótlási felhívás alapján benyújtott módosított biztonsági dokumentációt megvizsgálta, és az abban foglaltakkal kapcsolatban 2021. október 28-án az Üzemeltetőt a 36300/3493-14/2021.ált. számú végzésben iratbemutatásra és nyilatkozattétellel hívta fel (a továbbiakban: Nyilatkozattételi felhívás-1). Az iratbemutatásnak és nyilatkozattételnek az alábbiakra kellett kiterjednie:

- 1. „A Biztonsági Jelentés (továbbiakban: BJ) 2.2.5. pontjának kiegészítése a 2131 Göd, Ipartelep 5980. szám alá bejegyzett, az Üzemeltető Meglévő üzemének területén belül tevékenységet végző ÉLTEX Kereskedelmi és Fuvarozó Kft. (székhelye: 4028 Debrecen, Weszprémi utca 2. A. ép. 2., cégjegyzékszám: 09-09-002333, adószáma: 11148177-2-09) jellemző adataival az indokolásban részletezettek szerint.*
- 2. A BJ 2.4.1. fejezetében bemutatott, a lehetséges veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetet eredményező és a következmények alakulására hatást gyakorló meteorológiai jellemzők friss meteorológiai adatokkal történő alátámasztása.*
- 3. A szennyvíz kezelése során keletkezett, leválasztott és szárított NCM és NCA tartalmú szennyvíz iszap az összegyűjtését követően a Meglévő üzem területén belüli felhasználásának, illetve a keletkezett szennyvíziszap elszállítását végző gazdasági társaságnak a bemutatása.*

4. *A veszélyes és nem veszélyes hulladék üzemi gyűjtő helyet és a 04 és 204 jelű cella semlegesítő épületeket működtető, irányító, vagy szerződés alapján a tárgyi létesítmények műszaki üzemeltetése felett meghatározó gazdasági vagy döntéshozatali befolyással rendelkező gazdasági társaság megnevezése.*

5. *A határozat rendelkező részének 4. pontja alapján tett nyilatkozat hitelt érdemlő módon történő bizonyítása az ezt igazoló iratok bemutatásával.”*

Az iratbemutató és nyilatkozattétel határideje a végzés kézhezvételétől számított 5 napon belül volt. A visszaérkezett elektronikus letöltés igazolás alapján az Üzemeltető a végzést 2021. október 29-én átvette.

Az Üzemeltető 2021. november 3-án benyújtotta a 36300/3493-14/2021.ált. számú végzésben foglaltak igazolására a védendő adatokat tartalmazó felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentést, valamint a nyilatkozatokat, amelyet az Iparbiztonsági hatóság a 36300/3493-18/2021.ált. számon iktatott.

III. Nyilvánosság biztosítása

Az Üzemeltető által benyújtott és az Iparbiztonsági hatóságnál 36300/3493-18/2021.ált. számon iktatott biztonsági dokumentáció alkalmas volt a nyilvánosság biztosítási eljárásra bocsátásra.

Az Iparbiztonsági hatóság a 2021. október 14-én kelt 36300/3493-12/2021.ált. iktatási számú átiratában *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) és *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben* (továbbiakban: R.) vonatkozó előírásaival összhangban felkérte *a Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Kormányrendelet* és *a különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény* 3. § (3) bekezdése alapján Pest Megyei Önkormányzat elnökét (a továbbiakban: Elnök), hogy biztosítsa a lakossági véleménynyilvánítás lehetőségét hirdetményi közzététel és közmeghallgatás megtartásával a folyamatban lévő katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás során.

A Kat. 33. § (1) bekezdése szerint a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem telephelye szerint illetékes polgármesternek (jelen esetben az Elnöknek) az üzemeltetővel és a hatósággal együttműködve külön jogszabályban meghatározottak szerint biztosítani kell, hogy a lakossági véleményt nyilváníthasson már működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem tevékenységének jelentős változtatására vonatkozó engedély kiadása előtt.

Az R. 21. § (1) bekezdés szerint a polgármester (jelen esetben az Elnök) a biztonsági jelentésről hirdetményt tesz közzé az R. 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően. A R. 21. § (2) bekezdése alapján a biztonsági dokumentációt hirdetményi közzététel útján – nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások esetében – 15 napig hozzáférhetővé kell tenni, ezen idő alatt az érintett nyilvánosság azokhoz észrevételeket tehet.

Az Elnök 2021. október 15-én a megyei önkormányzat hivatalos honlapján (www.pestmegye.hu) hirdetményi úton közzétette a nyilvános biztonsági jelentést. A nyilvánosságtól hozzá érkezett, biztonsági jelentéssel kapcsolatos észrevételeket az Elnök megküldte az Iparbiztonsági hatóságnak az R. 21. § (5) bekezdésének megfelelően.

IV. Közmeghallgatás

Az R. 21. § (3) bekezdése értelmében a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem telepítési helye szerint illetékes település polgármestere (jelen esetben az Elnök) a biztonsági jelentés közzétételének lezárását követő 15 napon belül köteles közmeghallgatást tartani.

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm.

rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. § (1) bekezdése szerint „A közigazgatási hatósági eljárásban a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e rendeletben foglaltak szerint kell megtartani.”

Az Elnök 2021. október 28-án a közmeghallgatással kapcsolatban meghívó levelet küldött az Iparbiztonsági hatóságnak, melyet az a 36300/3493-17/2021.ált. iktatási számon iktatott. Az Elnök a levelében tájékoztatta az Iparbiztonsági hatóságot, hogy a Korm. rendeletben előírtaknak megfelelően a közmeghallgatást az alábbi módon tartják meg:

„2021. október 30. és november 2. között a lakosság megküldheti észrevételeit e-mailen. 2021. november 1-én, valamint november 2-án 17 óráig lehetőséget biztosítunk a lakosságnak, hogy a biztonsági jelentéssel kapcsolatos kérdéseiket, észrevételeiket telefonon is megtegyék. Az így beérkezett kérdéseket továbbítjuk a szakhatóságok felé, és ezekre 2021. november 8-án 10 órától online közvetítés formájában válaszolnak a szakhatóságok a Megyeháza épületében (1052 Budapest, Városház u. 7.)”

Az Elnök 2021. október 8-án közmeghallgatást tartott az Üzemeltető *Meglévő üzem* felülvizsgált és egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentésének elfogadására, és a veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyezési eljárásban.

Az Elnök 2021. november 10-én az R. 21. § (6) bekezdésére figyelemmel a közmeghallgatáson elhangzottakról készült jegyzőkönyvet az Iparbiztonsági hatóság részére megküldte.

V. Az érintett nyilvánosság észrevételei

V.a. Az Iparbiztonsági hatóság hatáskörébe tartozó kérdések és észrevételek

A hirdetményi úton közzétett biztonsági jelentéssel kapcsolatban érkezett lakossági észrevételek, valamint a közmeghallgatáson az érintett nyilvánosság részéről felmerült kérdések és az azokra adott válaszok, melyek az Iparbiztonsági hatóság hatáskörébe tartoznak:

1. A biztonsági jelentés és a mellékletét képező belső védelmi terv soron kívüli felülvizsgálatának célja, hogy a biztonsági dokumentáció igazodjon az üzemet érintő változásokhoz, szavatolja az üzem biztonságos működését, az üzemben dolgozók, valamint a környező lakosság biztonságát. A katasztrófavédelmi engedélyezési eljárások minden esetben a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően történtek, a tájékoztatás több lépcsőben valósult meg. A kérelem benyújtását követően a beérkezett dokumentumok védendő adatokat nem tartalmazó változatát az Iparbiztonsági hatóság a jelen határozat indokolás részének III. pontjában részletezettek szerint megküldte a jelen eljárásban a nyilvánosság biztosítását végző Elnök részére.
2. A biztonsági jelentést az üzemeltető készíti el a jogszabályban meghatározott tartalommal, azonban annak bizonyos részeit nem nyilvános adatnak minősítheti. Az iparbiztonsági hatóság a védett adatokat is tartalmazó, teljes biztonsági jelentés alapján hozza meg döntését, az eljárás során vizsgálja a dokumentáció teljes tartalmi megfelelőségét, valamint a helyszínen vizsgálja, hogy a biztonsági dokumentációban bemutatott adatok a valóságnak megfelelnek-e. Ezen felül a hatóság az üzemeltető által megadott bemeneti adatokat, amelyek a kockázat- és következményelemzést megalapozzák, speciális, erre a célra kifejlesztett szoftverrel minden esetben ellenőrzi. Az engedélyezési eljárást követően a jelen eljárásban benyújtott biztonsági jelentés hatóság által elfogadott változata lesz érvényes, a korábban elfogadott biztonsági jelentés érvényét veszíti, a biztonság színvonala nem csökkenhet.
3. Az Iparbiztonsági hatóság rendszeresen, valamint minden rendkívüli eseményt követően soron kívül ellenőrzi a veszélyes üzemek működését. Az ellenőrzések kiterjednek az üzem egészére, illetve azon üzemszempontokra külön vizsgálatára is, ahol katasztrófavédelmi

engedélyhez kötött veszélyes tevékenységet végeznek. Az Üzemeltető Meglévő üzemének területén 2017 óta a katasztrófavédelem összesen több mint 30 ellenőrzést tartott, amelynek egy része előzetes kiértékelés nélküli ellenőrzés volt. Az ellenőrzések során, amennyiben szabálytalanságot állapítottak meg, minden esetben intézkedett a hatóság, továbbá a hiányosságok megszüntetését minden esetben utóellenőrzés vizsgálta. Az ellenőrzéseket szükség szerint a társhatóságokkal (pl. kormányhivatal építésügyi vagy műszaki biztonsági szakterülete) együttesen kerültek végrehajtásra.

4. Az Iparbiztonsági hatóság a veszélyes üzemek területén bekövetkezett, veszélyes anyagokkal kapcsolatos minden rendkívüli eseményt kivizsgál, így a kérdések között szereplőket is. A hatóság vizsgálata alapján az események nem minősültek jogszabályban definiált veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarnak, vagy súlyos balesetnek. Jogszabály az üzemeltető részére bejelentési és tájékoztatási kötelezettséget meghatározott esetekben ír elő.
5. Magyarországon számos felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem környezetében kiépítésre került meteorológiai és vegyi monitoring, valamint lakossági riasztó rendszer. A MoLaRi rendszer célja a veszélyes anyag baleseti jellegű kikerülésének korai előrejelzése, a lakosság riasztása és tájékoztatása, a lakosságvédelmi intézkedések meghatározásához adatok, terjedési modellek biztosítása. Az Üzemeltető gödi telephelyének környezetében az Üzemeltető MoLaRi rendszert épített ki, amelyet a katasztrófavédelem működtet. A telepített érzékelőkön kívül a rendszer része a lakossági riasztórendszer, amelynek a próbája minden hónapban megtörténik. A próbákról a katasztrófavédelem honlapján és Göd Város Önkormányzatánál is kaphatnak információt. Az üzem bővítése során további üzemeltetői döntés tárgyát képezi, hogy a rendszer mikor és milyen módon kívánják bővíteni.
6. A külső védelmi terv célja, hogy nem várt esemény bekövetkezése esetén a lakosság biztonsága biztosított legyen, ennek érdekében tartalmazza az adott esemény kezeléséhez szükséges alapvető intézkedéseket, azok gyakoroltatása rendszeresen megtörténik. A külső védelmi terv a veszélyeztetett település polgármesterének közreműködésével készül.
A biztonsági jelentés minden módosítása alkalmával felülvizsgálatra kerül a külső védelmi terv is, a változás mértékére tekintettel – amennyiben indokolt – annak módosítása is megtörténik. Göd Város külső védelmi tervével kapcsolatos kérdésekre elmondható, hogy egy nem várt esemény esetén kialakult forgalmi helyzet kezeléséhez a külső védelmi terv tartalmaz adatokat, így például a rendvédelmi szervek felvonulási útvonalait is, az esemény jellegétől függően a Rendőrség végzi a forgalom korlátozását és irányítását.
7. Más szervek mellett a katasztrófavédelemnek is feladata a veszélyes áruk közötti szállításának ellenőrzése, amelyet a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság rendszeresen végez. A közúti veszélyes anyag kijutással járó káresemények kezelésére a katasztrófavédelem fel van készítve, a műveletirányítási ügyeletek a szükséges erőket, eszközöket egy esetleges káresemény helyszínére irányítják.

V.b. Az Iparbiztonsági hatóság hatáskörébe nem tartozó észrevételek

A hirdteményi úton közzétett biztonsági jelentéssel kapcsolatos lakossági észrevételek, valamint a közmeghallgatáson az érintett nyilvánosság részéről felmerült kérdések közül a zajszenyezésre, az építésfelügyeleti hatóság engedélyezési eljárására, a különleges gazdasági övezet szabályaira, a szennyvízre, az egységes környezethasználati engedélyre, illetve az Üzemeltető távlati kapacitásnövelésére vonatkozó kérdések nem tartoznak az Iparbiztonsági hatóság hatáskörébe.

V.c. Az érintett nyilvánosság észrevételeinek mérlegelése

A hirdteményi úton közzétett biztonsági jelentéssel kapcsolatban érkezett lakossági észrevételeket, valamint a közmeghallgatáson az érintett nyilvánosság részéről felmerült

kérdéseket az Iparbiztonsági hatóság a döntéshozatal során mérlegelte. A nyilvánosság biztosítási folyamat és a közmeghallgatás során az Iparbiztonsági hatóság a hatáskörébe tartozó kérdésekre a válaszokat megadta, az ügy érdemét érintő további, a R. 21. § (6) bekezdésében meghatározott, a döntés meghozatala során mérlegelendő észrevétel nem merült fel.

VI. Biztonsági jelentés valóságtartalmának vizsgálata

VI.a. Helyszíni szemle-1

Az Iparbiztonsági hatóság 2021. november 09-én az Üzemeltető Meglévő üzemének területén a Kat. 25. § alapján lefolytatott katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás során a R. 13. § (1) bekezdése alapján a felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés valóságtartalmának vizsgálata céljából helyszíni szemlét tartott, amelyről 36300/3493-19/2021.ált. számon jegyzőkönyv készült.

VI.b. Nyilatkozattételi felhívás-2

A Helyszíni szemle-1 során tapasztaltak, valamint az Üzemeltető részére 2021. március 17-én 36300/3971-44/2019.ált. számon kiadott, veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedély rendelkező részének 2. pontjában foglalt feltételre tekintettel az Iparbiztonsági hatóság 2021. november 12-én a 36300/3493-25/2021.ált. számú végzésében iratbemutatásra és nyilatkozattételre hívta fel az Üzemeltetőt (a továbbiakban: Nyilatkozattételi felhívás-2).

Az iratbemutatásnak és nyilatkozatnak az alábbiakra kellett kiterjednie:

„Az „Assembly épületrész” (II. és III. tűzszakasz), az „Üzem épületrész 4-es zónájában található Elektróda terület”, valamint a „Stack üzemrész” (V/A és V/C tűzszakaszok) mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmények átalakításokkal érintett területein (a továbbiakban: Átalakításokkal érintett területek) a módosításokkal érintett tűzjelző és tűzoltó rendszerek megfelelőségének és üzemképességének igazolásai.”

Az iratbemutatás és nyilatkozattétel határideje 2021. november 30. volt.

Az Üzemeltető 2021. november 30-án nyilatkozatot és kérelmet nyújtott be, amelyet az Iparbiztonsági hatóság a 36300/3493-27/2021.ált. számon iktatott. Az Üzemeltető nyilatkozata alapján a Meglévő üzem „Stack üzemrész”, „Assembly épületrész” és „72M épületrész Elektróda terület (3-as és 4-es zóna)” tűzjelző és tűzoltó rendszereinek kivitelezése még folyamatban van, ezért az Üzemeltető kérelmezte, hogy az oltó/tűzjelző rendszerei használatbavételének végső határideje 2022. január 15. legyen.

VI.c. Helyszíni szemle-2

Az Iparbiztonsági hatóság 2021. december 02-án az Üzemeltető által 2021. november 30-án benyújtott nyilatkozatban foglaltak valóságtartalmának vizsgálata céljából helyszíni szemlét tartott a Meglévő üzem területén. Az Iparbiztonsági hatóság a Helyszíni szemle-2 során az Üzemeltető nyilatkozatával megegyező állapotot tapasztalt. A Helyszíni szemle-2 megállapításait a 36300/3493-29/2021.ált. számon iktatott jegyzőkönyv tartalmazza, amely 2021. december 03-án cégkapun keresztül megküldésre került az Üzemeltető részére, aki a megállapításokkal kapcsolatban nyilatkozatot nem tett.

VII. Döntéshozatal

Az Iparbiztonsági hatóság hatáskörét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) szakszerűség, egyszerűség és az ügyféllel való együttműködés

alapelveire figyelemmel gyakorolta.

VII.a. Biztonsági jelentés elfogadása

Az Üzemeltető a felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt benyújtott biztonsági jelentés elfogadását és a Meglévő üzemre a veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedély megadását kérelmezte az Iparbiztonsági hatóságtól.

A tényállás teljeskörű tisztázása érdekében az Iparbiztonsági hatóság hiánypótlási felhívást és nyilatkozattételi felhívást (Nyilatkozattételi felhívás-1) intézett az Üzemeltetőhöz, melyeket az teljesített.

A hiánypótlási felhívás és a Nyilatkozattételi felhívás-1 alapján kiegészített biztonsági jelentés valóságtartalmának helyszíni vizsgálata során az Iparbiztonsági hatóság megállapította, hogy a Meglévő üzem a területén ténylegesen jelen lévő tűzveszélyes folyadékok, mérgező tulajdonságú és környezetre veszélyes anyagok maximális mennyisége alapján, a R. 1. melléklete szerinti összegzési szabályt alkalmazva, felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek minősül.

A katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás során az Iparbiztonsági hatóság vizsgálata alapján az Üzemeltető által benyújtott felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés az alábbiak szerint megfelel az R. 3. mellékletében a biztonsági jelentéssel kapcsolatban megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek:

- a) az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit a biztonsági irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;
- d) a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés megfelel az R. 7. melléklet 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;
- e) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

A felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés megfelel a R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek, ezért a határozatom rendelkező részének I. pontjában az Iparbiztonsági hatóságnál 36300/3493-18/2021.ált. ügyiratszámom iktatott, EPAPIR-20211103-12002 azonosító számon benyújtott biztonsági jelentés elfogadásáról döntöttem.

VII.b. Veszélyes tevékenység engedélyezése

A hiánypótlási felhívás és a Nyilatkozattételi felhívás-1 alapján kiegészített biztonsági jelentés valóságtartalmának helyszíni vizsgálata (Helyszíni szemle-1, jegyzőkönyv száma: 36300/3493-19/2021.ált.) során az Iparbiztonsági hatóság megállapította, hogy az Üzemeltető nem teljesítette teljeskörűen a 36300/3871-44/2019.ált. számú határozat 2. feltételében meghatározottakat, így nem igazolt teljeskörűen a Meglévő üzemből a veszélyes anyagokkal foglalkozó összes létesítmény területén kialakított beépített automatikus tűzjelző- és oltóberendezések tűzvédelmi megfelelősége.

A R. 3. melléklet 1.7 e) pontja alapján az Üzemeltető a biztonsági jelentésben „*Bemutatja a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset*

következményei csökkentésére rendszeresített felszereléseket, valamint a vezetéshez és a döntés-előkészítéshez szükséges infrastruktúrát: az érzékelő/védelmi rendszereket ...”. A felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés tartalma alapján nem volt egyértelműen megállapítható a Meglévő üzem területén kialakított beépített automatikus tűzjelző- és oltóberendezések megfelelősége. A beépített automatikus tűzjelző- és oltóberendezések megfelelőségének tisztázása érdekében az Iparbiztonsági hatóság iratbemutatásra és nyilatkozattételre hívta fel az Üzemeltetőt (Nyilatkozattételi felhívás-2).

A Nyilatkozattételi felhívás-2, valamint az Üzemeltető 36300/3493-27/2021.ált. sz. iktatott jognyilatkozata alapján az Iparbiztonsági hatóság a jogszabályoknak és a veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyezési feltételeknek való megfelelőséget a Helyszíni szemle-2 során vizsgálta (36300/3493-29/2021.ált. számon iktatott jegyzőkönyv).

Az Iparbiztonsági hatóság megállapította, hogy az Üzemeltető a Meglévő üzemben nem minden veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény esetén teljesíti a Kat. 37. § b) bekezdésében meghatározott kötelezettségét, mely szerint minden intézkedést köteles megtenni a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére.

A R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételek csak a beépített tűzvédelmi berendezések megfelelősége esetén teljesülnek, ezért a tényállás tisztázását követően határozatom rendelkező részének II. pontja szerint döntöttem, így veszélyes tevékenység kizárólag az ott felsorolt veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmények, épületrészek területén végezhető.

VIII. További megállapítások

Az Iparbiztonsági hatóság 2021. március 17-én kelt 36300/3871-44/2019.ált. számú határozatának 2. feltétele alapján a „Assembly épületrész” és az „Üzem épületrész 4-es zónájában található Elektroda terület”, mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmények átalakításokkal érintett területein veszélyes tevékenység kizárólag a módosításokkal érintett tűzjelző és tűzoltó rendszerek megfelelőségének és üzemképességének igazolását követően kezdhető meg.

A felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés, valamint a veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó kérelem 2021. október 05-i benyújtásával egyidejűleg Üzemeltető nem igazolta az Iparbiztonsági hatóság 36300/3871-44/2019.ált. számú határozata 2. feltételének teljesülését.

Az Iparbiztonsági hatóság a kérelemre indult eljárásban a Helyszíni szemle-1 során megállapította, hogy a 36300/3871-44/2019.ált. számú határozata 2. feltételében megnevezett épületrészekeken túl a „Stack üzemszűz” (V/A és V/C tűzszakaszok) mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény átalakításokkal érintett területein sem igazolt a módosításokkal érintett tűzjelző és tűzoltó rendszerek megfelelősége. A tényállás további tisztázása érdekében a Nyilatkozattételi felhívás-2 során az Iparbiztonsági hatóság a 36300/3493-25/2021.ált. számú végzésében iratbemutatásra és nyilatkozattételre hívta fel az Üzemeltetőt.

Az Üzemeltető 2021. november 30-án kelt nyilatkozata alapján a „Stack üzemszűz”, „Assembly épületrész” és „72M épületrész Elektroda terület (3-as és 4-es zóna)” tűzjelző és tűzoltó rendszereinek kivitelezése folyamatban van, és az Üzemeltető kezdeményezte az oltó/tűzjelző rendszerei használatbavételének végső határidejének módosítását.

A beépített automatikus tűzjelző- és oltóberendezések megfelelőségének igazolására vonatkozó kötelezettség az Üzemeltető számára az Iparbiztonsági hatóság 36300/3871-44/2019.ált. számú határozata alapján 2021. márciusa óta fennállt és ismert volt, továbbá a megfelelőséget igazoló dokumentumok pótlólagos benyújtására jelen eljárásban az Iparbiztonsági hatóság hiánypótlási felhívása és a Nyilatkozattételi felhívás-2 alapján újabb határidő tűzésével Üzemeltetőnek lehetősége volt.

Tekintettel arra, hogy a R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételek csak a beépített tűzvédelmi berendezések megfelelősége esetén teljesülnek, illetve az Üzemeltető a megfelelőségük igazolását a 36300/3871-44/2019.ált. számú határozatban előírtak ellenére, valamint jelen eljárásban az Iparbiztonsági hatóság többszöri felhívására sem teljesítette, további határidő módosításra nem volt lehetőség.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tekintettel arra, hogy az Iparbiztonsági hatóság 36300/3493-1/2021.ált. számú határozatában a 36300/3871-44/2019.ált. számú határozattal elfogadott biztonsági jelentés soron kívüli felülvizsgálatára kötelezte az Üzemeltetőt, amelynek az eleget tett jelen eljárásban, a jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti a 36300/3871-44/2019.ált. számon kiadott katasztrófavédelmi engedély.

IX. Tájékoztatás az Üzemeltetői kötelezettségekről

A határozat rendelkező részében az alábbiak alapján hívtam fel az Üzemeltető figyelmét:

A R. 8. § (1) bekezdésének rendelkezése értelmében a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője a 3. mellékletben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelő biztonsági jelentést készít, és az abban foglaltak szerint köteles működni.

A Kat. 38. §-ának rendelkezése értelmében ha a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben vagy annak védelmét ellátó szervezetben a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset kockázatát növelő változtatás történik, az üzemeltetőnek a belső védelmi tervet soron kívül pontosítani kell.

A Kat. és a R. rendelkezéseinek megfelelően az Üzemeltetőt további bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén (Kat. 27. § (2) bekezdése);
- b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén (Kat. 27. § (3) a) pontja); a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén (Kat. 27. § (3) b) pontja); az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén (Kat. 27. § (3) c) pontja); az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d) pontja);
- c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: adatszolgáltatásra (R. 30. § (1)-(2)); kivizsgálást követő tájékoztatásra (R. 30. § (4) bekezdése); részletes jelentésre (R. 31. § (1)-(4) bekezdései); megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra (Kat. 37. § b) pontja; R. 20. § (7) bekezdése); kivizsgálásra és jelentésre (Kat. 37. § c) bekezdése; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra (Kat. 37. § d) pontja) vonatkozó kötelezettség;
- d) a biztonsági jelentés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség (Kat. 28. § (4) bekezdése; 29. §; R. 11. §-a);
- e) a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatására (Kat. 38. §-a; az R. 20. § (2)-(3) és (6) bekezdései); az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására a felkészítésére (R. 19. § (4) bekezdése) vonatkozó kötelezettség.

X. Az Iparbiztonsági hatóság által alkalmazható szankciók

A Kat. 35. § (2) bekezdése alapján ha az Üzemeltető a biztonságos működéssel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti és a biztonságos üzemeltetés feltételeiben súlyos hiányosság jelentkezik, akkor az Iparbiztonsági hatóság a katasztrófavédelmi engedély visszavonásával a veszélyes tevékenység folytatását megtiltja. Ha az Üzemeltető a veszélyes tevékenységet hatósági engedély nélkül kezdi el, akkor az Iparbiztonsági hatóság a veszélyes tevékenység folytatását a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza.

A Kat. 35. § (3) bekezdése alapján az Iparbiztonsági hatóság elrendelheti az Üzemeltető költségére és veszélyére a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben foglalkoztatott vagy annak területén lévő személyeknek a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépésének, illetve az ott-tartózkodásának megtiltását, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek lezárását és ennek hatósági pecséttel történő hitelesítését, annak biztonsági őrzését, valamint a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben található veszélyes anyagok, eszközök elszállítását, megsemmisítését.

A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összege háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni.

A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható. *A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet* 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5.000.000,- forint lehet.

XI. Záró rész

A Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet rendelkezései, valamint *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Ngt.) alapján az Üzemeltető veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyezési eljárása nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A döntés hirdetményi úton történő közlését, továbbá a közlés napját az Ngt. 2. § (2) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben hozott döntés ellen nincs helye fellebbezésnek, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. *A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak.

Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a határozza meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg.

Az Itv. 62. § (1) bekezdés *h*) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv. 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés *c*) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben* (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése szerint, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett félnek az „Ürlap keresetlevél benyújtásához közigazgatási perben” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarorszag.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni.

Az Ngt. 7-10. §-ai a közigazgatási perre vonatkozóan külön szabályokat állapítanak meg. Az Ngt. 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, így annak megállapításáról nem kellett rendelkeznem.

Az Ngt. 3. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben az ügyintézési határidő legfeljebb negyvenkét nap lehet. Az Ákr. 50. § (5) bekezdés *b*) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama. Mindezek alapján az Iparbiztonsági hatóság az ügyintézési határidőn belül hozta meg döntését.

Határozatom jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és a R. 4. §-a, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése.

Hatóságom hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4.

§ (3) bekezdése határozza meg. Hatóságom illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, és a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Budapest, „elektronikus bélyegző szerint.”

Branyiczky Márk t. dandártábornok
igazgató

Készült: 6 példányban - Egy példány: 13 oldal

Kapják:

1. Samsung SDI Magyarország Zrt. (2131 Göd, Ipartelep 6980. hrsz.) / Céghkapu
2. GENERISK Kft. (1223 Budapest, Szabadkai u. 14.) - Céghkapu
3. Pest Megyei Önkormányzat Elnöke - (1052 Budapest, Városház u. 7.) – /a döntés közlését követően/Hivatali kapu
4. Pest Megyei Védelmi Bizottság Elnöke (1052 Budapest, V. kerület Városház utca 7.) /a döntés közlését követően/ NOVASZEÚSZ
5. Dunakeszi Járási Hivatal Vezetője (2120 Dunakeszi, Fő u. 143.) /a döntés közlését követően/ NOVASZEÚSZ
6. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) /a döntés közlését követően/ NOVASZEÚSZ
7. Irattár

Cím: 1149 Budapest, Mogyoródi út 43. 1903 Bp. Pf.: 314
Telefon: +36(1) 469-4105 E-mail: pest.mki@katved.gov.hu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36300/3493-31/2021.ált.