



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám:	<b>ÉB-196/2018-M</b>	Tárgy:	Építési engedély módosítás
Ügyiratszám:	BP/2003/00141-14/2021		Göd Gamma PV Park (Sungod-Beta Kft.) 499 kVA beépített teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése a 099/39 hrsz.-ú ingatlanon
Ügyintéző:	Kiss Gergely		
Telefon:	06-1/458-5539		
E-mail:	kiss.gergely@bfkh.gov.hu		
Oldal:	1/8	Melléklet:	-
		Hiv. számuk:	-
		Ügyintézőjük:	Minárovits Márton
Építető:	<b>Sungod-Beta Kft.</b> 1116 Budapest, Bükköny u. 28. VII/78.		

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályához (továbbiakban: BFKH-MEMF) 2021.01.14.-én BP/2003/00141/2021 számon a(z) Jandi Solar Investment Kft. által benyújtott kérelemre Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) meghozza az alábbi határozatot.

A(z) Sungod-Beta Kft. (1116 Budapest, Bükköny u. 28. VII/78. / Cégjegyzékszám: 01-09-322573 / Statisztikai azonosító: 25843246-3511-113-01/) (a továbbiakban: Építető) részére a(z) „**Göd Gamma PV Park (Sungod-Beta Kft.) 499 kVA beépített teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése a 099/39 hrsz.-ú ingatlanon**” megnevezésű, naperőmű építését a Göd (külterület) 099/39 hrsz.-ú ingatlan(ok)on a BFKH az alábbi feltételekkel

**ÉB-196/2018 engedélyszámú**

(iksz.: BP-12/206/01380-11/2018; kelt: 2018.12.13.) 2019.01.14.-én véglegessé vált.)

**építési engedély módosítását**

és időbeli érvényességének hosszabbítását, a BFKH az alábbi feltételekkel

**E N G E D É L Y E Z I**

**Létesítmény adatai:**

- az erőmű típusa: fotovoltaiikus kiserőmű (kis teljesítményű erőmű)
- az erőmű teljesítménye: 499 kW (AC)
- erőműhöz kapcsolódik: kompakt transzformátor állomás
- létesítés helye: Göd (külterület), 099/39 hrsz.

Az építési engedély módosításra vonatkozó tervdokumentációt Mészáros Lajos (1022 Budapest, Alvinci út 46.) állította össze. Dokumentáció/tervrajzok száma: PV-101; -102; -103; -201; -207 (2020.12.08.)

A benyújtott tervdokumentációt a BFKH záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el.



A módosítás oka a naperómű területén belüli alábbi műszaki változtatások:

*Korábbi építési engedély alapján a tervezett kiserőmű:*

- Napelem típusa: **SUNLINK SL220-20P280 1928db**
- Inverter típusa: **Growatt 40000TL3-NS 10db és Growatt 33000TL3-S 3db**
- Transzformátorállomás típusa: **Ormaset 210/290**
- Transzformátor típusa: **Ormazabal 630/24/22 0,4 O-PA**
- KÖF berendezés típusa: **Ormazabal CGMCOSMOS 1V 1S-pt 1M**
- Tartószerkezet típusa: **Krinner SK 2V**

**Módosított építési engedély alapján a tervezett kialakítás:**

- Napelem típusa: **Seraphim SRP-440-BMZ-HV 1458db**
- Inverter típusa: **4db 100kW Huawei SUN2000 100KTL-M1  
1db 60kW Huawei SUN200060KTL-M0  
1db 36kW Huawei SUN2000 36KTL**
- Transzformátorállomás típusa: **KSZ-21-29 630kVA**
- Transzformátor típusa: **Siemens Tumetic 630kVA**
- KÖF berendezés típusa: **Siemens 8DJH RL, M900**
- Tartószerkezet típusa: **Szermann N25**

#### **Feltételek:**

1. Az építési munkát a véglegessé vált és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott - engedélyezési záradékkal ellátott - tervtől csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén az építésügyi hatóság eljárást kezdeményezhet.
2. Az építési engedély a határozat véglegessé válástól számított 2 évig érvényes, érvényét veszti az engedély, ha az Építető ez idő alatt az erőművet nem építi meg. Az építési engedély időbeli hatálya az Építető által, az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján két évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
3. Építető az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére építkezhet.
4. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről kötelesek az engedély jogosultjai az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott illetékes építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóság a kivitelezést leállíthatja.
5. Az erőművet használatba venni véglegessé vált használatbavételi engedély alapján szabad. A használatbavételi engedély kérelmet az erőmű megépítését követő 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló külön jogszabálynak megfelelően kell megkérni.
6. Az engedélye nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
7. Az építési engedély az építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.



#### A BFKH az alábbiakra hívja fel az építető figyelmét:

1. A kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. Az építkezés megkezdésére vonatkozó értesítési kötelezettség teljesítése nem mentesíti az Építetőt a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglalt bejelentési kötelezettség teljesítése alól.
2. A létesítés során be kell tartani a 8/2001. (III.30.) GM rendelettel kiadott Villamosmű Műszaki-Biztonsági Követelményei Szabályzat előírásait.
3. A hulladék-gazdálkodásra vonatkozó 45/2004. (VII.26.) együttes BM-KvVM rendelet előírásait a kivitelezéskor be kell tartani.
4. A létesítmény használatbavételi engedélyezése során a kivitelezésre vonatkozó ágazati jogszabályok és harmonizált szabványokba foglalt követelmény rendszernek való megfelelést igazolni kell.
5. Villámvédelemre vonatkozóan a(z) 54/2014 (XII.5.) BM rendelet ír elő kötelezettségeket. Az MSZ EN 62350 és a TvMI 7.4:2020.01.22 figyelembevételével készült kockázatelemzés alapján villámvédelmi tervet kell készíteni, melyet a használatbavétel során, a villámvédelmi első felülvizsgálatot igazoló dokumentummal együtt, a használatbavételt elbíráló hatóság kérni fog.
6. A 0,5MW teljesítmény feletti, villamos energia termelés, és értékesítést kizárólag kiserőművi összevont engedély birtokában lehet, melyet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivataltól, külön eljárásban kell kérelmezni.

#### Az eljárás során beszerzett szakhatósági állásfoglalások:

Göd Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal (2131 Göd, Pesti út 81.) 2021.01.13.-án kelt, 11/17-2/2021 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„SUNGOD-Beta Kft. (1116 Budapest, Bükköny utca 28. VIII/78.), mint építető részére a Jandi Solar Investment Kft. (1223 Budapest, Gyula Vezér út 47/a. III/7.) által elkészített „Göd Gamma PV Park” elnevezésű PV-101. rajzszámú terve alapján a gödi 099/39 hrsz-ú ingatlanon a 496 kW teljesítményű napelemes kiserőmű építésügyi engedélyezés módosításához és hosszabbításához szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az csak az érdemi döntés elleni fellebbezésben támadható meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2021.01.20.-án kelt, 835-2/2021/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala MEMF VO (1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.) BP/2003/00141-5/2021 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Jandi Solar Investment Kft. (1223 Budapest, Gyula vezér út 47/a.) által kérelmezett Göd, 099/39 hrsz.-ú ingatlanon 499 kVA teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése - építési engedély módosítása tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

Az építési engedély módosításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vác Katasztrófavédelmi Kirendeltség (2600 Vác, Szilassy u. 6-10.) 2021.02.01.-jén kelt, 36310/115-1/2021.ált. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A Jandi Solar Investment Kft. (1223 Budapest, Gyula vezér út 47/a III/7.), kérelmére a Göd (külterület), 099/39. hrsz. alatti ingatlanon „Göd Gamma PV Park” (beruházó: Sungod-Beta Kft. 1116 Budapest, Bükköny u. 28. VII/78.) elnevezésű 499 kVA névleges teljesítményű napelemes (fotovoltaikus) kiserőmű létesítési engedély módosításához, tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az eljárás során szakhatóságunk részéről eljárási költség nem merült fel.”



## Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

*Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főo. (1072 Budapest, Nagydíófa utca 10-12 /Pf.: 1447 Budapest, Pf.: 541.) 2021.02.10.-én kelt, PE-06/KTF/03027-3/2021 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:*

„Tárgyi ügyben BP/2003/00141-7/2021. számon küldött megkeresésére a vonatkozó szakági rendelet alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztálya környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálata tekintetében az alábbi szakvéleményt adja:

A módosított tervek szerint, tárgyi ingatlanon létesítendő naperőmű transzformátor típusa, a transzformátor állomás jellege és az inverterek darabszáma változik az engedélyezetthez képest.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésében, valamint 4. számú mellékletének 2. pontjának 3. alpontjában foglaltak alapján, **a módosított építési engedély kiadásához a PE-06/KTF/32921-1/2018. számon kiadott szakvéleményemben foglaltakat fenntartva hozzájárulok:**

*Pest Megyei Kormányhivatal ÉJH. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1072 Budapest, Nagydíófa utca 10-12 /Pf.: 1447 Budapest, Pf.: 541.) 2018.12.11.-én kelt, PE-06/KTF/32921-1/2018 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:*

A Budapest Főváros Kormányhivatala XII. kerületi Hivatala Műszaki Engedélyezési Főosztálya Villamosenergia-ipari Osztályától tárgyi ügyben BP-12/206/01380-6/2018. számon érkezett megkeresésére a vonatkozó szakági rendelet alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi szakvéleményt adja:

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint 4. számú melléklete 3. pontjának 3. alpontjában foglaltakra hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a Göd, 099/39 hrsz.-ú ingatlanon 499 kVA teljesítményű napelemes kiserőmű és transzformátor állomás vezetékjogi engedélyének kiadásához hozzájárul, az alábbi kikötésekkel:

1. A kereskedelembe kapható napelemtáblák közül olyanokat kell választani, amelyekben az elemi napcellákat vékony fehér falak választják el egymástól, vagy rácsmintával kell ellátni, hogy a naperőművek ismert, polarotaktikus rovarokra gyakorolt esetleges negatív hatásai kiküszöbölhetőek legyenek. A napcellák felületét reflexiócsökkentő bevonattal kell ellátni, vagy olyan napelem cellákat kell alkalmazni, amelyek nem okoznak poláros fényszennyezést.
2. A létesítés előtt esetlegesen szükségessé váló fa és cserje kivágást, jelentősebb gallyazást vegetációs időszakon kívülre (szeptember 1. – március 31.) kell tervezni.
3. A vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében a Duna – Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell.
4. A létesítési munkálatok során nyitott munkagödrökbe és árkokba bekerült, csapdázódott védett állatokat (kisemlősök, kételtűek, hüllők stb.) naponta, és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.
5. A napelemek felületének tisztítása során esetlegesen használt vegyszerek talajba jutását meg kell akadályozni.
6. Az állandó kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernityőzt, síkbúrás világítóeszközök használhatók.
7. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
8. Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
9. A világító szerelvényenkénti legnagyobb megengedett fényáram 1600 lumen.”



### Örökségvédelmi szakkérdés

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Örökségvédelmi O. (1051 Budapest, Sas u. 25.) 2021.01.19.-én kelt, PE/EPO/187-2/2021 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 24. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a 77. §, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. melléklet 2. pontjának 4. alpontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában Göd Gamma PV Park (Sungold-Beta Kft.), 099/39 hrsz.-ú ingatlanon 499 kVA beépített teljesítményű napelemes kiserőmű módosított létesítési engedélyezési eljárásával kapcsolatos kérelmet megvizsgáltam.

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az építéssel érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért a tárgyi engedély örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.

Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.”

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az eljárás díja: 84.750.- Ft)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a kézhezvétel napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadvány, így a keresetlevél is kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújtható be a Törvényszékhez, és a Törvényszék is elektronikusan kézbesíti a jogorvoslatot benyújtó felperesnek. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikusan úton vagy elektronikusan úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszéki eljárás illetéke 30.000.- Ft, azaz harmincezer forint.

## INDOKOLÁS

A(z) Jandi Solar Investment Kft. (1223 Budapest, Gyula vezér út 47/a. III/7.) a(z) Sungod-Beta Kft. /1116 Budapest, Bükköny u. 28. VII/78./ megbízása alapján - nevében/helyett eljárva, építési engedély módosítás megadását (és egyben az időbeli érvényesség hosszabbítását) kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre. Korábbi építési engedély száma: ÉB-196/2018.

A módosítás kizárólag a naperőmű területén belüli technológiai módosításra vonatkozik.

### **Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:**

Göd Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal (2131 Göd, Pesti út 81.) 2021.01.13.-án kelt, 11/17-2/2021 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Mester István (1224 Budapest, Tátra utca 47.) előzetes szakhatósági állásfoglalást kért a Jandi Solar Investment Kft. által tervezett Göd, 099/39 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő 496 kW/641,51kWp teljesítményű, Göd Gamma jelű napelemes kiserőmű építési engedély hosszabbításához és módosításához.



Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2016. (XII. 09.) rendelet (továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező Szabályozási Terv szerint az ingatlan Má-2 mezőgazdasági övezetben helyezkedik el.

A terv az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 32. §. (3) bekezdés b) pontja alapján megfelel a HÉSZ előírásainak, a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, az építési tevékenység e rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, természetvédelmi területet nem érint.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 43. sorában biztosított jogkörömben adtam ki.

Állásfoglalásom az Ákr. 55.§ (4) bekezdésében rögzítettek szerint az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretén belül támadható meg.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55-57. §-ai alapján hoztam.”

*Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2021.01.20.-án kelt, 835-2/2021/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:*

„Budapest Főváros Kormányhivatala MEMF VO BP/2003/00141-5/2021 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Göd, 099/39 hrsz.-ú ingatlanon 499 kVA teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése - építési engedély módosítása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.”

*Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vác Katasztrófavédelmi Kirendeltség (2600 Vác, Szilassy u. 6-10.) 2021.02.01.-jén kelt, 36310/115-1/2021.ált. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:*

„A Jandí Solar Investment Kft. kérelmére a Göd, 099/38. hrsz. alatti ingatlanon „Göd Gamma PV Park” (beruházó: Sungod-Beta Kft. 1116 Budapest, Bükköny u. 28. VII/78.) elnevezésű 499 kVA beépített teljesítményű napelemes (fotovoltaikus) kiserőmű létesítési engedély módosítási eljárásban a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály – Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németszőlgyi út 37-39), mint engedélyező hatóság kereste meg a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vác Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereséshez csatolt dokumentációt tűzvédelmi szempontból megvizsgáltuk, a dokumentációban foglaltakat figyelembe véve a létesítési engedély módosításához hozzájárultunk.

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 45. pontja alapján biztosított hatáskörömben eljárva adtam ki. Területi illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a határozza meg.”



Építető a létesítményt saját ingatlanon helyezi el, az építési jogosultságot földhivatali tulajdoni lap bemutatásával igazolta.

A szaktervezők nyilatkoztak arról, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

**A benyújtott dokumentáció, tervezői nyilatkozat, és a szakhatósági állásfoglalások alapján a BFKH megállapította, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.**

A rendelkező rész feltételeiben az építési munkák végzésére vonatkozó előírásokat a BFKH az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.), az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.), a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.), előírásainak érvényre juttatása érdekében tette. (Az 1.,3. pontban foglaltakat az Étv. 38.§-a és 43.§-a, a 2. pontban foglaltakat a VET. 117.§ (5), és 129.§ (1), (2) bekezdései, a 4. pontjában leírtakat a Vhr. 5.§ (1)-(3) bekezdése, az 5. pontban a VET. 134.§-a, a 6.,7. pontban leírtakat az Étv. 37.§-a írja elő.)

A biztonsági övezet terjedelmét illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a határozat rendelkező részének külön része hívja fel a figyelmet.

Villámvédelemre vonatkozóan a(z) 54/2014 (XII.5.) BM rendelet 140.§-a fogalmaz meg kötelezettséget. Az összevont kiserőművi engedélyre vonatkozóan a VET. 4.§-a ír elő kötelezést.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 131.§-a, a Vhr. 23.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2021.02.22. Jelen döntés ügyintézési határidőben került kiadásra.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.

Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az Ákr. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési tv.) 9.§ (1) bekezdése rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.



A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg.  
A Vhr. 6.§ (5) bekezdése alapján az eljárásban hozott határozatot a BFKH az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóságnak is megküldi.  
A kérelmező/építtető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2021. február 12.

dr. Sára Botond kormány megbízott  
megbízásából



Mészáros Lóránd  
főosztályvezető

Machács Miklós  
osztályvezető

A határozatot kapják:

- |  |                |
|--|----------------|
| <input type="checkbox"/> Építtető                              | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Építtető meghatalmazottja             | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Érintett önkormányzat(ok)             | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Ingatlan tulajdonos(ok)               | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Érintett szakhatóság(ok)              | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Illetékes Katasztrófavédelmi Ig.      | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Irattár                               |                |

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)