



KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖKHELYETTESE

6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.

☎. 06 76 519 501 ☎. 06 76 519 545

e. kecskemetitvsz@birosag.hu

www.birosag.hu/torvenyszekek/kecskemeti-torvenyszek

**2021.EI.IV.H.19/4.**

**Magyar Helsinki Bizottság  
kérelmező**

**Budapest**

A Magyar Helsinki Bizottság által a Kecskeméti Törvényszékhez benyújtott közérdekű adat megismerése iránti igényének

**n e m   a d o k   h e l y t.**

### **INDOKOLÁS**

A Kecskeméti Törvényszékre megküldött beadványában 18. pontban és további alpontokban megfogalmazott kérdések vonatkozásában terjesztett elő közérdekű adat megismerése iránti igényt.

A 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról (továbbiakban: Infotv.) 3. § 5. pontja definiálja a közérdekű adat fogalmát. Eszerint a törvényszék, mint közfeladatot ellátó szerv, a tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, de a személyes adat fogalma alá nem eső adat minősül közérdekű adatnak.

A bíróságok tevékenységével összefüggésben az Alkotmánybíróság megállapította, hogy „A bírói ítélezés mint közfeladat, a szolgáltató állami funkció gyakorlása jelentős mértékben foglalkoztatja az embereket, érinti a polgárok jólétét vagy a közösség életét. Ezért ebben a körben az egyes bírósági szinteken, vagy egy-egy bíróságon folyó ítélező munkát, emellett a bírói igazságszolgáltatás működését egészében jellemző adatok értelemszerűen közérdekűnek minősülnek.” [13/2019. (IV. 8.) AB határozat].

A hivatkozott döntés ugyanakkor a következőket is kifejti: (...) „**Az egyébként kezelt (például tárolt) adatok kikeresésétől elkülönítendő az az eset, amikor az adatigénylés már nem egy konkrét, egyszerűen vagy többletmunkával kikereshető, a közfeladathoz kapcsolódó adatra vagy adatsorra irányul, hanem arra, hogy az adatkezelő a rögzítetteken kívül új adatokat szerezzen be, gyűjtsön, vagy az általa egyébként kezelt adatok összevetése útján új, minőségileg más adatot (statisztikát, kimutatást), esetleg az adatokat magyarázó anyagokat állítson elő vagy az adatokból következtetéseket vonjon le.** (...) Az adatkezelő kizárólag a létező, bármilyen módon rögzített és ténylegesen a kezelésében lévő közérdekű/közérdekből nyilvános adato(ka)t köteles kiadni. Adat-előállítás kötelezettség azonban nem következik az Alaptörvényből. Ha tehát a kiadni kért — közérdekűnek vagy közérdekből nyilvánosnak minősülő adat kérelmezett általi kezelése nem állapítható meg, ez a közérdekű adatok megismerésére irányuló alapjogi igény teljesítésének akadályát képezi” [13/2019. (IV. 8.) AB határozat].

A fent idézettek alapján a bíróság az egyes ügyekben esetlegesen kezelt adatok felhasználásával az adatigénylés teljesítése érdekében új, eddig nem létező kimutatás, statisztika előállítására nem köteles.

A bíróság által kezelt több adatbázis tartalmaz az Önök által megfogalmazott adatigénnyel összefüggő ügyforgalmi adatokat, azonban olyan adatok sem a bíróság által vezetett statisztikákban, sem az elektronikus lajstromban nem szerepelnek, amelyek az eljárás tárgyát képező cselekmények büntetési tételeit, vagy a különös rész szerint alkalmazandó, vagy alkalmazható büntetéseket-intézkedéseket tartalmaznák, illetve ezeket a végül kiszabott szankciókkal összekötnék.

E téren arra is figyelemmel kell lenni, hogy ügyenként nem feltétlenül egy terhelt ellen, vagy nem egy cselekmény miatt indul eljárás, e mellett a vádban szereplő cselekmények és az, hogy a bíróság jogerősen milyen cselekményben állapítja meg a terhelt bűnösségét, szintén nem feltétlenül esik egybe.

Ennek megfelelően az 1-12. kérdések szerinti adatok nem állnak a törvényszék rendelkezésére, ezen adatok csak jelentős, minden egyes akta megvizsgálásával járó kutatómunka, mérlegelő, értékelő tevékenység alapján állíthatók elő.

A 13-18. pontban megjelölt Bv. csoportot érintő adatigények többségére a fent kifejtettek ugyancsak irányadók, a kérdések többsége vonatkozásában nem állnak rendelkezésre adatok. A 14-es, 15-ös, 17-es és 18-as számú kérdések kapcsán csak

az egyes ügyiratok tartalmazhatnak információkat, ráadásul a kért adatokat aktavizsgálattal járó, de elemzést, mérlegelést is igénylő kutatómunka útján lehetne csak előállítani.

A 13. pontban megjelölt kérdés kapcsán a kérdéses időszak túlnyomó részében a bíróság csupán ügyforgalmi jellegű statisztikát vezetett, és azt tartja nyilván, hogy hány ilyen tárgyú eljárás volt folyamatban, azonban az eljárások eredményeire nézve nem áll rendelkezésre statisztikai adat, csupán annak ténye, hogy hány ügy indult és fejeződött be, mindez irányadó a 16. számú kérdés esetében is. Erre tekintettel javaslom a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokának megkeresését, ott vélhetően több vonatkozó adat rendszerezett kezelése zajlik.

E mellett azon statisztikai adatok, amelyeket a bíróságok kezelnek, nyilvánosan közzétételre kerültek; a bíróságok központi honlapján nyilvánosan elérhető és bárki számára ingyenesen hozzáférhető a jogerős határozattal befejezett büntetőeljárások felnőtt- és fiatalkorú vádlottjairól szóló adatokat tartalmazó adatbázisa. Az itt fellelhető információk az OSAP-rendelet [388/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program kötelező adatszolgáltatásairól] szerinti hivatalos statisztikai adatok. Az adatbázis a következő linken keresztül érhető el: <https://birosag.hu/jogerosen-befejezett-buntetoeljarasok-vadlottainak-statisztikai-adatai/revizio-utan>

A kifejtettek szerint a közérdekű adatigénylés – e fenti kivételtől eltekintve – nem volt teljesíthető.

Továbbá tájékoztatom, hogy az Infotv. 31. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az elutasítás közlésétől számított 30 napon belül a bírósággal szemben pert indíthat a bíróság székhelye szerint illetékes törvényszék székhelyén működő járásbíróságnál, illetve az Infotv. 52. § (1) bekezdése alapján az igénye elutasítása miatt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentéssel élhet.

Kecskemét, 2021. október 28.

Tisztelettel



*[Handwritten signature]*  
/: Dr. Husek Dániel :/