



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KORMÁNYPEGBÍZOTT

**Fónai Kende
részére**

kmt+request-18945-f91fad7e@kimittud.org

Iktatószám: BP/2600/00050-7/2021.
Ügyintéző: Kosztyu Anikó
E-mail: epitesugy-kiemelt@bfkh.gov.hu
Tárgy: Tájékoztatás közérdekű adatigénylésre
vonatkozó megkeresés ügyében

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Fónai Kende Úr!

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban **BFKH**) hatáskörében eljárva a tárgyi ügyben előterjesztett közérdekű adat igénylése vonatkozásában az alábbiakról tájékoztatom.

Közérdekű adatigénylése az alábbiakra vonatkozott:

„Kérem, szíveskedjenek elektronikus másolatban megküldeni részemre, hogy a budapest@jarokelo.hu címről az oroksegvedelem @ bfkh.gov.hu címre küldött, alább felsorolt közérdekű bejelentésekkel kapcsolatban milyen intézkedéseket tettek? Mikorra várható a problémák megoldása? Kérem, válaszukat bejelentésekre lebontva küldjék meg.”

Tájékoztatom, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala illetékes kerületi hivatala a bejelentéseit kivizsgálta.

Budapest Főváros VII. kerület közigazgatási területén a meglévő épületek homlokzatán elhelyezett molinók a településképp védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 15. § (3) bekezdésében meghatározott moratórium alá esnek, ezért az ingatlan homlokzata 2023. december 31. napjáig reklám közzététele céljából jogszerűen használható, az ügyben jogellenes reklámelhelyezés miatt közigazgatási hatósági eljárás megindításának jogalapja nincs.

Budapest Főváros V. kerület közigazgatási területén a meglévő épületek homlokzatán elhelyezett molinók ügyében helyszíni szemle megtartására került sor, amelyen megállapítást nyert, hogy a bejelentéssel érintett molinók a homlokzatról eltávolításra kerültek.

Egyebekben az alábbiakra szeretném felhívni szíves figyelmét.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban **Ákr.**) **26. §** [A kapcsolattartás általános szabályai] (1) bekezdése értelmében a hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló **2015. évi CCXXII. törvényben** (a továbbiakban **Eüsztv.**) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy

személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) **tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.**

Az oroksegvedelem@bfkh.gov.hu központi email címen történő kapcsolattartás **írásbelinek nem minősülő elektronikus út**, amely, bár technikai eszköz útján kommunikációs lehetőséget biztosít, de nem rendelkezik sem az írásbeli, sem pedig szóbeli kapcsolattartáshoz fűződő joghatásokkal. A mindenféle hitelesítés nélküli központi email nem elégíti ki az **Eüsztv. 14. § (1)** bekezdésében meghatározott – az **Eüsztv. 15. § (1)** bekezdése alapján természetes személyekre is vonatkozó - biztonságos kézbesítési szolgáltatási cím, vagy a Kormány által rendeletben meghatározott egyéb típusú elektronikus elérhetőség követelményeit.

Tekintve, hogy az internetes portálról a központi email címre küldött beadványok alapján az ügyfél beazonosítására nincs lehetőség, ezért az érdemi ügyintézésre alkalmatlan kapcsolattartási forma.

Budapest Főváros Kormányhivatalához a törvényben meghatározott kapcsolattartási forma szerinti kommunikációs csatornán van lehetőség a beadványok előterjesztésére és ezt követően a hatósági eljárás lefolytatására.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló **2011. évi CXII. törvény** (a továbbiakban **Infotv.**) **26. § (1)** bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„26. § (1) Az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot - az e törvényben meghatározott kivételekkel - erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.”

A hivatkozott jogszabályhely alapján a **BFKH** a közérdekű adat nyilvánosságát kell, hogy biztosítsa.

Az **Infotv. 3. § 5.** pontja definiálja a közérdekű adat fogalmát. E szerint *„közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;”*.

Ahhoz, hogy megítélhető legyen az adat közérdekű volta, tisztázni kell a közfeladat fogalmát is.

Az államháztartásról szóló **2011. évi CXCV. törvény 3/A. § (1) – (3)** bekezdései az alábbiak szerint szabályoznak a közfeladat meghatározása körében:

„3/A. § (1) Közfeladat a jogszabályban meghatározott állami vagy önkormányzati feladat.

(2) A közfeladatok ellátása költségvetési szervek alapításával és működtetésével vagy az azok ellátásához szükséges pénzügyi fedezet e törvényben meghatározott eszközökkel, részben vagy egészben történő biztosításával valósul meg. A közfeladatok ellátásában államháztartáson kívüli szervezet jogszabályban meghatározott rendben közreműködhet.

(3) A közfeladatot meghatározó jogszabályban meg kell határozni a közfeladat ellátásának módját és egyidejűleg rendelkezni kell az annak ellátásához szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról. Új közfeladat kizárólag az annak ellátásához megfelelő pénzügyi fedezet rendelkezésre állása esetén írható elő vagy vállalható. Ha a pénzügyi fedezet már nem áll rendelkezésre, intézkedni kell a pénzügyi fedezet biztosításáról vagy a közfeladat megszüntetéséről.”

A fentiek alapján tehát a közfeladati minőség kimondásához szükséges, hogy az adott tevékenységet egy jogszabály (lehetőleg törvény) ilyenként – közfeladatként – határozza meg.

Az érintett ingatlanokon a molinók kihelyezése során végzett tevékenységgel összefüggő közigazgatási hatósági feladatok ellátását jogszabály **közfeladatként nem nevesítette.**

Az Ön által igényelt adatok bár közfeladatot ellátó szervnél keletkeztek, de egyedi hatósági ügyben és nem a szerv tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben, ezért azok nem minősülnek közérdekű adatnak.

Ebből adódóan ezen adatok megismerésére kizárólag az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 33. §-ában meghatározott személyek jogosultak.

Az **Ákr.33. § (1) – (3)** bekezdése szabályozza az iratbetekintésre jogosultak körét. E szerint:

„**33. § [Az iratbetekintési jog]**

(1) Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.

(2) A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthez be.

(3) Harmadik személy akkor tekinthez be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.”

Az egyedi hatósági ügyben az ügyféli jogállást az **Ákr. 10. § (1) és (2)** bekezdései, alapján kell megállapítani.

A hivatkozott jogszabályhelyek szerint a tárgyi ingatlant érintő építésügyi hatósági eljárásban Önnek ügyféli jogállása nincs, tanúként való részvétele pedig ugyancsak kizárt.

Az **Ákr. 33. § (3)** bekezdésében foglaltak vizsgálatokor – harmadik személyként iratbetekintés – pedig megállapítható, hogy az igényelt adatok megismerését jogának érvényesítése nem alapozza meg, és nincs olyan jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége, amelynek teljesítéséhez szükségesek lennének.

Összefoglalva a fentieket tájékoztatom, hogy az Ön által igényelt adatok nem közérdekű adatok, és iratbetekintési jog hiányában nem megismerhetők.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Az alábbiakban tájékoztatom Önt a jogorvoslati lehetőségekről.

A közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló (illetve a meghosszabbított) határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az esetlegesen megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében az Infotv. 31. §-ban foglaltaknak megfelelően keresettel élhet. A közérdekű adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatos jogsértés esetén a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (<https://www.naih.hu/ugyfelszolgalat-kapcsolat>) is fordulhat.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond