



EGRI TÖRVÉNYSZÉK

elnök

3300 Eger, Barkóczy utca 1.

☎ 06 36 310-476 ☎ 06 36 310-476 ✉ elnok@egrit.birosag.hu  
www.birosag.hu/torvenyszekek/egri-torvenyszek

2021.EI.IV.H.1/13/5.

**Magyar Helsinki Bizottság**  
elektronikus úton:

kmt+request-18861-1ad4e455@kimittud.org

### **Tisztelt Adatigénylő!**

Az információs önrendelkezési jogról és az információs szabadságról szóló 2011. évi CXII törvény (továbbiakban: Info tv.) 28.§ (1) bekezdése alapján 2021. szeptember 16. napján az Egeri Törvényszékhez egyszerű e-mail formájában az alábbi közérdekű adatigénylést terjesztette elő:

*„Kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre*

*I. Kérem, hogy a 2017 - 2019 évek vonatkozásában éves bontásban, 2020 és a 2021. január 1. - 2021. június 30. közötti időszak vonatkozásában – amennyiben elérhető – havi bontásban adjon tájékoztatást arról, hogy*

- 1. az Egeri Törvényszék*
- 2. az illetékességébe tartozó járásbíróságok*

*hány esetben szabtak ki jogerős ítéletben*

*a.) szabadságvesztés vagy b.) elzárás büntetést azokban az esetekben, amikor a bűncselekmény büntetési tételének alsó határa nem érte el az egy év szabadságvesztést.*

*II. Kérem, hogy a 2017 - 2019 évek vonatkozásában éves bontásban, 2020 vonatkozásában pedig - amennyiben elérhető - havi bontásban adjon tájékoztatást arról, hogy*

- 1. az Egeri Törvényszék*
- 2. az illetékességébe tartozó járásbíróságok*

*hány esetben szabtak ki jogerős ítéletben*

*a.) szabadságvesztés vagy b.) elzárás büntetést azokban az esetekben, amikor a bűncselekmény büntetési tételének felső határa háromévi szabadságvesztésnél nem volt súlyosabb.*

*III. Kérem, hogy a 2017 - 2019 évek vonatkozásában éves bontásban, valamint - amennyiben elérhető – a 2020 és a 2021. január 1. - 2021. június 30. közötti időszak vonatkozásában havi bontásban adjon tájékoztatást arról, hogy hány esetben szabott ki jogerős ítéletben*

- 1. az Egeri Törvényszék*
- 2. az illetékességébe tartozó járásbíróságok*



a) pénzbüntetés, b) foglalkozástól eltiltás, c) járművezetéstől eltiltás, d) kitiltás, e) sportrendezvények látogatásától való eltiltás vagy f) kiutasítás büntetést szabadságvesztés büntetés mellett azokban az esetekben, amikor a bűncselekmény büntetési tételének alsó határa nem érte el az egy év szabadságvesztést (a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk.) 33. § (4) bekezdése alapján). Kérem, hogy ezt az adatot a kiszabott szankció típusai szerint bontsa.

IV. Kérem, hogy a 2017 - 2019 évek vonatkozásában éves bontásban, 2020 vonatkozásában – amennyiben elérhető - pedig havi bontásban adjon tájékoztatást arról, hogy hány esetben szabott ki jogerős ítéletben

1. az Egri Törvényszék
2. az illetékességébe tartozó járásbíróságok

a) pénzbüntetés, b) foglalkozástól eltiltás, c) járművezetéstől eltiltás, d) kitiltás, e) sportrendezvények látogatásától való eltiltás vagy f) kiutasítás büntetést a szabadságvesztés büntetés mellett azokban az esetekben, amikor a bűncselekmény büntetési tételének felső határa háromévi szabadságvesztésnél nem volt súlyosabb (a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk.) a megjelölt időszakban hatályos 33. § (4) bekezdése alapján). Kérem, hogy ezen adatszolgáltatását a kiszabott szankció típusai szerint is bontsa.

V. Kérem, hogy a 2017 - 2019 évek vonatkozásában éves bontásban, valamint - amennyiben elérhető - a 2020 és a 2021. január 1. - 2021. június 30. közötti időszak vonatkozásában havi bontásban adjon tájékoztatást arról, hogy hány esetben szabott ki

1. az Egri Törvényszék
2. az illetékességébe tartozó járásbíróságok

a) közérdekű munka, b) pénzbüntetés, c) foglalkozástól eltiltás, d) járművezetéstől eltiltás, e) kitiltás, f) sportrendezvények látogatásától való eltiltás vagy g) kiutasítás büntetést szabadságvesztés helyett, önálló büntetésként azokban az esetekben amikor a bűncselekmény büntetési tételének alsó határa nem érte el az egy év szabadságvesztést (a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk.) 33. § (4) bekezdése alapján). Kérem, hogy ezen adatszolgáltatását a kiszabott szankció típusai szerint bontsa, valamint aszerint is, hogy a büntetések első vagy másodfokú ügyekben kerültek kiszabásra.

VI. Kérem, hogy a 2017 - 2019 évek vonatkozásában éves bontásban, 2020 vonatkozásában pedig havi bontásban adjon tájékoztatást arról, hogy hány esetben szabott ki

1. az Egri Törvényszék
2. az illetékességébe tartozó járásbíróságok

közérdekű munka, pénzbüntetés, foglalkozástól eltiltás, járművezetéstől eltiltás, kitiltás, sportrendezvények látogatásától való eltiltás vagy kiutasítás büntetést szabadságvesztés helyett, önálló büntetésként azokban az esetekben, amikor a bűncselekmény büntetési tételének felső határa háromévi szabadságvesztésnél nem volt súlyosabb (a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk.) a megjelölt időszakban hatályos 33. § (4)

bekezdése alapján). Kérem, hogy ezen adatszolgáltatását a kiszabott szankció típusai szerint is bontsa, valamint aszerint is, hogy a büntetések első vagy másodfokú ügyekben kerültek kiszabásra.

VII. Kérem, hogy a 2017 - 2019 évek vonatkozásában éves bontásban, valamint - amennyiben elérhető - 2020 és a 2021. január 1. - 2021. június 30. közötti időszak vonatkozásában havi bontásban adjon tájékoztatást arról, hogy hány esetben szabott ki

1. az Egri Törvényszék
2. az illetékességébe tartozó járásbíróságok

elzárás büntetést azokban az esetekben, amikor a bűncselekményt a Btk. elzárással rendeli büntetni (a Btk. 33. § (5) bekezdése alapján).

VIII. Kérem, hogy a 2017 - 2019 évek vonatkozásában éves bontásban, valamint - amennyiben elérhető - 2020 és a 2021. január 1. - 2021. június 30. közötti időszak vonatkozásában havi bontásban adjon tájékoztatást arról, hogy hány esetben szabott ki a

1. az Egri Törvényszék
2. az illetékességébe tartozó járásbíróságok

elzárás büntetés mellett a) közérdekű munka, b) pénzbüntetés, c) foglalkozástól eltiltás, d) járművezetéstől eltiltás, e) kitiltás, f) sportrendezvények látogatásától való eltiltás vagy g) kiutasítás büntetést azokban az esetekben amikor a bűncselekményt a jogszabály elzárással rendeli büntetni (a Btk. 33. § (5) bekezdése alapján). Kérem, hogy ezen adatszolgáltatását a kiszabott szankció típusai szerint bontsa, valamint aszerint is, hogy a büntetések első vagy másodfokú ügyekben kerültek kiszabásra.

IX. Kérem, hogy a 2017 - 2019 évek vonatkozásában éves bontásban, valamint - amennyiben elérhető - 2020 és a 2021. január 1. - 2021. június 30. közötti időszak vonatkozásában havi bontásban adjon tájékoztatást arról, hogy hány esetben szabott ki a

1. az Egri Törvényszék
2. az illetékességébe tartozó járásbíróságok

elzárás büntetés helyett, önálló büntetésként a) közérdekű munka, b) pénzbüntetés, c) foglalkozástól eltiltás, d) járművezetéstől eltiltás, e) kitiltás, f) sportrendezvények látogatásától való eltiltás vagy g) kiutasítás büntetést azokban az esetekben amikor a bűncselekményt a jogszabály elzárással rendeli büntetni (a Btk. 33. § (5) bekezdése alapján). Kérem, hogy ezen adatszolgáltatását a kiszabott szankció típusai szerint bontsa, valamint aszerint is, hogy a büntetések első vagy másodfokú ügyekben kerültek kiszabásra.

X. Kérem, hogy a 2017 - 2019 évek vonatkozásában éves bontásban, valamint - amennyiben elérhető - a 2020 és a 2021. január 1. - 2021. június 30. közötti időszak vonatkozásában havi bontásban adjon tájékoztatást arról, hogy hány esetben álltak fenn a Törvényszék illetékességébe tartozó ügyekben a megrovás, próbára bocsátás, illetve jóvátételi munka önálló alkalmazásának feltételei?

XI. Kérem, hogy a 2017 - 2019 évek vonatkozásában éves bontásban, valamint – amennyiben elérhető – a 2020 és a 2021. január 1. - 2021. június 30. közötti időszak vonatkozásában havi bontásban adjon tájékoztatást arról, hogy hány esetben alkalmazott

1. az Egri Törvényszék
2. az illetékességébe tartozó járásbíróságok

önállóan megrovás, próbára bocsátás és jóvátételi munka intézkedést. Kérem, hogy ezen adatszolgáltatását a kiszabott szankció típusai szerint bontsa, valamint aszerint is, hogy az intézkedések első vagy másodfokú ügyekben kerültek kiszabásra.

XII. Kérem, hogy a 2017 - 2019 évek vonatkozásában éves bontásban, valamint, - amennyiben elérhető - 2020 és a 2021. január 1. - 2021. június 30. közötti időszak vonatkozásában havi bontásban adjon tájékoztatást arról, hogy hány bűncselekményt elkövető esetében álltak fenn a szabadságvesztés végrehajtása próbaidőre történő felfüggesztésének törvényi feltételei (a Btk. 85. §-ában foglalt rendelkezések alapján)? Ezek közül

1. az Egri Törvényszék
2. az illetékességébe tartozó járásbíróságok hány esetben döntöttek a szabadságvesztés végrehajtásának próbaidőre történő felfüggesztéséről?

XIII. Kérem, hogy a 2017 - 2019 évek vonatkozásában éves bontásban, valamint - amennyiben elérhető - a 2020 és a 2021. január 1. - 2021. június 30. közötti időszak vonatkozásában havi bontásban adjon tájékoztatást arról, hogy a Törvényszék Büntetés-végrehajtási csoportjának illetékességébe tartozó ügyekben hány elítéltet bocsátottak feltételes szabadságra.

XIV. Kérem, hogy a 2017 - 2019 évek vonatkozásában éves bontásban, valamint – amennyiben elérhető - 2020 és a 2021. január 1. - 2021. június 30. közötti időszak vonatkozásában havi bontásban adjon tájékoztatást arról, hogy a Törvényszék Büntetés-végrehajtási csoportjának illetékességébe tartozó ügyekben hány elítélt volt feltételes szabadságon és ezek közül hány esetben szüntette meg a büntetés-végrehajtási bíró a feltételes szabadságot.

XV. Kérem, hogy a 2016 - 2019 évek vonatkozásában éves bontásban, valamint – amennyiben elérhető - a 2020 és a 2021. január 1. - 2021. június 30. közötti időszak vonatkozásában havi bontásban adjon tájékoztatást arról, hogy hány esetben álltak fenn a Törvényszék illetékességébe tartozó ügyekben Bvtv. 187/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a reintegrációs őrizetbe helyezés feltételei?

XVI. Kérem, hogy a 2016 - 2019 évek vonatkozásában éves bontásban, valamint – amennyiben elérhető - a 2020 és a 2021. január 1. - 2021. június 30. közötti időszak vonatkozásában havi bontásban adjon tájékoztatást arról, hogy a Törvényszék Büntetés-végrehajtási csoportjának illetékességébe tartozó ügyekben hány esetben helyezte a büntetés-végrehajtási bíró reintegrációs őrizetbe az elítéltet. Kérem, - amennyiben elérhető - ezzel kapcsolatban szolgáltatson adatot arról is, hogy a reintegrációs őrizetbe helyezés hány esetben történt az elítélt kérelmére, valamint hogy a büntetés-végrehajtási bíró hány esetben utasította el az elítélt reintegrációs őrizetbe helyezésre vonatkozó kérelmét.

XVII. Kérem, hogy a fenti kérdéssel kapcsolatban szíveskedjen tájékoztatni arról is, hogy hány elítélt esetében nem volt lehetséges a reintegrációs őrizetbe helyezés azon okból, hogy az elítélt tartózkodási helyéül megjelölt lakás az elektronikus távfelügyeleti eszköz elhelyezésére alkalmatlan volt.

XVIII. Kérem, tájékoztasson arról, hogy a 2020. április 5. és 2020. május 31. közötti időszakban hány esetben tekintett el a Törvényszék a pártfogó felügyelői vélemény, illetve környezettanulmány beszerzésétől olyan esetekben, amikor azok beszerzését a Bv. tv. kötelezően előírta.”

Az adatigénylésével kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

Az Egri Törvényszék figyelemmel volt az Alkotmánybíróság alábbi következetes gyakorlatára.

„A bírói ítékezés mint közfeladat, a szolgáltató állami funkció gyakorlása jelentős mértékben foglalkoztatja az embereket, érinti a polgárok jólétét vagy a közösség életét. Ezért ebben a körben az egyes bírósági szinteken, vagy egy-egy bíróságon folyó ítélező munkát, emellett a bírói igazságszolgáltatás működését egészében jellemző adatok értelemszerűen közérdekűnek minősülnek.” [13/2019. (IV.8.) AB határozat].

„Az alapjogból eredő adatigény teljesítésére vonatkozó kötelezettség, illetve az adatigénylő oldalán az adathozzáférési jogosultság a közfeladatot ellátó szerv **kezelésében lévő** közérdekű és közérdekből nyilvános adatok vonatkozásában áll fenn.” [3252/2016. (XII.6.) AB határozat].

„Az adatkezelő **kizárólag a létező, bármilyen módon rögzített és ténylegesen a kezelésében lévő közérdekű/közérdekből nyilvános adato(ka)t köteles kiadni. Adatelőállítási kötelezettség azonban nem következik az Alaptörvényből.** Ha tehát a kiadni kért – közérdekűnek vagy közérdekből nyilvánosnak minősülő adat kérelmezett általi **kezelése nem állapítható meg**, ez a közérdekű adatok megismerésére irányuló alapjogi igény teljesítésének akadályát képezi.” [13/2019. (IV.8.) AB határozat].

Az adatigénylésben megjelölt szempontok szerinti az igényelt adatok a BIIR rendszerből nem nyerhetők ki, azokat a bíróság a kért csoportosításban nem kezeli, új adat létrehozására a bíróság nem köteles, amely a közérdekű adatok megismerése irányi igény teljesítésének akadályát képezi, ezért a közérdekű adat kiadása iránt előterjesztett kérelmét elutasítom.

A bíróságok központi honlapján nyilvánosan elérhető és bárki számára ingyenesen hozzáférhető a jogerős határozattal befejezett büntetőeljárások felnőtt- és fiatalos vádlottjairól szóló adatokat tartalmazó adatbázisa. Az itt fellelhető információk az OSAP – rendelet [388/2017. (XII.13.) Korm. rendelet az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program kötelező adatszolgáltatásairól] szerinti hivatalos statisztikai adatok.

Az adatbázis a következő linken keresztül érhető el:

<https://birosag.hu/jogerosen-befejezett-buntetoeljarasok-vadlottainak-statisztikai-adatai/revizio-utan>

Tájékoztatom, hogy az Info. tv. 31.§ (3) bekezdése alapján az elutasítás közlésétől számított 30 napon belül a bírósággal szemben pert indíthat a bíróság székhelye szerint illetékes törvényszék székhelyén működő járásbíróságnál, illetve az Info tv. 52.§ (1) bekezdése alapján az igénye elutasítása miatt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentéssel élhet.

Eger, 2021. szeptember 23.



**Dr. Ádámné dr. Szilágyi Eszter**  
az Egri Törvényszék elnökhelyettese