



2023.EI.IV.H.8/3.

**ANTAL BÉLA** úr  
részére

**kmt+request-21845-6505d390@kimittud.org**

**Tisztelt Antal Béla!**

A Budapest Környék Törvényszékhez (a továbbiakban: **BKT**) 2023. február 14. napján érkezett közérdekű adatigénylésére az alábbiakban tájékoztatom.

Adatigénylésében az alábbi kérést intézte a BKT-hoz:

*„Kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre:*

*1.: 2018. január 1. napjától, 2023. február 14. napjáig bezárólag a Budapest Környéki Törvényszék illetékességi területébe tartozó Járásbíróságok előtt folyt és ott – azaz első fokon – jogerősen lezáródott, a Btk. 227. § (1) bekezdésébe ütköző, és a) pont szerint minősülő becsületsértés vétsége tárgyában folyamatban volt büntetőeljárásokban, mely Járásbíróságokon és hány esetben került az elkövetőkkel szemben pénzbüntetés kiszabására sor és hány esetben egyéb intézkedés megtételére?*

*2.: 2018.. január 1. napjától, 2023. február 14. napjáig bezárólag a Budapest Környéki Törvényszék illetékességi területébe tartozó Járásbíróságok előtt folyt és ott – azaz első fokon – jogerősen lezáródott, a Btk. 227. § (1) bekezdésébe ütköző, és a) pont szerint minősülő becsületsértés vétsége tárgyában folyamatban volt büntetőeljárásokban, mely Járásbíróságokon és milyen összegekben került az elkövetőkkel szemben pénzbüntetés kiszabására sor?*

*3.: 2018.. január 1. napjától, 2023. február 14. napjáig bezárólag a Budapest Környéki Törvényszék előtt folyt és ott – azaz másod fokon – jogerősen lezáródott, a Btk. 227. § (1) bekezdésébe ütköző, és a) pont szerint minősülő becsületsértés vétsége tárgyában folyamatban volt büntetőeljárásokban hány esetben került az elkövetőkkel szemben pénzbüntetés kiszabására sor és hány esetben egyéb intézkedés megtételére?*

*4.: 2018.. január 1. napjától, 2023. február 14. napjáig bezárólag a Budapest Környéki Törvényszék előtt folyt és ott – azaz másod fokon – jogerősen lezáródott, a Btk. 227. § (1) bekezdésébe ütköző, és a) pont szerint minősülő becsületsértés vétsége tárgyában folyamatban volt büntetőeljárásokban, milyen összegekben került az elkövetőkkel szemben pénzbüntetés kiszabására sor?”*

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: **Info. törvény**) 3. § 5. pontja szerint **közérdekű adat**: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy **kezelésében lévő** és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma

alá nem eső, bármilyen módon vagy formában **rögzített információ** vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

A közfeladatot ellátó szerv, így a bíróság az Info. törvény 26. § (1) bekezdése értelmében, illetve az Alkotmánybíróság 13/2019. (IV.8.) AB határozatában kifejtett elvi megállapítása szerint csak azon közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatok kiadására köteles az adatkezelő, amelyek **kezelésében vannak**, nem köteles az adatot az adatigénylő kérésére előállítani, a rögzítetteken kívül új adatokat beszerezni, gyűjteni, vagy az általa kezelt adatok összevetése útján új, minőségileg más adatot, vagy adatokat magyarázatot előállítani, az adatokból következtetést levonni.

Tájékoztatom, hogy a bírósági lajstromprogramban a Btk. 227. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti megkülönböztetés alapján nem szűrhető ki az Ön által kért adat.

Tájékoztatom továbbá, hogy kizárólag egyedi aktavizsgálattal, vagy a lajstrom egyedi lekérdezésével és a lajstromba feltöltött elektronikus formátumú büntető végzések megtekintésével lenne megállapítható, hogy a bűnösség megállapítása mellett milyen büntetést alkalmazott az eljáró bíró, illetve pénzbüntetés kiszabása esetében az mely összegű volt.

Erre az Alkotmánybíróság fentiekben hivatkozott elvi megállapítása szerint a BKT nem kötelezhető.

Fentiekre tekintettel az Ön által igényelt adatigénylésre a BKT (és az illetékességi területén működő járásbíróságok) vonatkozásában a választ megtagadom.

Tájékoztatom, hogy a közérdekű adatigénylés iránti kérelmének elutasítására tekintettel az Info. törvény 31. § (3) bekezdése alapján 30 (harminc) napon belül pert kezdeményezhet a törvényszék székhelye szerinti illetékes bíróság előtt, illetve az Info. törvény 52. § (1) bekezdése alapján az igénye elutasítása miatt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentéssel élhet.

Tájékoztatom, hogy jelen leveletem kizárólag elektronikus úton küldöm meg.

Budapest, 2023. február 17.

Tisztelettel:

  
**Dr. Gerber Tamás**  
a Budapest Környéki Törvényszék  
elnöke

