



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYSZÉK

Ügyiratszám: FE/02/994-1/2021.  
Ügyintéző: Dr. Méhes Gábor  
Tárgy: törvényességi felhívás

**Pázmánd Község Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Pázmánd**  
Fő utca 80.  
2476

**Tisztelt Polgármester Asszony!  
Tisztelt Képviselő-testület!**

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testület **Gazdasági Bizottsága** (a továbbiakban: bizottság) **2021. június 17. napján tartott rendkívüli nyílt üléséről** (a továbbiakban: nyílt ülés), valamint a **bizottság 2021. június 17. napján tartott rendkívüli zárt üléséről** (a továbbiakban: zárt ülés) készült **jegyzőkönyvre** vonatkozóan a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

**t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l**

élek:

**I.**

Az Möt. 60. §-a értelmében a bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a **bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá. A jegyző kormányrendeletben meghatározottak szerint köteles a jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalnak.**

A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: NJT rendelet) 8/A. § (1) bekezdése szerint a Nemzeti Jogszabálytár önálló felületen biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszter, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a helyi önkormányzat közötti, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével összefüggő írásbeli kapcsolattartást.

Az NJT rendelet 8/A. § (5) bekezdése alapján a jegyző a helyi önkormányzat képviselő-testülete, a képviselő-testület bizottsága, társulása, valamint a részönkormányzat testülete ülésének jegyzőkönyvét az ülést követő tizenöt napon belül a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul igénybevételével küldi meg a kormányhivatalnak.

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 11/2021. (VI. 16.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 2021. június 17. napján lépett hatályba, azaz a bizottság nyílt ülésekor és zárt ülésekor alkalmazni kellett.

Az SZMSZ 31. § (4) bekezdés a) pontja értelmében a polgármester az ülés vezetése körében határozattal megválasztja a jegyzőkönyv hitelesítő képviselő-testületi tagot.

Az SZMSZ 61. § (3) bekezdése szerint a jegyzőkönyvet a polgármester, a jegyző és egy képviselő jegyzőkönyv hitelesítő írja alá.

Az SZMSZ 68. § (6) bekezdése akként rendelkezik, hogy a bizottságok működésére a képviselő-testület működésére vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy ahol az SZMSZ polgármestert említ, ott bizottsági elnököt, ahol képviselőt említ, ott bizottsági tagot kell érteni.

Az SZMSZ 68. § (8) bekezdése alapján a bizottsági elnök és a jegyzőkönyv hitelesítő bizottsági tag köteles a jegyzőkönyv elkészültének jelzése után 48 órán belül a jegyzőkönyv aláírásának céljából a polgármesteri hivatal épületében megjelenni.

## II.

1. Megállapítottam, hogy a bizottság nyílt üléséről, valamint a bizottság zárt üléséről készült jegyzőkönyvet a jegyző az Mötv. 60. §-a és az NJT rendelet 8/A. § (5) bekezdésében foglalt 15 napos határidőn túl, 2021. július 21. napján küldte meg a Kormányhivatalnak, mely jogszabálysértő.
2. Megállapítottam, hogy a bizottság nyílt üléséről, valamint a bizottság zárt üléséről készült jegyzőkönyvet a jegyző és a bizottság elnöke írta alá, mely az Mötv. 60. §-ába, továbbá az SZMSZ 61. § (3) bekezdésébe és a 68. § (6) bekezdésébe ütközik, tehát jogszabálysértő.
3. Megállapítottam, hogy a bizottság sem a nyílt ülésen, sem a zárt ülésen nem választott jegyzőkönyv-hitelesítő bizottsági tagot, az elnök erre vonatkozóan szavazásra nem tette fel a kérdést, mely az SZMSZ 31. § (4) bekezdés a) pontjába és a 68. § (6) bekezdésébe ütközik, tehát jogszabálysértő.

### III.

Felhívom a figyelmet, hogy Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 16/2018. (XII. 18) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: régi SZMSZ) a következőképpen fogalmazott a fenti tárgykörben:

A régi SZMSZ 15. § i) pontja alapján a polgármester a testületi ülés vezetése során javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére.

A régi SZMSZ 30. § (3) bekezdésének f) pontja szerint a jegyzőkönyv tartalmazza a két jegyzőkönyv hitelesítő képviselő nevét.

A régi SZMSZ 30. § (4) bekezdése értelmében a Képviselő-testület ülések jegyzőkönyvét valamennyi jelenlevő képviselő aláírásával hitelesíti. A Képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester, a jegyző és valamennyi jelenlevő képviselő írja alá.

A régi SZMSZ 30. § (7) bekezdése akként rendelkezett, hogy a bizottsági ülések jegyzőkönyveinek elkészítésére értelemszerűen vonatkoznak az (1)-(6) bekezdésben foglaltak azzal az eltéréssel, hogy a bizottsági ülés jegyzőkönyvét a bizottság elnöke, egy tagja és a jegyzőkönyvvezető írja alá.

A régi SZMSZ 36. § (8) bekezdése alapján a bizottsági ülés jegyzőkönyvére vonatkozóan az SZMSZ 30. § (3) bekezdését kell alkalmazni az f) pontja kivételével.

### IV.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

**Felhívom a figyelmet, hogy a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítéletében rögzítettek szerint a *„polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent.”***

Az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a **Jegyző köteles jelzéssel élni a Képviselő-testület tájékoztatásának elmaradása esetén.**

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött ***törvényességi felhívások teljes dokumentációját - teljes tartalmát - is közzé kell tennie a saját weboldalán, mely a veszélyhelyzet időtartama alatt is irányadó.***

A Korm. rendelet 7. § a) pontja és az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszaként **2021. szeptember 30.** napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

A Korm. rendelet 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:


*„9. § A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett*  
*a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,*  
*b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,*  
*c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,*  
*d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatalt nem tájékoztatja.”*

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mötv. 134. § (2) bekezdés alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

*Székesfehérvár, 2021. augusztus „ 23. ”*

Tisztelettel:

  
**Dr. Simon László**  


*M*