



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyiratszám: FE/02/509-1/2021
Ügyintéző: dr. Váczi Csilla
Tárgy: Törvényességi felhívás

Pázmánd Község Önkormányzat
Polgármestere
Képviselő-testülete

Pázmánd

Fő utca 80.
2476

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Képviselő-testület!

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek.

1.

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a Közszolgálati Tisztviselők Napjának, július 1-jének munkaszüneti nappá nyilvánításáról” szóló 5/2021. (IV. 22.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Ör.) megjelölése a Nemzeti Jogszabálytár felületén az alábbi:

„Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5/2021. (IV. 22.) önkormányzati rendelete a Közszolgálati Tisztviselők Napjának, július 1-jének munkaszüneti nappá nyilvánításáról”

A 2021. május 06-án a Fejér Megyei Kormányhivatal számára a Nemzeti Jogszabálytár felületén, a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modulon keresztül megküldött aláírt, pdf formátumú Ör. megjelölése pedig az alábbi:

*„Pázmánd Község Önkormányzat Polgármesterének
a Közzolgálati Tisztviselők Napjának, július 1-jének munkaszüneti nappá nyilvánításáról
szóló 5/2021. (IV.22.) önkormányzati rendelete”*

„A Nemzeti Jogszabálytárról” szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban NJT Korm. rendelet) 4/A. §-a szerint:

„4/A. § A jegyző a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által működtetett Integrált Jogalkotási Rendszer igénybevételevel gondoskodik

a) az önkormányzati rendelet kihirdetését követő öt munkanapon belül az önkormányzati rendelet és valamennyi időállapot szerinti egységes szerkezetű szöveg,

b) az önkormányzati rendelet helyesbítése esetén legkésőbb a helyesbítés közzétételét követő munkanapon az önkormányzati rendelet helyesbített változatának, valamint a helyesbítésnek megfelelő egységes szerkezetű szöveg

Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételéről.”

Fentiek alapján megállítottam, hogy az aláírt és a publikált Ör. eltér egymástól, mely jogszabálysértő.

„A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről” szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM. rendelet) 11. § (2) bekezdése szerint:

„11. § (2) Önkormányzati rendelet megjelölése annak kihirdetése során – az alábbi sorrendben –

a) a rendelet megalkotójának teljes megjelölését,

b) a rendelet sorszámát arab számmal,

c) a „/” jelet,

d) a rendelet kihirdetésének évét arab számmal,

e) zárójelben a rendelet kihirdetésének hónapját római számmal és napját arab számmal,

f) az „önkormányzati rendelete” kifejezést és

g) a rendelet címét

foglalja magában.”

A Miniszterelnökségnek és a Belügyminisztériumnak az Önkormányzati Hírlevél 19. számában is közzétett közös szakmai állásfoglalása (a továbbiakban: Állásfoglalás) szerint:

„A veszélyhelyzetben hozott polgármesteri döntésekre, így azok megjelölésére is az Mötv., a Jat. és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) előírásait kell megfelelően alkalmazni.

A Jat. 27. §-a szerint a jogszabály megjelölése annak kihirdetése során magában foglalja a jogszabály megalkotójának megjelölését, a sorszámát, a kihirdetésének napját, a jogszabály elnevezését és címét.”

Az Ör. megjelölése helyesen az alábbi:

„Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete

5/2021. (IV.22.) önkormányzati rendelete

a Közzolgálati Tisztviselők Napjának, július 1-jének munkaszüneti nappá nyilvánításáról”

Fentiek alapján az aláírt Ör. jogszabálysértő.

2.

Az IM. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja szerint a megjelölésnél zárójelben a rendelet kihirdetésének hónapját római számmal, és napját arab számmal kell szerepeltetni.

Az Ör. pdf-ben beküldött és aláírt példányán a kihirdetési záradék szerint:

„A rendelet kihirdetésének helye és időpontja:

Pázmánd, 2021. április 21.”

Az Ör. publikált és aláírt verziójának megjelölése szerint a kihirdetés napja 2021. április 22-e volt, tehát vagy az aláírt Ör-ben a kihirdetési záradék, vagy mindkét esetben a megjelölés jogszabálysértő.

3.

Az NJT Korm. rendelet 8/A. §-a szerint:

„8/A. § (1) A Nemzeti Jogszabálytár önálló felületen biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszter, a fővárosi és megyei kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal), valamint a helyi önkormányzat közötti, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével összefüggő írásbeli kapcsolattartást.

(2) A jegyző a képviselő-testület által megalkotott, a polgármester és a jegyző által aláírt és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon kihirdetett önkormányzati rendeletet legkésőbb a kihirdetést követő harmadik munkanapon, a (4) bekezdésben meghatározott módon küldi meg az illetékes kormányhivatalnak.

(3) Ha az önkormányzati rendelet helyesbítésére van szükség, a jegyző legkésőbb a helyesbítés kihirdetését követő munkanapon, a (4) bekezdésben meghatározott módon megküldi a kormányhivatalnak a helyesbítés tényéről történő tájékoztatást és az önkormányzati rendelet helyesbített változatát.

(4) A jegyző a (2) és (3) bekezdés szerinti esetben az önkormányzati rendeletet, valamint a (3) bekezdés szerinti tájékoztatást az (1) bekezdés szerinti terület (a továbbiakban: **Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul**) igénybevételével küldi meg a kormányhivatalnak.”

Az Ör. kihirdetése vagy 2021. április 21-én, vagy április 22-én történt meg, megküldésére azonban csak 2021. május 06-án került sor, mely jogszabálysértő.

4.

Az Ör. bevezető része az alábbiakat tartalmazza:

„Pázmánd Község Önkormányzat Polgármestere – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint – a képviselő-testület hatáskörében eljárva, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232/A. § (1) bekezdésében meghatározott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:”

„A jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszt.) 52. § (1), (2) bekezdései, és az 55. § (1), (5) bekezdései szerint:

„52. § (1) A rendelet tervezete bevezető részt tartalmaz.

(2) A bevezető rész

a) a jogszabály megalkotásához szükséges - az ebben az alcímben meghatározott - érvényességi kellékek felsorolását és

b) a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magában.”

„55. § (1) A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

..
(5) *Önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköréeként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.*

Az Ör. bevezető része nem tartalmazza a feladatkör megjelölését, mely jogszabálysértő.

Mind a felhatalmazó rendelkezés, mind pedig a feladatkört megállapító rendelkezés pontos megjelölése az önkormányzati rendelet érvényességi kelléke. Amennyiben ezek valamilyen hibában szenvednek, úgy az a teljes önkormányzati rendelet érvénytelenségét vonja maga után.

A felhatalmazást „a közszolgálati tisztviselőkről” szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 232/A. § (1) bekezdése adja:

„232/A. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete - a (2) bekezdésben foglalt feltétellel - rendeletben rendelkezhet arról, hogy a képviselő-testület hivatala köztisztviselője számára a Közszolgálati Tisztviselők Napja, július 1-je, munkaszüneti nap.

(2) A helyi önkormányzat képviselő-testületének az (1) bekezdés szerinti rendelkezése esetén az azzal összefüggésben keletkező többletköltségek fedezetét a helyi önkormányzat saját bevétele biztosítja.”

A feladatkört pedig Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének a) pontja tartalmazza:

„32. cikk

(1) A helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között
a) rendeletet alkot;”

A Kormány „a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről” szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet) az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében, 2021. február 08. napjától Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. „A koronavírus-világjárvány

elleni védekezésről” szóló 2021. évi I. törvény 5. §-a szerint a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet 2021. május 23. napjáig tart.

„A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról” szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Katvéd. tv.) 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.

Az Állásfoglalás alapján a veszélyhelyzetben hozott polgármesteri döntésekre is az Möt.v., és „a jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) előírásait kell megfelelően alkalmazni. Az Állásfoglalás kiemeli azt is, hogy a polgármesteri döntésben fel kell tüntetni a Katvéd. tv. 46. § (4) bekezdésére, mint döntéshozatalt biztosító jogszabályhelyre történő hivatkozást is.

A JsZR. 1. melléklete tartalmazza a jogszabály tervezete megszövegezésénél alkalmazandó kodifikációs szövegezési mintákat:

„8.1.1 A felhatalmazás jogosultjának a megjelölése egyes számú felhatalmazó rendelkezésben

a Magyar Nemzeti Bank elnöke	(VAGY)
a Kormány	(VAGY)
a miniszterelnök	(VAGY)
[a (VAGY) az] {a Kormány egy vagy több tagjának megjelölése a rövidítése szerinti ábécésorrendben}	(VAGY)
a Magyar Energetikai és Közmű- szabályozási Hivatal elnöke	(VAGY)
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke	(VAGY)
{helyi önkormányzat megnevezése}	

(VAGY)

a helyi önkormányzat képviselő-
testülete

”

„7.5.2.1. Egy felhatalmazásra vonatkozó hivatkozást tartalmazó bevezető rész felépítése

{a felhatalmazást tartalmazó jogszabályra vonatkozó merev hivatkozás} {a felhatalmazást tartalmazó szerkezeti egységre vonatkozó merev hivatkozás}[-ában (VAGY) -ében (VAGY) -jában] **kapott felhatalmazás alapján** {a feladatkörre vagy feladatkörökre vonatkozó hivatkozás} - {az egy vagy több egyetértőre vonatkozó hivatkozás}, {az egy vagy több véleményezőre vonatkozó hivatkozás} - {a jogalkotás aktusára vonatkozó kifejezés}:

„7.1.2.1. A feladatkörre vagy feladatkörökre vonatkozó hivatkozás felépítése kormányrendelet vagy önkormányzati rendelet tervezetének a bevezető részében

{a feladatkör megjelölése} **meghatározott feladatkörében eljárva**

”

„7.5.1.4. A jogalkotás aktusára vonatkozó kifejezés önkormányzati rendelet tervezetének a bevezető részében

[...] a következőket rendeli el

”

Fentiek alapján az Ör. bevezető része helyesen az alábbi:

Pázmánd Község Önkormányzat Polgármestere - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint - a képviselő-testület hatáskörében eljárva, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

5.

Az Ör. 1. § -a az alábbiakat tartalmazza:

„1. § Minden év július 1-je a Közszolgálati Tisztviselők Napja, amely a Pázmándi Polgármesteri Hivatalban közszolgálati jogviszonyban, munkaviszonyban álló dolgozókra kiterjedően munkaszüneti nap.”

A Kttv. 232/A. § (1) bekezdése adja a rendeletalkotási felhatalmazást a 4. pontban kifejtettek alapján.

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése szerint:

„32. cikk

(3) Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”

Az Ör. törvényt sértő, mivel a felhatalmazásban szereplőkön, - tehát a Képviselő-testület hivatalának köztisztviselőin - kívül mások számára is munkaszüneti nappá nyilvánítja július elsejét, melyre nincsen felhatalmazása.

6.

A Nemzeti Jogszabálytárban megtalálható Ör. 2. §-a az alábbiakat tartalmazza:

„2. § Ez a rendelet 2021. április 22-én lép hatályba.”

A pdf-ben megküldött aláírt Ör. az alábbiakat tartalmazza:

„2. §

Jelen rendelet 2021. április 22-én lép hatályba”

Az 1. pontban kifejtettek alapján az aláírt és a publikált Ör. eltér egymástól, mely jogszabálysértő.

2021. április 22-én történt kihirdetés és hatálybalépés esetén:

A Jat. 7. § (1) és (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„7. § (1) A jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet.

(2) Ha a szabályozás célja másként nem érhető el, a jogszabály hatálybalépésének napja a kihirdetés napja is lehet, ebben az esetben a hatálybalépés időpontját órában kell meghatározni, mely nem előzheti meg a kihirdetés időpontját.”

A JsZR. 1. mellékletének 9.1. pontja tartalmazza a jogszabályt hatályba léptető rendelkezés általános felépítése esetén alkalmazandó kodifikációs szövegezési mintát:

„9.1. A jogszabályt hatályba léptető rendelkezés általános felépítése

Ez a {a jogszabály típusának a megjelölése} - a {a jogszabály egészének hatálybalépésétől eltérő időpontban történő hatálybalépésről rendelkező bekezdésre vagy bekezdésekre vonatkozó merev

hivatkozás)-ben foglalt kivétellel - [{a hatálybalépés időpontja} (VAGY) {a feltétel vagy esemény bekövetkezéséhez képest megállapított hatálybalépés időpontja}] lép hatályba.

"

A JsZR. 1. mellékletének 9.2.3. pontja tartalmazza a naptári napon belüli hatálybalépés esetén alkalmazandó kodifikációs szövegezési mintát:

„9.2.3. A hatálybalépés időpontjának meghatározása naptári napon belül

{a hatálybalépés éve}. {a hatálybalépés hónapja} {a hatálybalépés napja}-n {a hatálybalépés órájának száma} órakor

"

Az Ör. 2. §-ban foglalt, naptári napon belüli hatályba léptetés nem felel meg a Jat. 7. § (2) bekezdésében foglaltaknak, mely törvénysértő.

Felhívom a figyelmet arra is, hogy mivel a hatálybalépés időpontját egész órában kell meghatározni, így helyesen ennek megjelölése az alábbi:

pl. „19.00 órakor”,

míg pl. a „19:30 órakor”, vagy a „19:45 órakor” megjelölés nem helyes.

7.

Az MÖtv. 81.§ (3) bekezdésének e) pontja szerint:

„81. § (3) A jegyző

e) jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő;”

Mivel az Ör.-hez kapcsolódón felterjesztett egyetlen dokumentum sem tartalmazza Pázmánd Község Jegyzőjének jelzését arra vonatkozóan, hogy a polgármester döntése, működése jogszabálysértő lenne, ezért a Jegyző működése törvénysértő volt.

„A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

Felhívom a figyelmet a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítéletében rögzítettekre, melynek értelmében a „polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell

tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent."

Az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a Jegyző köteles jelzéssel élni a Képviselő-testület tájékoztatásának elmaradása esetén.

Felhívom a figyelmet, hogy a Polgármester tájékoztatási kötelezettsége a 2020. november 04. napjától kihirdetett veszélyhelyzet időtartama alatt is fennáll.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött törvényességi felhívások teljes dokumentációját – teljes tartalmát – is közzé kell tennie a saját weboldalán, mely a veszélyhelyzet időtartama alatt is irányadó.

A Korm. rendelet 7. § a) pontja és az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levellem válaszaként 2021. június 15. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

A Korm. rendelet 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

„9. § A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett

- a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,*
- b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,*
- c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,*
- d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatal nem tájékoztatja.”*

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Möt. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, 2021. május „11.”

Tisztelettel:




Dr. Simon László

11
11