

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001056172020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Bölcsőde építése**

Ajánlatkérő neve: **Rábapaty Község Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Rábapaty Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_8288313				
			1				
Postai cím:	Alsópatyi Utca 82						
Város:	Rábapaty	NUTS-kód:	HU2	Postai irányítószám:	9641	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dugovics		Balázs				
E-mail:	rpatypolghiv@petecom.hu	Telefon:	+36 95360035	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.rabapaty.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	KG Procure Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2038783				
			7				
Postai cím:	Hideg Utca 23						
Város:	Horvátzsidány	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9733	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Nádor	Szilvia				
E-mail:	kozbeszerzes@kgprocure.hu	Telefon:	+36 305848445	Fax:	+36 94999299		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.kgprocure.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Bölcsőde építése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Rábapaty Község Önkormányzata az ingatlanon meglévő épület keleti irányban történő bővítését és gazdasági épület létesítését tervezi, a községben új bölcsődei funkció létrehozásával.

A meglévő, udvarban található gazdasági épületek elbontandók, mivel a bővítés tervezett helyén találhatóak. Funkciójuk pótlására kerül megépítésre az új tárolóépület.

A kivitelezés négy nagyobb területre osztható:

1. Az udvarban található gazdasági épületek elbontása.
2. A meglévő konyha átalakítása, tejkonyha kialakítása.
3. Új bölcsőde épületrész létesítése. 150,94 m²
4. Kerti tárolóépület létesítése a bölcsődei tároló funkciók ellátására 46,72 m².

A közbeszerzés 3 részajánlattételi köre:

1. Új bölcsőde épületrész létesítése
2. A meglévő konyha átalakítása, tejkonyha kialakítása
3. Udvari kivitelezések

Főbb mennyiségek:

1. Új bölcsőde épületrész létesítése:

Teherhordó és kitöltő falazat készítése 216 m²

Beltéri festés 490,8 m²

Homlokzati hőszigetelés 274 m²

Talajnedvesség elleni szigetelés 222,5 m²

Lábazat szigetelés 57,3 m²

Oldalfalvakolat készítése 607,1 m²

Egyszeres fedés húzott, hornyolt tetőcserepekkel 235,8 m²

Fa kültéri nyílászárók 10 db

Fa beltéri nyílászárók 4 db

Egyéb épület acélszerkezetek, terasz acélszerkezete, összeszerelve kompletten 1,814 t

háromfázisú napelemes rendszer, 28 db új STP300-20 Wf w tip. (8,4 kWp) napelem telepítése 1 klt

2. A meglévő konyha átalakítása, tejkonyha kialakítása :

Beton aljzat bontása 50 cm mélységben, épületen belül 40,56 m³

Válaszfal bontása, égetett agyag-kerámia termékekből 27,93 m²

Válaszfal építése, égetett agyag-kerámia termékekből 71,81 m²

Oldalfalvakolat készítése 208 m²

Padlóburkolat készítése, beltérben 86 m²

Laminált padló fektetése 35 m²

3. Udvari kivitelezések

Gazdasági épület:

faszerkezet felállítása, fenyőfa 108,3 m²

vakolás 88 m²

Cserépfedés 85,45 m²

Fa kültéri nyílászárók elhelyezése 7 db

Külső munkák:

Tér- vagy járdaburkolat készítése 300 m²

Öntött gumiburkolat készítés 52 m²

Gyepesítés kertészeti módszerekkel, talajelőkészítéssel, gyomtalanítással, talajlazítással, talajjavítással, 4-5 dkg/m² fűmag mennyiséggel, Sport fűmagkeverékkel 97 m²

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.11.06

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Új bölcsőde épületrész létesítése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9671 Sitke, Vadkert Utca 57.

13749633218

Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 71 129 149,- Ft

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0, maximum 36 hónap): 6 hónap

A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap) 3

A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 36): 36

Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerzőpont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft). Ajánlatkérő az 1. részszerzőpont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján. $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

2. értékelési részszerzőpont: 24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke. Ajánlatkérő a 2. értékelési szerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). Ajánlatkérő a 2. értékelési szerzőponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a 2. értékelési szerzőponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenül nyilvánítja. A többlet jótállás mértékét Ajánlatkérő úgy értelmezi, hogy amennyiben Ajánlattevő 0 hónap megajánlást tesz, abban az esetben 24 hónap jótállást vállal. Amennyiben 12 hónapos megajánlást tesz, abban az esetben a kötelezően előírt jótállás mértékéhez a vállalat mértékét Ajánlatkérő a szerződéskötéskor hozzáadja, vagyis $24 + 12 = 36$, azaz Ajánlattevő 36 hónap jótállásra köteles.

3. értékelési szerzőpont: A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap). Az 5 munkanapot meghaladó vállalatok érvénytelen ajánlatot eredményeznek. Ezen értékelési szerzőpont esetében a megajánlásokat ajánlatkérő a fordított arányosítás alapján alakítja át pontszámokká. Ebben az esetben a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

4. értékelési szerzőpont: A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 36) Az értékelési szerzőpont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében személyesen részt vevő szakember szakmai tapasztalatát. A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni. Az értékelési részszerzőpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. Pontszámítási képlet: egyenes arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9671 Sitke, Vadkert 13749633218
Utca 57.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 71 129 149,- Ft

Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár- érték arányú megajánlásokat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - A meglévő konyha átalakítása, tejkonyha kialakítás

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9671 Sitke, Vadkert Utca 57.

13749633218

Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 39 013 556,- Ft

24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0, maximum 36 hónap): 6 hónap

A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap) 3

A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 36): 36

Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft). Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján. $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

2. értékelési részszerpont: 24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke. Ajánlatkérő a 2. értékelési szempontra esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). Ajánlatkérő a 2. értékelési szempontra összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a 2. értékelési szempontra összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenül nyilvánítja. A többlet jótállás mértékét Ajánlatkérő úgy értelmezi, hogy amennyiben Ajánlattevő 0 hónap megajánlást tesz, abban az esetben 24 hónap jótállást vállal. Amennyiben 12 hónapos megajánlást tesz, abban az esetben a kötelezően előírt jótállás mértékéhez a vállalkozás mértékét Ajánlatkérő a szerződéskötéskor hozzáadja, vagyis $24 + 12 = 36$, azaz Ajánlattevő 36 hónap jótállásra köteles.

3. értékelési szempontra: A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap). Az 5 munkanapot meghaladó vállalkozások érvénytelen ajánlatot eredményeznek. Ezen értékelési szempontra esetében a megajánlásokat ajánlatkérő a fordított arányosítás alapján alakítja át pontszámokká. Ebben az esetben a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

4. értékelési szempontra: A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 36) Az értékelési szempontra vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében személyesen részt vevő szakember szakmai tapasztalatát. A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni. Az értékelési részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. Pontszámítási képlet: egyenes arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9671 Sitke, Vadkert 13749633218
Utca 57.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 39 013 556,- Ft

Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár- érték arányú megajánlásokat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Udvari kivitelezések
A szerződés száma:	3
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9671 Sitke, Vadkert Utca 57.	13749633218
Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 27 377 397,- Ft 24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0, maximum 36 hónap): 6 hónap A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap) 3 A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építészvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 36): 36	
Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft). Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján. $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

2. értékelési részszerpont: 24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke. Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes

arányosítás). Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenül nyilvánítja. A többlet jótállás mértékét Ajánlatkérő úgy értelmezi, hogy amennyiben Ajánlattevő 0 hónap megajánlást tesz, abban az esetben 24 hónap jótállást vállal. Amennyiben 12 hónapos megajánlást tesz, abban az esetben a kötelezően előírt jótállás mértékéhez a vállalás mértékét Ajánlatkérő a szerződéskötéskor hozzáadja, vagyis $24 + 12 = 36$, azaz Ajánlattevő 36 hónap jótállásra köteles.

3. értékelési szempont: A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap). Az 5 munkanapot meghaladó vállalások érvénytelen ajánlatot eredményeznek. Ezen értékelési szempont esetében a megajánlásokat ajánlatkérő a fordított arányosítás alapján alakítja át pontszámokká. Ebben az esetben a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

4. értékelési szempont: A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 36) Az értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében személyesen részt vevő szakember szakmai tapasztalatát. A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni. Az értékelési részszerzőpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. Pontszámítási képlet: egyenes arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9671 Sitke, Vadkert 13749633218
Utca 57.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 27 377 397,- Ft

Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár- érték arányú megajánlásokat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.12.15 Lejárata: 2020.12.21

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.12.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.12.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján ajánlatkérő a BRIAN & BRIAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság ajánlattevő ajánlatát egyik közbeszerzési részben sem bírálta.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)