

### Bírálati lap

<b>Ajánlatkérő neve, székhelye:</b>	Rábapaty Község Önkormányzata
<b>Közbeszerzési eljárás tárgya:</b>	Bölcsőde építése
<b>Bírálat helye:</b>	9724 Rábapaty, Szombathelyi út 2.
<b>Bírálat időpontja:</b>	2020. december 10. nap 10.00 óra

A Közbeszerzési Bírálóbizottság elnöke köszönti a megjelent bíráló bizottsági tagokat és megállapítja, hogy a bírálóbizottság határozatképes.

Krizmanich Gergely a közbeszerzési eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó tájékoztatja a bizottságot arról, hogy az eljárás során az ajánlattételi határidő lejártáig mindkét rész vonatkozásában 2 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy az ajánlatok bírálati szempontja a Kbt. 76. § (5) bekezdése, az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése alapján a 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „legjobb ár-érték arány”.

Értékelési szempontok:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70
2. 24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke	10
3.A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap)	10
4.A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 36)	10

#### 1. közbeszerzési rész – Új bölcsőde épületrész létesítése

Az ajánlatok bírálati szempontok szerinti adatai az alábbiak:

Ajánlattevő neve	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0, maximum 36 hónap)	A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap)	A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 36)

<b>Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</b>	71 129 149	6	3	36
<b>BRIAN &amp; BRIAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság</b>	74 414 041	0	4	0

Ajánlattevő elvégezte az ajánlatok értékelését:

Sorszám	Az elbírálás részszempontjai	legkedvezőbb	Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	BRIAN & BRIAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság		
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	71 129 149 Ft	71 129 149 Ft	74 414 041 Ft		
2.	24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0, maximum 36 hónap)	6	6	0		
3.	A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap)	3	3	4		
4.	A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 36)	36	36	0		
Sorszám	Az elbírálás részszempontjai	Súlyszámok	Értékelési pontszám	Pontszám	Értékelési pontszám	Pontszám
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	10,00	700,00	9,56	669,10
2.	24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0, maximum 36 hónap)	10	10,00	100,00	0,00	0,00

3.	A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap)	10	10,00	100,00	7,50	75,00
4.	A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 36)	10	10,00	100,00	0,00	0,00
<b>Pontszámok összesen:</b>			<b>1000,00</b>		<b>744,10</b>	

Az értékelés alapján megállapítható az ajánlatok sorrendje, mely szerint a legmagasabb pontszámot a **Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (9671 Sitke, Vadkert utca 57.)** kapta.

A bíráló bizottság az értékelést követően megállapítja, hogy a **Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (9671 Sitke, Vadkert utca 57.)** ajánlata érvényes, mivel az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, illetve az ajánlat megfelel a Kbt.-ben foglalt rendelkezéseknek.

A Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján ajánlatkérő a BRIAN & BRIAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság ajánlattevő ajánlatát nem bírálta.

## 2. közbeszerzési rész – A meglévő konyha átalakítása, tejkonyha kialakítás

Az ajánlatok bírálati szempontok szerinti adatai az alábbiak:

Ajánlattevő neve	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0, maximum 36 hónap)	A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum	A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 36)
------------------	-----------------------------------	---	--	--

			1, maximum 5 munkanap)	5
<b>Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</b>	39 013 556	6	3	36
<b>BRIAN &amp; BRIAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság</b>	41 947 752	0	4	0

Ajánlattevő elvégezte az ajánlatok értékelését:

Sorszám	Az elbírálás részszempontjai	legkedvezőbb	Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	BRIAN & BRIAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	39 013 556 Ft	39 013 556 Ft	41 947 752 Ft
2.	24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0, maximum 36 hónap)	6	6	0
3.	A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap)	3	3	4
4.	A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 36)	36	36	0

Sorszám	Az elbírálás részszempontjai	Súlyszámok	Értékelési pontszám	Pontszám	Értékelési pontszám	Pontszám
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	10,00	700,00	9,30	651,04
2.	24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0, maximum 36 hónap)	10	10,00	100,00	0,00	0,00
3.	A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap)	10	10,00	100,00	7,50	75,00
4.	A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 36)	10	10,00	100,00	0,00	0,00
<b>Pontszámok összesen:</b>				<b>1000,00</b>		<b>726,04</b>

Az értékelés alapján megállapítható az ajánlatok sorrendje, mely szerint a legmagasabb pontszámot a **Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (9671 Sitke, Vadkert utca 57.)** kapta.

Az ajánlatok bírálata keretében Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki:

**2. közbeszerzési rész:**

**Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (9671 Sitke, Vadkert utca 57.)**

- Ajánlattevő aláírt pdf és excel formátumú épületgépészeti költségvetésében 02. Központi fűtés fülön, a 2.23. tétel munkadíja helytelenül szerepel. Kérjük szíveskedjen a releváns értéket megadni és a javított költségvetést aláírt és excel formátumban benyújtani a hiánypótlásban.
- Ajánlattevő aláírt pdf és excel formátumú villamos költségvetésében az „Elektromosenergia-ellátás, vill” fülön, a 19. tétel anyag egységárának a díja helytelenül szerepel. Kérjük szíveskedjen az értéket helyesen megadni és a javított költségvetést aláírt és excel formátumban benyújtani a hiánypótlásban.

Ajánlattevő a hiányokat határidőben megfelelően pótolta, ajánlata érvényes, mivel az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, illetve az ajánlat megfelel a Kbt.-ben foglalt rendelkezéseknek.

A Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján ajánlatkérő BRIAN & BRIAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság ajánlattevő ajánlatát nem bírálta.

### 3. közbeszerzési rész – Udvari kivitelezések

Az ajánlatok bírálati szempontok szerinti adatai az alábbiak:

Ajánlattevő neve	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0, maximum 36 hónap)	A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap)	A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 36)
<b>Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</b>	27 377 397	6	3	36
<b>BRIAN &amp; BRIAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság</b>	28 652 500	0	4	0

Ajánlattevő elvégezte az ajánlatok értékelését:

Sorszám	Az elbírálás részszempontjai	legkedvezőbb	Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	BRIAN & BRIAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	27 377 397 Ft	27 377 397 Ft	28 652 500 Ft

2.	24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0, maximum 36 hónap)	6	6	0		
3.	A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap)	3	3	4		
4.	A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építésvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 36)	36	36	0		
Sorszám	Az elbírálás részszerpontjai	Súlyszámok	Értékelési pontszám	Pontszám	Értékelési pontszám	Pontszám
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	10,00	700,00	9,55	668,85
2.	24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0, maximum 36 hónap)	10	10,00	100,00	0,00	0,00

3.	A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 munkanap)	10	10,00	100,00	7,50	75,00
4.	A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő építészvezető szakember kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (minimum 0, maximum 36)	10	10,00	100,00	0,00	0,00
<b>Pontszámok összesen:</b>			<b>1000,00</b>		<b>743,85</b>	

Az értékelés alapján megállapítható az ajánlatok sorrendje, mely szerint a legmagasabb pontszámot a **Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (9671 Sitke, Vadkert utca 57.)** kapta.


A bíráló bizottság az értékelést követően megállapítja, hogy a **Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (9671 Sitke, Vadkert utca 57.)** ajánlata érvényes, mivel az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, illetve az ajánlat megfelel a Kbt.-ben foglalt rendelkezéseknek.

A Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján ajánlatkérő a BRIAN & BRIAN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság ajánlattevő ajánlatát nem bírálta.

A Bíráló Bizottság tagja alábbi indokolt javaslatot fogalmazza meg:

Javasolja a Döntéshozónak, hogy

1. A Döntéshozó a **Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság(9671 Sitke, Vadkert Utca 57.)** ajánlattevő ajánlatának érvényességét mindhárom közbeszerzési rész tekintetében állapítsa meg.
2. A Döntéshozó állapítsa meg az eljárás mindhárom közbeszerzési részének eredményességét.
3. A Döntéshozó az eljárás nyerteseként mindhárom közbeszerzési rész tekintetében **Pető-Bau Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (9671 Sitke, Vadkert utca 57.)** ajánlattevőt nevezze meg, mivel ajánlati elemei összességében a legkedvezőbbek.

  
 .....  
 Jakab László

közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tag