

Digitálisan aláírta:

Dátum: 2021.03.24
16:32:56 +01'00'



**MINISZTERELNÖKSÉG
PERKÉPVISELETI ÉS DÖNTŐBIZOTTSÁGI FŐOSZTÁLY**

dr. Puskás Sándor elnök úr
részére

Közbeszerzési Hatóság
Közbeszerzési Döntőbizottság

Elektronikus úton

Iktatószám: JHÁT-PDF/182/2/2021.

Tisztelt Elnök Úr!

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 152. § (1) bekezdés m) pontja szerinti jogosultság alapján, a közbeszerzésekért felelős miniszter (dr. Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter, székhelye: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 2-4.; a továbbiakban: Kezdeményező) képviselőjében eljárva () kamarai jogtanácsos, KASZ: , székhelye: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 2-4., e-mail:) a Tisztelt Közbeszerzési Döntőbizottság

**h i v a t a l b ó l i n d í t a n d ó j o g o r v o s l a t i e l j á r á s á t
k e z d e m é n y e z e m**

a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (képviselője: dr. Demény Ádám főigazgató; 1135 Budapest, Szabolcs utca 37–43.) ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) vonatkozásában az alábbiak szerint.

1. A kezdeményezői jogosultságot alátámasztó tények:

2021. március 12-én érkezett levelében egy magánszemély a tárgybeli közbeszerzési eljárást megindító felhívás jogsértő tartalmára vonatkozó közérdekű bejelentéssel fordult a Miniszterelnökséghez, melyben arra is javaslatot tett, hogy a tárgybeli közbeszerzési eljárás ellen jogorvoslati eljárás kezdeményezésére kerüljön sor.

Tekintettel a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 5. § (2) bekezdésére a Miniszterelnökséghez mint állami szervhez érkezett közérdekű bejelentésnek – a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény 1. § (1) bekezdése szerinti – elintézése a Miniszterelnökséget vezető miniszter feladatkörébe tartozik.

A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés 13. pontja szerint a Miniszterelnökséget vezető miniszter a Kormány közbeszerzésekért felelős tagja.

Mivel a fentiek szerint feladatköre ellátása során a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás jutott a közbeszerzésekért felelős miniszter tudomására, a Kbt. 152. § (1) bekezdés m) pontja szerint a közbeszerzésért felelős miniszter kezdeményezi a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indítandó eljárását.

2. A kérelemmel érintett közbeszerzési eljárás ajánlatkérőjének neve, székhelye, a közbeszerzés tárgya:

Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság, 1135 Budapest, Szabolcs utca 37–43.
Járulékos közbeszerzési szolgáltatások Hivatkozási szám: EKR000166342021

3. A jogsértő esemény megtörténtének és a Kezdeményező arról való tudomásszerzésének időpontja valamennyi kérelmi elem tekintetében egyértelműen azonosíthatóan:

A Kbt. 152. § (3) bekezdése alapján alkalmazandó 148. § (8) bekezdés a) pontja alapján a jogsértés megtörténtének kell tekinteni a jogellenes tartalmú, a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény esetében a hirdetmény közzétételét. Az eljárást megindító felhívást az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2021/S 042-105278 azonosítószámom 2021. március 2-án tették közzé, ezért a jogsértő esemény megtörténtének időpontja: 2021. március 2. valamennyi kérelmi elem tekintetében.

A Kezdeményező a jogsértő eseményről a Kezdeményezőhöz érkezett közérdekű bejelentésből, valamint a közérdekű bejelentés elbírálását megalapozó vizsgálat során, 2021. március 12-én szerzett tudomást valamennyi kérelmi elem tekintetében.

4. A megsértett jogszabályi rendelkezés valamennyi kérelmi elemre vonatkozóan, valamint a jogsértő esemény és annak bizonyítékai:

Tekintettel arra, hogy a 2021/S 042-105278 azonosítószámú ajánlati felhívás VI.5) pontja szerint a hirdetmény feladásának dátuma 2021. február 25., a Kbt. 197. § (1), (14) bekezdései alapján a közbeszerzési jogszabályok ezen a napon hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni a közbeszerzési eljárásra.

4.1.

Az ajánlati felhívás III.1.2) P1) pontja szerint alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti év teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele a három vizsgált üzleti év vonatkozásában összesen nem éri el legalább 2 000 000 000 HUF-t, valamint ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyából (felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadás és/vagy közbeszerzési tanácsadás és/vagy közbeszerzési eljárások lefolytatása és/vagy jogszabály szerinti ellenőrzése) származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele összesen nem éri el legalább a 1 500 000 000 HUF-t.

A Kbt. 65. § (3) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevételével a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

A Közbeszerzési Hatóság által a Kbt. 187. § (2) bekezdés a) pont ae) alpontja alapján vezetett és közzétett felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói névjegyzék [<https://kozbeszerzes.hu/dokumentumok/megtekint/1599576154/3736/>] szerint ma

Magyarországon 909 fő szaktanácsadó szerepel a névjegyzéken, melyből 721 fő szaktanácsadó független szaktanácsadóként jár el, azaz nem egy ajánlatkérő mint munkáltatója számára tevékenykedik. Tehát a teljes magyarországi piac több, mint hétszáz olyan akkreditált szolgáltatóval rendelkezik, amelyek – egyedileg vagy másokkal együtt alkotott csoportban – gazdasági szereplőként felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység ellátására irányuló szolgáltatást kínálnak a tárgybeli közbeszerzéssel érintett, szintén több száz, vagy akár ezres létszámú intézményi körnek (a Kbt. 5. § (1) bekezdés, 6. § (1) bekezdés és 7. § (1) bekezdés szerinti ajánlatkérők jelentős része a 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 1. § (1a) bekezdés szerinti szervezetek körébe tartozik). A piac szétaprózódott szerkezete okán a felhívásban előírt mértékű árbevételi követelménynek – önállóan avagy a közbeszerzési eljárás és szerződés teljesítés keretében fizikailag kezelhető alacsony számú közös ajánlattevő partnerrel együttesen – csupán nagyon kevés számú gazdasági szereplő felelhet meg, a jelenlegi közbeszerzési szolgáltatók többsége számára a követelmény teljesítése még együttes megfelelés esetén is szinte kivitelezhetetlen. Ez arra a néhány gazdasági szereplőre koncentrálja a versenyt a négy év futamidejű keretmegállapodásba kerülés tekintetében, akik az előző három évben is nagyszámú saját („fővállalkozói”) megrendelésállománnyal rendelkeztek, ezáltal a piaci teljesítmény nagy részét kitevő, több száz egyéb szolgáltató esélyegyenlőségét az ajánlatkérő megsértette, és nem tett eleget a verseny tisztaságának biztosítására vonatkozó kötelezettségének.

A fentiek miatt az ajánlati felhívás III.1.2) P1) pontjának tartalmával az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (3) bekezdését.

4.2.

Az ajánlati felhívás III.1.2) P2) pontja szerint alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik érvényes felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadásra és/vagy közbeszerzési tanácsadásra és/vagy közbeszerzési eljárások lefolytatására és/vagy jogszabály szerinti ellenőrzésére vonatkozó szakmai felelősségbiztosítással, amelynek kártérítési limit összértékei legalább 150 000 000 HUF/káresemény és legalább 300 000 000 HUF/év.

A Kbt. 65. § (3) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevétele mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

Mivel a felhívás II.2.4) pontja szerint a közbeszerzési eljárásnak nem tárgya a „közbeszerzési eljárások jogszabály szerinti ellenőrzése”, így az erre a tevékenységre vonatkozó pénzügyi feltétel megléte a teljesítésre való képesség szempontjából teljesen irreleváns, az ajánlatkérő előírása nem korlátozódik a közbeszerzés tárgyára.

A felelősségbiztosítás tényleges igénybe vételére továbbá csak akkor kerülhet egyáltalán sor, ha az azzal rendelkező gazdasági szereplővel a keretmegállapodást megkötik, valamely intézmény javára újranyitják a versenyt, azt a gazdasági szereplő megnyeri, vele az adott intézmény a szerződést megkötí, az hatályba lép, és a gazdasági szereplő kárt okoz, amelyért felelős. Ebből következően a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban való ajánlattétel feltételeként az Ajánlatkérő által megkövetelt szakmai felelősségbiztosítás megléte a teljesítésre való képesség szempontjából irreleváns. Továbbá a potenciális ajánlattevők az előírt biztosítással eleve nem is rendelkeznek, hiszen a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében előírt biztosításnak a természetes személy szaktanácsadóra kell biztosítottként vonatkoznia (sokkal kisebb összegben). Az Ajánlatkérő előírása tehát valójában nem szolgálja a szerződés teljesítésének biztonságát, viszont adminisztratív módon akadályozza az ajánlattételt, jelentősen növelve annak időigényét és költségét, amely – tekintettel arra, hogy mindössze három gazdasági szereplő vagy konzorcium

kerülhet be a keretmegállapodásba, a többi ajánlattevő teljesen feleslegesen intézkedik a felelősségbiztosítás iránt – az ajánlattételtől elrettentő hatású, ezáltal sérti az esélyegyenlőséget és a verseny tisztaságát.

A fentiek miatt az ajánlati felhívás III.1.2) P2) pontjának tartalmával az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (3) bekezdését.

4.3.

Az ajánlati felhívás III.1.2) M1) pontja szerint alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik jelen felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónap) befejezett, de 6 évnél (72 hónap) nem régebben megkezdett, legalább összesen 600 darab közbeszerzési eljárás lefolytatására és/vagy jogszabály szerinti ellenőrzésére vonatkozó referenciával, amelyek közül

- a) legalább 200 db uniós eljárásrend szerinti közbeszerzési eljárás lefolytatására és/vagy jogszabály szerinti folyamatba épített ellenőrzésére vonatkozott,
- b) legalább 250 db közbeszerzési eljárás lefolytatására vonatkozott, amiből legalább 50 db uniós eljárásrend szerinti közbeszerzési eljárás volt.

A Kbt. 65. § (3) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevételével mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

Az M1) alkalmassági feltételben rögzített referencia szám jelentősen túlzó, a teljesítéshez ténylegesen szükséges mértéket meghaladja, mivel a közbeszerzési tapasztalat megszerezhető kevesebb számú közbeszerzési eljárás lefolytatásával vagy ellenőrzésével is. A korábban elvégzett feladatokra vonatkozó referencia előírása (múltbeli adat) nem biztosítja a keretmegállapodásban meghatározott feladat adott teljesítési időszakban (jövőben) történő ellátását. A Kbt. 65. § (9) bekezdése értelmében a referenciákra vonatkozó követelmény a releváns szakmai tapasztalatot igazolhatja, nem pedig az esetleges szerződéskötést követően rendelkezésre álló kapacitást.

A fentiek miatt az ajánlati felhívás III.1.2) M1) pontjának tartalmával az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (3) bekezdését.

4.4.

Az ajánlati felhívás III.1.2) M2) 2 pontja szerint alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább az alábbi, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberrel: Legalább 1 fő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, aki összesen legalább 36 hónap gyakorlattal rendelkezik közbeszerzési eljárások lefolytatásában és az ajánlattétel időpontjában a FAKSZ nyilvántartásban hatályos bejegyzéssel rendelkezik (vagy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói regisztrációhoz szükséges, 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet szerinti feltételeknek megfelelő).

A Kbt. 65. § (3) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevételével mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

A FAKSZ nyilvántartás a Kbt. rendelkezésein alapul, FAKSZ nyilvántartás kizárólag Magyarországon létezik. A 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés g) pontjában foglalt képzési követelményeket a 217/2017. (VII. 31.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerint

kizárólag magyarországi képző szervezet képzésén lehet teljesíteni, továbbá a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés b) pontjában előírt közbeszerzési gyakorlatot a rendelet 9. §-a szerint kizárólag a magyar Közbeszerzési Adatbázisban (a továbbiakban: KBA), az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) vagy a központosított közbeszerzés keretében kötött keretmegállapodás alapján történő beszerzések esetén a központi beszerző szerv honlapján szereplő közbeszerzési eljárásokban lehetséges megszerezni.

A fentiek okán a FAKSZ nyilvántartásban hatályos bejegyzéssel rendelkezés vagy a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet szerinti feltételeknek megfelelés követelménye (amelynek az ajánlatok benyújtásának időpontjában és nem a szerződés teljesítésének feltételeként kell megfelelni) a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplőkkel, valamint a nem Magyarországon letelepedett szakembereket foglalkoztató gazdasági szereplőkkel szemben diszkriminatív hatású, sérti az esélyegyenlőségüket és 2001. évi C. törvény 38-39. §-aiban rögzített határon átnyúló szolgáltatási tevékenységre vonatkozó jogukat, és a Kbt. 2. § (5) bekezdésében előírt nemzeti elbánás biztosításának alapelveibe ütközik. Azt eredményezi ugyanis, hogy csak magyar szakértőket lehet megnevezni. Nem biztosított az ajánlattevők számára az egyenlő hozzáférés, és a közbeszerzési eljárásokban indokolatlan akadályokat hozott létre az Ajánlatkérő a verseny csökkenését eredményezve. Ugyanez a jogsértés merül föl az III.1.2) M2) 2 pontja szerinti szakemberrel kapcsolatos értékelési szempontok esetében is, mivel a Kbt. 76. § (6) bekezdés c) pontja szerint az értékelési szempontnak is biztosítania kell az alapelvek, közte a nemzeti elbánás követelményének betartását.

A fentiek miatt az ajánlati felhívás III.1.2) M2) 2. pontjának tartalmával az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (3) bekezdését, 2. § (5) bekezdését, valamint az ajánlati felhívás II.2.5) 2.2., 2.4. pontjának tartalmával az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (5) bekezdését és 76. § (6) bekezdés c) pontját.

4.5.

Az ajánlati felhívás III.1.2) M3) pontja szerint alkalmatlan az ajánlattevő, ha az előző 3 év vonatkozásában az éves átlagos statisztikai állományi létszáma évenként nem éri el a 15 főt, mely követelmény tekintetében elegendő, ha a közös Ajánlattevők közül legalább egy felel meg.

A Kbt. 65. § (3) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevétele mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni. A Kbt. 138. § (3) bekezdése értelmében az ajánlatkérő nem korlátozhatja az ajánlattevő jogosultságát alvállalkozó bevonására (csak akkor, ha az eljárás során a 65. § (10) bekezdése szerinti lehetőséggel élt, de ez jelen ügyben nem releváns).

A fenti 4.1. pontban előadottak szerint a teljes magyarországi piac több, mint hétszáz akkreditált szolgáltatóval rendelkezik, amelyek – egyedileg vagy másokkal együtt alkotott csoportban – gazdasági szereplőként felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység ellátására irányuló szolgáltatást kínálnak a tárgybeli közbeszerzéssel érintett, szintén több száz, vagy akár ezres létszámú intézményi körnek. A piac szétaprózódott szerkezete okán a felhívásban előírt mértékű statisztikai állományi létszám követelménynek csupán nagyon kevés számú gazdasági szereplő felelhet meg, a jelenlegi közbeszerzési szolgáltatók többsége számára a követelmény teljesítése szinte kivitelezhetetlen különös tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az együttes megfelelés lehetőségét nem biztosítja.

A személyi állomány tényleges igénybe vételére továbbá csak akkor kerülhet egyáltalán sor, ha a gazdasági szereplőkkel a keretmegállapodást megkötik, valamely intézmény javára újranyitják a versenyt, azt a gazdasági szereplő megnyeri, vele az adott intézmény a szerződést megkötí, az hatályba lép, és a gazdasági szereplő megkezdí a teljesítést, amelybe azonban korlátlanul vonhat be saját állományi létszámán felül alvállalkozókat. Ebből következően a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban való ajánlattétel feltételeként az Ajánlatkérő által három évre visszamenőleg évenként külön megkövetelt statisztikai létszám megléte a teljesítésre való képesség szempontjából irreleváns.

Az Ajánlatkérő előírása tehát valójában nem szolgálja a szerződés teljesítésének biztonságát, viszont arra a néhány gazdasági szereplőre koncentrálna a versenyt a négy év futamidejű keretmegállapodásba kerülés tekintetében, akik az előző három év mindegyikében évente legalább 15 fős átlagos saját foglalkoztatotti létszámmal rendelkeztek, ezáltal a piaci teljesítmény nagy részét kitevő, több száz egyéb szolgáltató esélyegyenlőségét az ajánlatkérő megsértette, és nem tett eleget a verseny tisztaságának biztosítására vonatkozó kötelezettségének.

A fentiek miatt az ajánlati felhívás III.1.2) M3) pontjának tartalmával az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (3) bekezdését.

5. A Közbeszerzési Döntőbizottság döntésére irányuló indítvány, ennek indokai valamennyi kérelmi elem tekintetében egyértelműen azonosíthatóan:

A Kezdeményező javasolja, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján állapítsa meg a jogsértés megtörténtét, és a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja alapján semmisítse meg a közbeszerzési eljárást megindító felhívást és az ajánlatkérő azt követően hozott valamennyi döntését, tekintettel arra, hogy az ajánlati felhívás tartalma a fenti 4. pontban foglaltak szerint jogsértő.

6. Ideiglenes intézkedés [Kbt. 156. §] elrendelésére irányuló indítvány, ennek indokai:

A Kezdeményező javasolja, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság a Kbt. 156. § (1)-(2) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárás felfüggesztését rendelje el, tekintettel arra, hogy az eljárásban a szerződéskötésre nem került sor, és a közbeszerzésre, valamint a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályok rendelkezései, illetve alapelvei megsértésének veszélye fennáll. Az ajánlati felhívás jelenlegi tartalma a verseny tisztaságát és az egyenlő esélyű ajánlattétel lehetőségét – a fenti 4. pontban előadott tételes jogsértések okán – a gazdasági szereplők számára nem biztosítja, azonban az ajánlatok benyújtásának határideje 2021. március 29. 9:00 órakor le fog jární, ami azt eredményezné, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott jogsértő feltételek – a Kbt. 81. § (11) bekezdése szerint beálló az ajánlatkérő kööttségre tekintettel – véglegessé válnak a közbeszerzési eljárásban.

7. A közbeszerzési ügy lehetséges érdekeltjeinek a kérelmező által ismert neve, székhelye (lakóhelye):

A Kezdeményezőnek a közbeszerzési ügy lehetséges további érdekeltjeiről nincs információja. A közérdekű bejelentést benyújtó magánszemély további érdekeltnek nem minősül tekintettel arra, hogy a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény 1. § (2)-(3) bekezdése szerint a közérdekű bejelentés nem egyéni jog- vagy érdeksérelem megszüntetésére irányul.

8. A közbeszerzéssel kapcsolatban rendelkezésre álló iratok másolatának csatolása:

A Kezdeményező a nyilvánosan elérhető eljárást megindító felhíváson, valamint a beérkezett közérdekű bejelentésen kívül (melyek csatolásra kerülnek) a közbeszerzéssel kapcsolatban további iratokkal nem rendelkezik.

A benyújtott kezdeményező irat informatikai eszköz alkalmazásával megszerkesztett, szerkeszthető formátumú változatát a Közbeszerzési Döntőbizottság rendelkezésére bocsátja a Kezdeményező.

Budapest, 2021. március 24.

Tisztelettel:

Miniszterelnökséget vezető miniszter

Képv.:

kamarai jogtanácsos
meghatalmazott

Mellékletek:

1. Állampolgári bejelentés
2. 2021/S 042-105278 azonosító számú ajánlati felhívás
3. Meghatalmazás
4. Kezdeményező irat szerkeszthető formában

