

**Ludas Községi Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**2015. február 25. napján**  
**megtartott képviselő-testületi ülése**

**Hozott döntések:**

Határozat száma	Tárgya
20/2015.(II.25.)	Szociális Bizottság módosító indítványának elfogadása
21/2015.(II.25.)	Körkép helyi újság nyomtatására megbízás
22/2015.(II.25.)	Döntés a Hivatal előtti veszélyes fák kivágásáról és felhasználásáról
23/2015.(II.25.)	Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására javaslat
24/2015.(II.25.)	Szociális földprogram 2015. pályázat beadása
25/2015.(II.25.)	Szociális földprogram kapcsán együttműködés a helyi nemzetiségi roma önkormányzattal
26/2015.(II.25.)	Hozzászólási jog megadása
27/2015.(II.25.)	Döntés iskolabusz járattal kapcsolatban
28/2015.(II.25.)	Döntés zárt ülésen
29/2015.(II.25.)	Döntés zárt ülésen
30/2015.(II.25.)	Döntés zárt ülésen

Rendelet száma	Tárgya
3/2015.(II.27.)	Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelete
4/2015.(II.27.)	Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2013. (VII.2.) önkormányzati rendeletének módosítása
5/2015.(III.1.)	Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2013. (VII.2.) önkormányzati rendeletének

**Mellékletek:** jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, egyéb mellékletek

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** 2015. február 25. napján 17.00 órakor kezdődő, Ludas Községi Önkormányzat 3274 Ludas, Fő tér 1. sz. alatt megtartott képviselő-testületi üléséről.

<b>Jelen vannak:</b>	Vargáné Csengeri Mónika	polgármester
	Nagy Zoltán	alpolgármester
	Kiss Györgyné	képviselő
	Lizák Gábor	képviselő
	Nagy Attila	képviselő
<b>Meghívottak:</b>	dr. Molnár Péter	jegyző
	Dr. Scher Anasztázia	bizottsági tag
	Dudás Sándor	bizottsági tag
	Mizseiné Mikó Edit	pénzügyi-gazdálk.főea.

**Lakosság részéről megjelent:** 6 fő

**Jegyzőkönyvvezető:** Mizseiné Mikó Edit

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy minden képviselő jelen van így a testületi ülés határozatképes. Javasolja, a meghívóban szereplő napirendi pontok szerint folytatódjék az ülés.

(A Képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadják az ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.)

### **1.napirendi pont: Szociális ellátásokról szóló rendelet felülvizsgálata**

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester átadja a szót Jegyző úrnak.

**dr. Molnár Péter** jegyző elmondja, hogy a Szociális Bizottság már tudja mi fog következni. Arról van szó, hogy március 1-vel módosul a szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény. Ettől az időponttól bizonyos szociális ellátások megszűnnek, ill. módosulnak. Ilyen pl. a lakásfenntartási támogatás, ami a lakosság legszélesebb rétegét érintette, de kivezetésre kerültek a törvényből a méltányossági ellátások is, mint pl. a méltányossági ápolási díj, méltányossági közgyógyellátás. Megszűnik az önkormányzati segély is, ami egy szabad eszköz volt a képviselő-testület szabadon formálhatta. Ezzel párhuzamosan a képviselő-testület kap egy olyan lehetőséget, mely szerint települési ellátást állapíthat meg. A települési ellátásból egy bizonyos támogatási formát kötelező elfogadni. Készült erre egy rendelet-tervezet melyet a Szociális bizottság már tárgyalt. A tervezetben felvázoltuk, ha minden támogatást meg szeretne tartani a képviselő-testület abban a formában milyen feltételek mellett lehet alkalmazni. Ismerteti a normatív és a méltányossági ellátás közötti különbséget. A tervezet ismertetése után a Szociális Bizottság Elnöke megteszi javaslatát majd ezt követően saját hatáskörben szeretne néhány módosító indítványt megtenni. A rendelet



tervezet első fejezete az értelmező részeket tartalmazza, ami fontos a hatáskörök gyakorlási rendje. Itt a hatáskört a képviselő-testület kapja. Ezt át is ruházhatja a szociális bizottságra ill. a polgármesterre. Ami a gyorssegély néven szerepel abba rendeltük a polgármestert. Áttérünk az egyes ellátásokra vonatkozó szabályokra. A régi önkormányzati segély szerinti szabályozás a mérvadó. A kifizetés a rendszeres ellátások tekintetében a tárgy hónapot követő hónap 5. napjáig kell, hogy megtörténjen. Az eseti segélyezések kapcsán a kérelem elbírálásától számított 8 napon belül kell kifizetni.

A rendkívüli települési támogatási forma megegyezik az önkormányzati segéllyel. Annak a személynek állapítható meg aki a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzd. Rendkívüli települési támogatás annak a személynek adható, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át. Negyedévenként egy alkalommal van rá lehetőség és a 15 ezer forintot nem haladhatja meg. Települési ápolási támogatásra jogosult az a hozzátartozó, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását végzi és a beteg ápolása miatt létfenntartása veszélyeztetett. A jogosultsági feltételen nem történt változtatás. Ellenben módosult a havi díjazás összege. Költségvetésünk takarékosága szempontjából összege havi nettó 10 000 Ft. És itt van még egy változás, hogy nem számít biztosítási időszakknak, ezért is van meghatározva nettó összegben az ellátási díj. Megnyugtatóan a képviselő-testület elmondja, hogy ezzel párhuzamosan van egy járási hatáskörben lévő ellátás az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság ami hasonló feltételeket tartalmaz.

Következő ellátási forma a települési lakásfenntartási támogatás. A korábbi lakásfenntartási támogatás megszüntetésre került, ezt ugyanis az állam finanszírozta és változó összegű volt. A feltételekben nem kívántak változtatni így ugyanaz a kör továbbra is jogosult lesz mint régebben. A költségvetési támogatás hiányában be kell látni ez a támogatási forma sem lesz tartható ezért a havi összegét a minimum 2 500 forintban határozza meg a tervezet. Ami új benne az, hogy eddig természetbeni ellátás. A tervezet szerint pedig a hatáskör gyakorlója dönt abban, hogy a meghatározott ellátások közül melyekhez és milyen arányban nyújt támogatást. A települési lakásfenntartási támogatás villamosenergia-kiadásoknak, gázenergia-kiadásoknak, a hulladékszállítási közszolgáltatási díjnak, az ivóvíz-ellátással összefüggő kiadásoknak, valamint a magánszemélyek kommunális adójának a mérséklésére fordítható.

A temetési támogatás régebben az önkormányzati segély keretében volt adható. A feltételek most sem változtak. A képviselő-testület ennek kifizetési összegét a költségvetési rendeletben ki is hirdette, ami 13 ezer forint lesz.

A települési gyógyszer támogatás a következő ami a méltányossági közgyógyellátás tervezetét tartalmazza. Ezzel kapcsolatban a Szociális bizottság fogja elmondani véleményét.

Ezt követően a köztemetés került szabályozásra. Itt a szociális törvény egy esetben ad felhatalmazást mégpedig a visszafizetési kötelezettségtől lehet teljesen vagy részben eltekinteni.

Az aktív korúak ellátása március 1-től járási hatáskör lesz, ennek ellenére a képviselő-testületnek megmaradt az a jogosultsága, hogy előírjon lakókörnyezeti rendezettség. Ezzel kapcsolatban van egy sejtése, ugyanis a járás fogja ezt vizsgálni de belföldi jogsegély formájában megkeresi az önkormányzatot. Vagyis továbbra is mi fogjuk kiállítani ezzel kapcsolatban a jegyzőkönyvet. Változatlan formában kerültek be a megállapítás szabályai ebbe az ellátási formába

Szintén átemelésre került az Abasári Szociális társulási alapszolgáltatás, ami úgy gondolja magyarázatra nem szorul.



Volt pár dolog ami tárgyalás során tisztázásra kell hogy kerüljön, ilyen pl. a temetési támogatás polgármesteri plusz hatáskörének átruházása hiszen ez is gyorsan bírálást igénylő támogatás. Amire felhívja a testület figyelmét az, hogy el kellene gondolkodni a temetési ellátással kapcsolatban, hogy 400 %-ig legyen-e a jövedelem határ vagy visszatérünk a régi csökkentett szabályokhoz. Ebben kéri a testület szabályozását és visszaadja a szót polgármester asszonynak.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester felkéri a szociális bizottság elnökét, hogy a bizottság módosító javaslatait tegye meg.

**Lizák Gábor** képviselő mint a Szociális Bizottság Elnöke ismerteti a bizottság állásfoglalását és javaslatát. Úgy döntöttek, hogy megszüntetik a települési gyógyszer támogatást. A települési lakásfenntartási támogatást pedig úgy kívánják módosítani, hogy egy ingatlan vonatkozásában legfeljebb egy háztartás részesülhet.

**dr. Molnár Péter** jegyző pontosít, az a módosító javaslat melyet elnök úr ismertetett az arra irányul, vannak olyan ingatlanok ahol két vagy több háztartás is van. Vagyis egy lakcímen csak egy háztartás részesülhet.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester kérdezi, kérdés, vélemény az elhangzottakkal kapcsolatban van-e?

**Nagy Zoltán** alpolgármester érdeklődik, hogy miért döntött úgy a bizottság, hogy a gyógyszer támogatást megszünteti?

**Kiss Györgyné** képviselő mint a bizottság tagja kíván erre válaszolni: úgy gondolták az önkormányzat anyagi helyzete miatt mindenki tudjunk segíteni. Aki gyógyszertámogatásra van szorulva az megkapja a normatív közgyógyellátást. Arra pedig nincs anyagi lehetőségünk, hogy a lakosság igényeit kielégítsük, hiszen ha megtudják ezt a lehetőséget a lakosok akkor minél többen kérnék.

**Dr. Molnár Péter** jegyző annyiban egészíti ki, amikor még a közgyógyellátási hatáskör jegyzői hatáskör volt már akkor találkoztunk nem egy esetben a lakosság meg nem értésével. Legfeljebb akinek nagyon szükséges lenne ez a támogatás annak azt javasolja, hogy természetbeni rendkívüli települési támogatási formát kérjen.

**Nagy Zoltán** alpolgármester megköszöni a tájékoztatót de ezzel még egy problémája csak lenne. A javasolt rendkívüli települési támogatást három havonta lehet adni, viszont aki így szeretne gyógyszer támogatást kérni annak minden hónapban szüksége van a gyógyszerére. Viszont ha adódik olyan élethelyzet ami ezt indokoltá teszi akkor legyen olyan lehetőség ami ennek a támogatását lehetővé teszi. Szeretné ha nem kerülne megszüntetésre ez a támogatási forma. Lehet, hogy kevés a lakosságnak azon része akik ezt a támogatási formát igénybe szeretnék venni, de ne vegyük el ezektől az emberektől a lehetőséget ha kritikus helyzetbe kerülnének. Kéri, hogy tartsuk meg ezt a támogatási formát.

**Nagy Attila** képviselő úgy érzi, nem kell annyira félnünk ettől a nagy változástól ami március 1-től lép életbe. A kormány nem egyszerűen elvont pénzeket, hanem feladatokat is elvont. Amit az önkormányzatra hagyott ahhoz pénz is adott és egy blokkba helyezte át a támogatást. Jónak találja a rendelet-tervezetet és elfogadásra javasolja. Felhívja a figyelmet a

költségvetési rendelet azon pontjaira ahol a pénzbeli szociális juttatások összege van feltüntetve százalékos lebontásban és van az önkormányzatok részére folyósított iparüzési adóbevételek figyelembevételével történő folyósítási összeg is.

**Dr. Molnár Péter** jegyző jónak találja képviselő úr felvetését, és felhívja a testület figyelmét arra, hogy ezek az ellátások, amelyek március 1-től megszűnnek, nem azt jelenti, hogy minden ellátásnak vége lesz, hanem különböző szabályokat tartalmaz a szociális törvény átmeneti rendelkezése. A korábban megállapított ellátások pl. lakásfenntartási támogatások amíg a megállapítás meg nem szűnik addig az ellátottnak folyósításra kerül. A közgyógyellátással kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja: a megállapított ellátások egy éves kifutó rendszerben lesznek. Ami viszont azonnal megszűnik az a méltányossági ápolási díj lesz. Az állam ezekhez a kifutó ellátásokhoz továbbra is biztosítja a támogatást mint ahogy helyesen képviselő úr jelezte. Viszont nem biztosítja az önkormányzati önrészt. A már megállapított kifizetések összege azért nem olyan veszélyes.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester kérdezi, kérdés, észrevétel, javaslat van-e még?

Nem volt, ezért megkéri a képviselő-testületet, hogy először a Szociális Bizottság módosító indítványát aki elfogadja az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **20/2015. (II.25.) önkormányzati határozat**

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Bizottság szociális rendelet módosítására vonatkozó javaslatát elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki elfogadja Ludas Község Önkormányzatának a helyi szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezetét az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet hozza:

### **Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete.**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**2. napirendi pont: Gazdasági program tervezetének megtárgyalása**



**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester elmondja, hogy törvényi kötelezettségnek igyekeznénk eleget tenni. Hosszú távú fejlesztési elképzeléseinket kell egy gazdasági program keretében rögzíteni. Az előterjesztést mindenkinek megküldte, nem tudja kell-e róla részletesen beszélni. Az önkormányzati választásoktól számolva 6 hónap alatt kell elkészíteni. Ez csak egy tervezet, kéri hozzá a véleményeket, kiegészítéseket. Úgy gondolja amit képviselni szeretett volna az ebben a programban benne van.

**Nagy Zoltán** alpolgármester szerint ez a gazdasági program minden szempontból megállja a helyét. Javaslat a szociális és egészségügyi ellátással kapcsolatban a házi jelzőrendszer kiépítése. Azzal indokolja, sok idős ember él egyedül a településen akik nem tudnak mozogni így nem látni lakáson belül mi történik velük, nem tudnak segítséget kérni.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester nem látja akadályát és a tervezetbe bele lehet tenni. Viszont megbízza alpolgármester urat azzal, hogy a feltételeket dolgozza ki, hogyan tudunk ebben elindulni.

**Kiss Györgyné** képviselő örül, hogy elkészült ez a program és teljes. Kívánja, hogy legyen elegendő forrás a megvalósulásához.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester szerint amennyiben elfogadásra fog kerülni akkor nyilvánosság elé tárjuk és mindenki előtt ismeretessé válik.

**Nagy Attila** képviselő szerint sokáig az volt az érzése, hogy egyhelyben totyogunk. Nyilván kaptunk egy olyan rendszert, amit át kellett nézni. Most van olyan érzése, hogy olyan lehetőségekkel rukkolunk elő, ami azt jelenti, tényleg dolgozunk. Ezt még tetézi egyéni képviselői indítványok és a polgármesteri ciklus program. Szerinte rövid, megvalósítható nem a csillagokban jár, megvalósítható célokat tűz ki, kitűnőnek tartja elfogadásra javasolja.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester köszöni, nem kíván most erről szavaztatni, csupán tájékoztatóként hozta be a mai ülésre.

### **3. napirendi pont: „Ludasi Körkép” című időszakos kiadvány megjelentetése**

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester szerint azért hoztuk létre ezt a kiadványt, mivel a településen élő lakosoknak joguk van tudni mindenről ami a községben történik. (testületi üléseken milyen döntések születnek, rendezvények népszerűsítése, vagyis a munkánkról beszámolni) Úgy gondoltuk létesítünk egy ilyen újságot ahová a civilek cikkeit is fogadjuk szeretettel. Egyenlőre arról szeretne szavazást, hogyan tegyünk, ki fogja ezt csinálni. Kért három árajánlatot. Véleménye szerint a Konturs Kft-re esett a választás azért is mert ők már több esetben dolgoztak az önkormányzatnak. Van kedvezményünk az által, hogy alpolgármester úr is ott dolgozik. Ezért lényegesen olcsóbban tudjuk legyártatni. A szerkesztésben azt gondolja minden képviselő részt vesz. Ismerteti az ajánlatokat: van egy 230 Ft-os ajánlat a Varga nyomdából, a Konturs ajánlata 160 Ft és még volt a Radír ajánlata ami szintén magasabb volt.

**Nagy Zoltán** alpolgármester a szavazással kapcsolatosan bejelenti érintettségét és tartózkodással kíván szavazni.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester kérdezi, van-e kérdés, észrevétel?

Nem volt, ezért az elmondottak alapján megtett javaslat elfogadásához kéri a képviselő-testület kézfeltartással történő szavazását.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

#### **21/2015. (II.25.) önkormányzati határozat**

Ludas Községi Önkormányzat a Ludasi Körkép c. folyóirat elkészítésével a Konturs Kft-t (3200 Gyöngyös, Petőfi út 58.) bízta meg bruttó 160 Ft/példányszám ellenértékben.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

#### **4. napirendi pont: A polgármesteri hivatal épületében kárt okozó fák kivágása**

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester átadja a szót Nagy Zoltán alpolgármester úrnak aki az előterjesztője volt ennek a napirendi pontnak.

**Nagy Zoltán** alpolgármester elmondja, hogy a hivatal előtti fák kivágására tett javaslatot azért tette a polgármester asszony felé mert folyamatosan megy tönkre az épület. Az óvodába a kisgyerekek naponta kétszer is elmennek ezek mellett a régi és veszélyt rejtő fák mellett. Úgy látja egy veszélyforrás. Nem beszélve arról, hogy ezek az öreg fák az önkormányzatnak az épület felújítása kapcsán is sok problémát okoznak. A képviselő társak figyelmébe ajánlja ezeket a fákat, fontolják meg a javaslatát.

**Kiss Györgyné** képviselő asszony is csatlakozik alpolgármester úr indítványához. Szerinte olyan szakembert kellene keresni aki nemcsak levágná a fát, hanem gyökerétől is megszabadítaná. Hiszen pont az lenne a lényeg, hogy az épületben ne okozzon több kárt.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester kérdezi, hogy a tárolásáról ill. a fák hasznosításáról mi az elképzelése alpolgármester úrnak?

**Nagy Zoltán** alpolgármester szerint amennyiben a képviselő-testület a kiöregedett fák kivágásáról dönt akkor a fák depózása a volt ÁFÉSZ udvaron lenne. Szociális tűzifaként lenne az önkormányzati felhasználása.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester kérdezi, van-e kérdés, észrevétel?

Nem volt, ezért az elmondottak alapján alpolgármester úr által indítványozott javaslat elfogadásához kéri a képviselő-testület kézfeltartással történő szavazását



(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **22/2015. (II.25.) önkormányzati határozat**

Ludas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az önkormányzat épülete előtti veszélyesnek ítélt fák kivágását engedélyezi és gondoskodik tárolásáról.

A kivágott fát az arra rászoruló lakosság szociális tűzifa ellátására kívánja fordítani.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester ígéri mindent meg fogunk tenni azért, hogy a technikai körülmények megfelelőek legyenek, és a gyökerek is eltávolításra kerüljenek. Azt is meg kell várni – mivel be van adva egy energetikai pályázat épületkorszerűsítésre - nyer-e a pályázatunk, ha esetleg sikeres lesz az mindenféleképpen nagy átalakítási munkákkal fog járni.

### **5. napirendi pont: Egyebek**

#### **-Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására képviselői előterjesztés**

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester tájékoztatja a testületet, hogy a Szociális Bizottság elnökétől kapott egy előterjesztést. Felkéri elnök urat ennek ismertetésére.

**Lizák Gábor** képviselő mint a Szociális Bizottság elnöke elmondja, hogy az adminisztrációs terhek csökkentése érdekében korlátozni kellene a polgármester fogadóóráinak számát valamint a hivatal egészének a nyitvatartási idejét is. A polgármester fogadó óráinak meghatározása a Szervezeti és Működési Szabályzat részét képezheti míg a hivatal ügyfélfogadási idejének meghatározása pedig a Nagyfűgedi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításával történik.

Az államháztartási törvény idevonatkozó paragrafusa szerint a módosításhoz szükséges a nagyfűgedi önkormányzat jóváhagyása is. Véleménye szerint ez akadályba nem ütközik, hiszen legutoljára a mi önkormányzatunk is hozzájárult a nagyfűgedi javaslatához. Javaslat a következő: Hétfő: 7.30- 16.00 óráig, Szerda: 7.30 – 17.00 óráig, Péntek: 7.30-12.30 óráig, a kedd és a csütörtök pedig ügyfélfogadási szünnap lenne. Szerinte ezen a két napon a dolgozókat hagyni kellene munkájuk végzésében.

A polgármester ügyfélfogadási idejére a javaslat pedig péntek 9 órától 11 óráig ettől eltérően előre egyeztetett időpontban történne. Kéri az elfogadást követően a lakosság tájékoztatva legyen ezekről a változásokról.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester kéri, hogy a képviselői előterjesztés...



**Kiss Györgyné** képviselő egyetért az elhangzott javaslattal. Viszont kéri, hogy a lakossági szórólapon az is fel legyen tüntetve, hogy a képviselő-testület minden hónap első keddjén nyílt napot tart a Könyvtár helyiségben. Szerinte ezt sem tudják az emberek, lehetőség van számukra a vélemény nyilvánításra és meghallgatjuk panaszukat.

**dr. Molnár Péter** jegyző szerint az okoz egy kis félreértést, hogy a munkarendet és az ügyfélfogadást is szabályozzuk. Összefoglalva még egyszer ismerteti mire gondolt elnök úr. A munkarendet nézve szerdai nap meghosszabbodna egy órával és így 17 óráig tartana a munkaidő gondolva azokra a lakosokra, akik 4 óráig dolgoznak. Pénteken pedig egy órával előbb zárna a hivatal. A hivatali dolgozók munkarendje továbbra is heti 40 óra lenne. Az elhangzott javaslat egyik része ez lenne, ami a munkarendre vonatkozik.

A másik javaslat pedig a polgármesterre vonatkozik, aki folyamatosan tárgyal, és sokat távol van a hivattól. Nyilván akkor tudja a munkáját eredményesen végezni, ha - és ezzel teljesen egyetért - a lakosságban is tudatosul, hogy előre jelentkezzen be. Milyen formában teszi ezt meg az teljesen mindegy csak bejelentkezés legyen. A képviselő úr javaslata szerint ez a pénteki napon legyen.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester kíváncsi lesz a szerdai hosszabb nyitvatartásra, hiszen az ötlet jó. Kísérleti jelleggel megpróbáljuk. Hiszen annak idején a nagyfügedi polgármester asszony pedig az ellenkezője miatt fordult hozzánk, hiszen a kihasználatlanság miatt kérte a hosszított munkaidő visszaállítását.

Egyébként érzi, hogy így a választás után az ügyfelek, mindenki hozzá szeretne jönni és ez folyamatosan akadályoztatja a napi munkavégzésben, tárgyalásban. Talán ennek ez lesz az egyszerű módja, az egyeztetett időpont. Majd készítünk statisztikát és az ügyfelekhez fogunk igazodni.

Polgármester asszony kérdezi, hogy van-e még valakinek ebben a napirendi pontban hozzászólása, kérdése, észrevétele?

Nem volt, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy először a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával aki egyetért az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet hozza:

**4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelete Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2013. (VII.2.) önkormányzati rendeletének módosítása**

/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester most kéri a képviselő- testületet, hogy aki egyetért a hivatal nyitvatartására tett javaslattal az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **23/2015. (II.25.) önkormányzati határozat**

1. Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagyfügedi Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

Az SZMSZ. 18.§ (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

b) a Ludasi Kirendeltségen

hétfőn 8 órától 12 óráig, illetve 12 óra 30 perctől 15 óráig,

szerdán 8 órától 12 óráig, illetve 12 óra 30 perctől 17 óráig,

pénteken 8 órától 12 óráig, illetve 12 óra 30 percig.

Az SZMSZ 20.§ a következő, (5) bekezdéssel egészül ki:

(5) A fentiekől eltérően a Ludasi Kirendeltségen a munkarend az alábbiak szerint alakul:

Hétfő, kedd, csütörtök: 7.30 - 16.00 óráig,

Szerda: 7.30 - 17.00 óráig,

Péntek: 7.30 - 12.30 óráig.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a lakosságot a fenti rendelkezésről annak a másik fenntartó-képviselő-testület jóváhagyását követően a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

### **- Szociális földprogram 2015.**

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy településünk lehetőséget kapott a szociális földprogram folytatására. Az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő kiírta a pályázatot a tavalyihoz hasonló összeggel és feltétellel. Úgy érzi, ebben részt kell venni. A közfoglalkoztatással egybekötve munkalehetőséget is adunk és a közétkeztetésben is ezáltal költség hatékonyak vagyunk. Szeretné folytatni egy kellően megszervezett hatékony rendszerben. Szeretnénk március 2-ig beadni a pályázatot és ehhez kéri a képviselő-testület hozzájárulását.

A pályázat elbírálás szempontjából nyilván előny ha a helyi kisebbséggel együttműködik az önkormányzat és ehhez is kér a testülettől hozzájárulást.

Polgármester asszony kérdezi van-e hozzászólás, vélemény?

Nem volt, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért a szociális földprogram pályázat beadásával az kézfeltartással jelezze.



Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **24/2015. (II.25.) önkormányzati határozat**

1. Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szociális földprogramot kíván benyújtani a 2014. évi vonatkozásában a SZOC-FP-15 felhívásának „A” komponense tárgyában, ennek érdekében megbízza a polgármestert a pályázat előkészítésével és benyújtásával.
2. A képviselő-testület a szociális földprogram 2015.évi szakmai programját jóváhagyja.
3. Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi szociális földprogram szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja, egyben felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Most Polgármester asszony a pályázat keretében a helyi roma nemzetiségi önkormányzattal való együttműködés hozzájárulásáról kér kézfeltartással történő szavazást.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **25/2015. (II.25.) önkormányzati határozat**

Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évi vonatkozásában a SZOC-FP-15 felhívásának „A” komponense tárgyában a Ludasi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kíván együttműködési megállapodást kötni és egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

- Iskolabusz

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony az iskolabusz kapcsán viharos egyeztetésekről számol be. Az iskola igazgatója megkereste azzal a szándékkal – mivel mi kértük, hogy a fenntartó intézmény vizsgálja felül az iskolabusz kihasználtságát – ha a vizsgálat azt állapítja meg nincs megfelelően kihasználva akkor elveszik. Kérte az igazgató asszonytól hogy ezt írásban küldje meg nekünk melyet meg is kaptunk. Ismerteti a Klebersberg Intézményfenntartó levél tartalmát melyben leírják ha csökken az iskolajárat kihasználtsága abban az esetben is megvonják a támogatást. Az iskolajárat költsége havonta

800 ezer forint. Kéri, hogy gondolja végig ezt a lépést mind az önkormányzat mind a szülők. Nagyon fontos megállapítás még az is, hogy megszűnés után a feladat és az anyagiak is az önkormányzatot terhelik. Úgy látja, hogy ezt nem tudjuk bevállalni és azt sem vállalhatjuk fel, hogy a gyerekeknek nem lesz se reggel se délután buszjárat. A döntésünkről határozatot kell hoznunk. Kérdezi, mi ezzel kapcsolatban a testület véleménye?

**Kiss Györgyné** képviselő elmondja ezzel kapcsolatban kapott több észrevételt a lakosságtól. Nem volt igazságos ez a járat, eredetileg a kisiskolások hazaszállításáról volt szó. Közben változott a helyzet és nem igazán az elsősök járnak a járatral haza, aki pedig nem kapott lehetőséget az a fél 3-as járatral jön haza de bérletet kellett váltania. Ez igazságtalanság azokkal szemben akik ingyen járnak. Ezt valóban meg kell szüntetni és szerinte az iskolában a gyerek fejlődése legyen a legfontosabb.

Polgármester asszony kérdezi, hogy törvényességi szempontból mi Jegyző úr véleménye?

**Dr. Molnár Péter** jegyző egy dolgot szeretne tisztázni. A képviselő-testület működése úgy biztosított, hogy vannak különböző fórumok (képviseői fogadóóra, közmeghallgatás, falugyűlés) ahol meg lehet hallgatni a pro-kontra érveket. Itt, a testületi ülésen elhangzanak kérdések, javaslatok esetleg interpellációk, amelyekből összeáll a vita. Kérdezni, interpellálni, javaslatot tenni azonban alapvetően a képviselők vagy a tanácskozási jogkörrel jelen levők joga nem pedig az érdeklődőké. Úgy gondolja ebben a kérdésben az a legtisztább ha polgármester asszony megadja a szót a lakosság részéről megjelent civil egyesület vezetője részére, de erről a képviselő-testületnek határozatban dönteni kell.

**Nagy Attila** képviselő kicsit tanácstalan, hosszú ideig benne volt az oktatásban most nem igazán érti ezt a levelet. Ha egy intézményt vezet valaki, akkor a gondolatait ennél pontosabban össze kell tudnia szedni. Nem érti miről van szó, így érdemben nem tud hozzászólni, de ennek a levélnek vannak olyan megfogalmazásai amit egyáltalán nem ért.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester most arról lenne szó, hogy a civil szervezet vezetőjének adjunk hozzászólási jogot, erről kellene szavazni.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **26/2015. (II.25.) önkormányzati határozat**

Ludas Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Egyebek napirendi pontban a polgármester hozzászólási jogot biztosítson a képviselő-testületi ülésen megjelent Ludasért Kulturális és Fejlesztő Egyesület mint civil szervezet vezetőjének.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal



**Lizák Szabolcsné** olyan észrevételt tesz, ha megszüntetjük ezt a járatot a gyerekek ugyanúgy hazajönnek a helyközi járással. Mi van akkor ha 20 gyerek fog hazajönni a helyközi járással?

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony is látja ezt a veszélyt. Ha a szülő biztosabb körülmények között meg tudja adni gyermekének azt, hogy otthon készüljön akkor úgyis megteszi. Elég furcsa helyzet ez, nem tudja az igazgató asszony akkor hogyan határozná, de nekünk most itt ki kellene mondani a kötelezettséget amit nem tud vállalni.

**Kiss Györgyné** képviselő javasolja, hogy szüntessük meg a délutáni szállítást de az iskolabusz kihasználtságáért a felelősséget mi nem vállaljuk. Hiszen az intézmény hatáskörébe tartozik, hogy elengedi-e a gyerekeket vagy nem.

**Dudás Sándor** bizottsági tag egyetért képviselő asszony hozzászólásával. Ha az intézményvezető asszony haza engedi a gyermeket, miért nem érdekli, hogy a gyermek hogyan megy haza. De ő reklamál, hogy megszűnik az iskolabusz, hát ne engedje akkor haza.

**Polgármester asszony** kérdezi, ha mégis bekövetkezik, hogy elveszik az iskolabuszt, hogyan fogjuk kifizetni?

**Lizák Gábor** képviselő szerint van egy törvény ami kimondja 4 óráig a gyermeknek az iskolában kell lenni, akkor miről beszélünk?

**Nagy Attila** képviselő közbevág és jelzi, most már érti a problémát. Az oktatási törvény egyértelműen kimondja meddig kell a gyerekeknek az iskolában letölteni az oktatási időt. Csak a szülő írásos kérésére teheti meg az iskola igazgatója, hogy az épületből a gyermek előbb eltávozzon. Ha a szülő ezt a kérést választja az az ő kettejük ügye.

**dr. Molnár Péter** jegyző megjegyzi, ennek ellenére most valamilyen döntést hozni kell. A képviselő-testület az előző ülésen olyan döntést hozott, hogy írásos választ vár az intézményvezetőtől. Vagyis valamilyen állásfoglalást kell most hozni.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszonynak újabb gondolata van: most ne hozzunk döntést, hanem javasolja, hogy mi keressük meg a Klebersberg Intézményfenntartót és tőlük kérjük írásos állásfoglalást. Nem szeretne rossz döntést hozni. Kérdezi, mit szól ehhez a testület?

**Nagy Attila** képviselő jónak találja még azzal egészíti ki, hogy a testület bízta meg a polgármester asszonyt, azzal, hogy tárgyalásokat folytasson az Intézményfenntartóval.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony más hozzászólás nem lévén képviselő-testületet, hogy az elhangzott két javaslattal aki egyetért az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### 27/2015. (II.25.) önkormányzati határozat

Ludas Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Petőfi Sándor Általános Iskola Detk igazgató asszonyától kapott tájékoztatást az iskolabusz járással kapcsolatban. A képviselő-testület úgy döntött, hogy megbízza a polgármestert, hogy írásos állásfoglalást kérjen a Klebelsberg Intézményfenntartótól.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

#### - SZMSZ módosítás a képviselői előterjesztésekkel kapcsolatban

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester megköszöni a képviselőknek, hogy ilyen aktívak, és előterjesztéseket juttattak el hozzá. Mint ismeretes Jegyző úr hamarosan máshol folytatja munkáját ezért azokat az előterjesztéseket amiket a képviselők feléje benyújtanak szeretné a mindenkori jegyzővel megnézni és törvényességi észrevétellel ellátni. Ténne ezt azért mert ő nem jogász és nem meri a felelősséget felvállalni olyan előterjesztésért ami kiegészítésre szorul. Ez viszont részéről most egy SZMSZ módosítási indítvány lenne, melyhez kéri a képviselő-testület hozzájárulását. Kérdezi ezzel kapcsolatban van-e hozzászólás?

**Nagy Attila** képviselő emlékeztet arra mindenkit, hogy az SZMSZ-t régóta szeretnénk több ponton is módosítani. Annak idején ő javasolta is, hogy törvényességi észrevételre be kellene mutatni az indítványokat. Üdvözli ezt a módosítást és minden pontjával egyetért. Nem szeretne most vitázni csak az álláspontját kívánja rögzíteni. Ettől a szótól (előterjesztés) mi képviselők megijedünk és azt gondoltuk nagy retorzióval fog járni. Most szembesültünk azzal hogy egy képviselő vette a bátorságot és előterjesztést készített. Aki jogosult egy előterjesztés megírására és benyújtására az megteszi. Leadja a polgármesternek mert ő a napirendi pontok előterjesztője, és írásban kerüljön a képviselő-testület elé. Természetesen a polgármester megmutatja a jegyzőnek törvényességi észrevétel miatt. A mindenkori jegyző ezt véleményezi és megállapítja, hogy rendben vagy valamilyen jogot sért. Ezzel az ő első szerepe véget ért. Azt azonban, hogy napirendre kerüljön azt csakis a polgármester döntheti el. Ha viszont jogsértő indítványt visz a testület elé a polgármester akkor jön a jegyző második szerepe amikor a testületi ülésen tájékoztatja a képviselőket a törvényességi észrevételéről. Ezt követően a polgármester ill. a testület dönt leveszi a napirendről vagy megtárgyalja. És jön a jegyző harmadik szerepe amikor is a kormányhivatal felé jelzi, ő törvényességi szempontból észrevételt tett a polgármesternek és a képviselő-testületnek is. A kormányhivatal pedig hoz egy határozatot melyben megállapítja a képviselő-testület jogsértő döntését. A képviselő-testület ha ezt is figyelmen kívül hagyja és nem vonja vissza döntését akkor következik a bíróság. Ezt most mindenki számára érthető módon próbálta levezetni. Ismételten, helyesnek tartja polgármester asszony javaslatát és javasolja elfogadásra.

**dr. Molnár Péter** jegyző elmondja, hogy a rendelet módosítás előkészítése során tettünk bele egy olyat kiegészítve az elmondottakat: miután megjön a jegyzőhöz az előterjesztés a jegyző jelzi az írásos anyag alapján az előterjesztő részére, hogy ennél a pontnál baj lehet. Ha az előterjesztő is úgy látja mint ahogy én is akkor megy tovább az ügy. Szerinte ezek a gondok megbeszélhetőek és már a testület elé olyan formában tud bekerülni.



**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony kérdezi, hogy van-e még valakinek ehhez a javaslatához hozzászólása, kérdése, észrevétele?

Nem volt, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy aki a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával egyetért az kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

Polgármester asszony megköszöni a szavazást. Megállapítja a szavazás eredményét: a képviselő testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet hozza:

**5/2015.(III.1.) önkormányzati rendelete Ludas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2013. (VII.2.) önkormányzati rendeletének módosítása**

*/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**-Tájékoztatás az ÉRB bankkal kapcsolatban**

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony a napokban történt sajnálatos eseményről számol be. A Bróker botránnyal kapcsolatban az önkormányzat számlavezető bankja is érintett. Sajnálatos módon zároltak minden pénzmozgást amiről tegnap este értesültünk. A nap folyamán állandó egyeztetés folyt államtitkárokkal, minisztériummal mindenkivel, hogyan lehetne most pénzhez jutni. Az államkincstárnál miniszteri engedéllyel nyitottunk egy letéti alapot ahová az állami támogatások érkezének, hogy ne a befagyasztott számlára érkezzenek. Próbál az állam egy alapot létrehozni amellyel a bajba jutott önkormányzatoknak segítséget nyújt addig amíg nem tisztázódik ez a váratlan helyzet. A lakosság felé azért is ment ki azonnal a szórólap, hogy felhívtuk a figyelmet a helyi adót ne fizessék be a kiküldött csekkéken. Amikor meg lesz az új számlaszámunk és csekkünk akkor ismét tájékoztatjuk a lakosságot a befizetésről. A baj elég nagy de azért dolgozunk folyamatosan, hogy kilábaljunk ebből a helyzetből. Ezt csak tájékoztatásként szeretne volna elmondani.

Kérdezi van-e még valakinek hozzászólása, kérdése?

Polgármester asszony megadja a szót a jelentkező megjelent vendégnek akinek hozzászólási jogát a testület a mai ülésen megadta.

**- Tájékoztatás a Gúnár Garden Pihenőpark pályázatról**

**Lizák Szabolcsné** aki a Ludasért Fejlesztő-Kulturális Egyesület elnöke is arról tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az egyesület beadta a zöld övezetre kiírt pályázatot és megtörtént az elbírálás mely szerint Ludas 600 ezer forint vissza nem térítendő támogatást nyert. Ebben a pályázatban részletes, kidolgozott tervet kellett beadni mely saját ötleteikből ill. a lakosság és a vállalkozások ajánlataiból tevődött össze. Felolvassa a pályázati anyag lényegét, hogy mindenki megismerhesse mit fognak megvalósítani: A pályázat címe Gúnár Garden szabadidőpark megvalósítása. Az egyesület Ludas községben 4000 m<sup>2</sup>-es területen szeretne parkosítani. A program célja: nemcsak a zöldövezet felújítása, hanem a helyi közösségek megmozgósítása, a feledésbe merült közösségi szellem felélesztése. Szeretnénk rávilágítani arra, ne csak elégedetlenkedjünk, hogy a településünk elhanyagolt, hanem keressünk megoldásokat a település szépítésére. Őshonos fákat, őshonos cserjéket fogunk ültetni, köztéri elemeket fogunk kihelyezni. Hogy mindenki megtalálja a számára megfelelő kikapcsolódási



pedig egy sziklakerten gúnár szobrot fogunk elhelyezni, mely jelképezi településünket. A járda biztosítani fogja a parkon áthaladó gyalogos és kerékpáros forgalmat ill. kressz parkot is létrehozunk jelzőtáblákkal a gyerekek számára, hogy biztonságosan megismerjék a közlekedés szabályait. További virágágyások és virág szigetek kialakítása színes virágokkal szebbé tesszük a közösségi parkot. A program neve az ültetés folyamán: Fogadj örökbe egy fát, cserjét! Ezzel ösztönözve fiatalokat, gyerekeket, és időseket, hogy a további gondozásban részt vegyenek. A helyszín bemutatása. A beépítendő területnek mindig mostoha sorsa volt. A falu központjában a helyi óvoda mellett az önkormányzat háta mögötti kihasználatlan terület. Gazos, elhanyagolt, magányos, üres telek mely rontja a falu lakosságának komfort érzetét. Nincs a településen egy olyan hely ahol a szabadban összejöhetnek, kikapcsolódhatnak. Óvodás gyerekek sétálhatnak, játszhatnak, a nyugdíjasok kiülhetnek, beszélgethetnek. Ezért szeretnénk egy kulturált helyet ami ápol, gondozott ahol mindenki megtalálja a magának megfelelő kikapcsolódási lehetőséget. A terület az önkormányzat tulajdonában van. A további gondozási, ápolási feladatokban segítségünkre lesznek az óvodások és a Ludasért Fejlesztő-és Kulturális Egyesület minden tagja. A pályázat folyamán minimális kötelezettségünk van, mi a gyöngyösi tv-t szólítjuk meg és ismerteti azokat a portálokat akiket támogatóknak kértek fel. A terveket az egyesület készítette kertészmérnök bevonásával majd a lakosokkal ismertettük és vitattuk meg. A helyi vállalkozókkal felmértük a talajmunkákhoz szükséges földmunkát ill. a gépek szükségletét majd asztalos bevonásával dolgoztuk ki a parki elemek készítését. A lakossági kérdőíven a lakosok kifejtették elképzeléseiket. Első tervünkben a park közepébe egy dísz tavat szerettünk volt, de egy támogatónk felajánlotta, hogy csináltat nekünk egy gúnár szobrot, így ezt tudjuk beépíteni a parkba. Így lett a neve is Gúnár Garden Pihenőpark. Ezt a nevet nem szeretnénk bejegyeztetni de minden pályázatnak kellett adni egy nevet és ha Ludas akkor legyen gúnár.

Mivel a településen nincs iskola ezért az óvodával közösen egy környezetvédelmi programot dolgozunk ki. Egyesületünk bizonyos időközönként az iskolások számára is környezetvédelmi napot fog tartani kézműves foglalkozások és környezetvédelmi előadások keretében. A program a zöldövezet felújításán túl hangsúlyt fektet a környezetvédelmi nevelésre is. Gyerekcsoportokkal felleltározzuk a falu zöld övezeteit is próbáljuk felmérni értékeit, problémáit. Bízunk benne, hogy a program kezdő lökést tud adni az embereknek és ezáltal még több programot tudunk megvalósítani.

Tisztelt Polgármester asszony, Jegyző úr és Képviselő-testületi tagok!

Mindenkinek szeretné megköszönni aki támogatta őket és azoknak is akik nem. Megalakulásuk után rögtön kiírták ezt a pályázatot és két hét állt rendelkezésre a beadásra. Megragadtuk az alkalmat, hiszen ígértünk mint ahogy Önök is képviselők. Lehetőségeinkhez mérten támogatjuk a rendezvényeket és szeretnénk a településünket szebbé, gondozottabbá tenni. Fő tevékenységünk a településfejlesztés. Kérdés egyik tagnál sem merült fel amikor beadtuk a pályázatot. Minden tagunk önkéntes, tiszteletdíjat nem kapunk érte. A Ludasért Egyesület településünkért összefogva dolgozik. Egy lelkes csapat vagyunk akik hoztak Önöknek vagyis a településnek 600 ezer forintot, csak úgy mert itt élünk. Szeretnénk, ha gondozottabb, tisztább és élhetőbb lenne a környezetünk. Két hónap alatt összehoztuk, 141 pályázatból 33-an nyertünk. A megvalósítás kicsit lassabban fog haladni ugyanis először össze kell gyűjtenünk 600 ezer forintot, mivel a pályázat utófinanszírozott. Sajnos nekünk ennek összegyűjtése nagy munka, hiszen számunkra ez nagy pénz. Sajnos még nincs állandó támogatónk és olyan finanszírozási kapcsolatunk aki ennyi összeget tudna adni.

Továbbá minden padot, asztalt, kerékpár tárolót, hulladékgyűjtőt saját magunknak kell elkészíteni, lefesteni. 250 db cserjét, 30 db fát és 120 db virágot fogunk elültetni a lakossággal együtt. Igyekszünk összekovácsolni a széthullott lakosságot. Úgy gondolja igyekeztek és képesek lesznek a további együttműködésre.



Ezt követően pár gondolatban emlékezteti a képviselő-testületet, hogyan látták a települést választás előtt, ill. mivel kampányoltak és mit ígértek. Pályázat ezt mind összefogta, hiszen amikor az Önök sorait olvastuk mi már tudtuk, hogy meg is csináljuk. Hiszen egyesületünk ezért alakult, hogy céljainkat, elképzeléseinket megvalósítsuk. Kérdemeltük a Polgárőr Egyesület maximális támogatását akik a biztonságban résztvesznek. Viszont a rendezvény szervezésben a településfejlesztésben, táboroztatásban, pályázatokban nem sokat segítenek. Mi már ebből éreztük, hogy a kellő támogatást nem kapjuk meg mindenkitől. Ami nem is baj, hiszen mindenki más szemszögből tekint a munkánkra és az egyetértés nem mindig valósul meg. A közös munkát az összefogást ígértük. Mi csak annyit kérünk aki nem támogat az legalább ne hátráltasson. Két kérdése lenne amit szeretne feltenni. Alpolgármester úrnak intézné a kérdést: január 21-én a lakossági megbeszélésen ahol tájékoztatta a lakosságot a megvalósításról, elképzelésről és ötleteket gyűjtöttek, ott ígérte másnap tájékoztatja a polgármester asszonyt és leghamarabb a képviselő-testület elé terjeszti amit Ön is javasolt (projekt megvalósulás esetén közterületi út is megvalósul, ill. a parkhoz a rongálások elkerülése végett figyelő kamerát helyeztet ki) ennek előterjesztése megvalósult-e?

**Nagy Zoltán** alpolgármester válasza: igen ígéretet tett arra, hogy a polgármester asszonynak jelezni fogja a kamera létesítését ha ez a nagyszabású projekt megvalósul. Azt is jelezte még polgármester asszonynak, hogy oda egy közkút létrehozása kellene, hiszen szükség van rá, elengedhetetlen lesz a virágok, növényzet locsolása.

**Lizák Szabolcsné** egyesület elnöke a második kérdést kívánja feltenni. Az alpolgármester úr és a képviselő tagok a szórólapjukon feltüntették, hogy a tiszteletdíjukat egy külön számlán kívánják elhelyezni és a falu közösség javára felhasználni. Alpolgármester úr említette, hogy a farsangi bál azért nem lett megtartva, hogy a mi jótékonyági bálunk sikeres legyen. Tájékoztatja az alpolgármester urat, hogy a mi jótékonyági bálunkat megszavaztuk novemberben és az a véleményünk, egy farsangi bál nem akadály egy jótékonyági bálnak. De ha valóban így van akkor nagyon szépen köszönjük, hogy ez miatt elmaradt a farsangi bál. A jótékonyági bál sikeréhez szükségünk lenne 20 ezer forintra amiből az élő zenét szeretnénk kifizetni, hogy ne a bevételből kelljen kivenni ezt az összeget. Szeretné kérni a tisztelt képviselőket és alpolgármester urat, hogy ezzel az összeggel támogassák rendezvényünket. Köszöni szépen a szót.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester először is gratulál az egyesületnek ehhez a szép eredményhez. Maga és az önkormányzat nevében – ismerte költségvetésünket - sajnos erre a célra pénzt felajánlani nem tud. Az is igaz, hogy a civil szervezeteknek majd lassan lehet benyújtani támogatási igényeket. Viszont az önkormányzatnak is célja lesz az, hogy együttműködjön a civil szervezettel, hiszen a jövőben is nagyon sok pályázat arról fog szólni, hogy a civilekkel együtt. Elmondja, hogy ő leült elnök asszonnyal és megbeszélte, a pihenőparkot akkor engedélyezzük ha a mi terveinkkel nem áll ellentétben. Neki is az a célja, hogy ott játszótér és edzőpark legyen. Erről nemrégén államtitkár úrral és két munkatársával jövönket illetően elképzeléseinkről beszélgettünk. Eléggé odafigyelnek ők is és látják, hogy itt sok minden hiányos. Az is nagy gond és meg is említette nekik, hogy nincs közösségi házunk, ahol se fiatal se idős nem tud szórakozni. Próbáljuk ezt megoldani mint ahogy már eddig is tettük, hogy elfogadható állapotba hozni a volt iskolát. De nagyon nagy szükségünk lenne egy közösségi házra. Az sem titok, hogy a szociális szövetkezeti rendszer lenne a fő vezérfonal és ebben kérte a kormányzati oldal segítségét. Benne vagyunk a szociális földprogramban. Azt is megemlítette, hogy mit szeretne a civil egyesület, pihenőpark



maradjon meg a Ludas Napi rendezvénynek ill. más nagyobb rendezvénynek, ezt a kis területet pedig nyugodtan fordíthatjuk erre a pihenő parkra. Ígéri, segítünk amiben tudunk. A projekt tervei között térfigyelő kamera bővítést is jelzett, nyilván ha szóba kerül a park oda is fogunk tenni.

Tervekről beszélve elmondja, hogy a csapadékvíz elvezetési rendszer kiépítésére ill. az energetikai korszerűsítés bővítésére lesz prioritizálva a támogatás. Azt ígérte fejlődni szeretnénk, igyekszünk megtenni mindent annak érdekében. Kifejezte azon szándékát, hogy szeretne minden civil szervezettel együttműködni és segíteni. Nyilván ha nincs pénzünk akkor ilyen formában nem tudunk segíteni.

**Lizák Szabolcsné** elnök asszony nem is az önkormányzatra gondolt amikor a támogatást kérte, emlékeztet arra, hogy Márton napon is a képviselők tiszteletdíjából valósult meg sok minden. A szórólapján alpolgármester úr is jelezte, hogy a lakosság javára lemond a tiszteletdíjáról, ezért kérte a képviselő-testület tagjait, tudnák-e támogatni a jótékonyági bált.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony mostmár érti a kérdést, de szeretne volna jelezni, hogy most ez a helyzet. Nyilván odafigyelünk arra amikor támogatunk kit hogyan támogassunk, aki velünk együttműködik az olyan arányban kapja a támogatást.

**Nagy Zoltán** alpolgármester úr egy mondat erejéig szeretne hozzászólni: nem azt ígérte, hogy le fog mondani a tiszteletdíjáról, kéri, próbálja meg elnök asszony szó szerint értelmezni a szórólapját. A felajánlásokkal kapcsolatban azt mondta, létre fogunk hozni egy alapot. Ezt az alapot viszont a képviselő-testület elé fogom terjeszteni, ezt mondtam.

**Lizák Szabolcsné** elnök asszony csak azt mondta ami a szórólapon szóról szóra szerepelt.

**Nagy Zoltán** alpolgármester úr állítja ez nem az ő szórólapja volt.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony kéri zárjuk le ezt a vitát, köszönjük az észrevételt és az elhangzottakat.

**Nagy Attila** képviselő szeretne ehhez a kialakult vitához hozzászólni: azt mondta a képviselő-testület, hogy a civil szervezeteket erőnkhez mérten támogatni fogjuk. Sem az ország sem a település civil szerveződés nélkül nem fog kigyógyulni a bajából. Arra kell vigyázni, hogy mértékkel kérjük, ne ütközzenek az elképzelések, le kell ülni és meg kell beszélni ki hogyan képzeli. Vannak olyan feladatok amiken változtatni kell (gazos területek megszüntetése, honlap megújulása, ünnepnapok és azok felelőseinek megnevezése, ) Érti amit elnök asszony gondol, örül is neki a maga részéről amíg erejük engedi támogatni fogja.

**Dr. Scher Anasztázia** bizottsági tag bejelenti, hogy 5 000 forinttal hozzájárul a rendezvényhez.

**Lizák Gábor** képviselő a tiszteletdíjából 5 000 forinttal járul hozzá.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester asszony csatlakozik képviselő úr felajánlásához.



**dr. Molnár Péter** jegyző szintén 5 000 forintot ajánl fel.

**Nagy Zoltán** alpolgármester úr tiszteletdíjából szintén felajánlja a már elhangzott összeget.

**Nagy Attila** képviselő 5 000 Ft-ot ajánl fel.

**Kiss Györgyné** képviselő szép tervnek tartja és nagyon örülünk ennek. Bár a közös munka hiányzott ebből az előkészítésből. Mi októberben kezdtük meg a munkát és rengeteg információt kaptunk. Úgy érzi erről a pályázati előkészítésről későn kaptak információt. Se időnk, se energiánk, se anyagi forrásunk nincs se ebben a hónapban se a következőben erre a célra. Tervezni sem tudtunk vele, hiszen nem volt rálátásunk.

**Lizák Szabolcsné** elnök asszony elmondja, amikor volt a lakossági tájékoztató akkor kivetítő segítségével mutatta be ezt a projektet. Ez januárban volt, ugyanis december 10-én volt az eredményhirdetés. Január 31-ig kellett beadni a végleges pályázatot. Úgy gondolta mivel egyesület készíti a belső pályázatot, így nem kell engedélyt kérnie.

**Kiss Györgyné** képviselő asszony szerint előbb kellett volna felénk jelezni hiszen már február van. Önkormányzati tulajdonú telekről van szó ebben a pályázatban, nem érti miért nem lettek előbb tájékoztatva. Rövid volt eddig az idő, de reméli a jótékonysági bál segíteni fog, a saját támogatása 5 000 forint lenne.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester közbevág, és elnök asszony melegségre szólva elmondja, hogy vele személyesen is beszélt, sőt még írásos anyagot is mutatott. Feltett szándéka, hogy játszóteret szeretne pályázat útján de nyeres esetén úgy gondolja mindkettő projekt elfér. Természetesen előbb az önkormányzat érdekeit kell nézni. Azt is elmondja, hogy személyesen nem tudott résztvenni azon a lakossági tájékoztatón ugyanis vele egy időben önkormányzati ügyben egy társulási ülésen vett részt. Ezt követően elnök asszony bejött hozzá, és meghallgatta az elképzelést. Vagyis tudtunk róla és az igazi munka ezután fog következni. Mi idáig nem tudtunk ebben részt venni mert számukra is sok kérdés merült fel a projekt kapcsán. Az egyeztetés még most fog jönni.

**Lizák Szabolcsné** elnök asszony szerint az első nagy feladat az önerő összegyűjtése volt, ami 158 ezer forint.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester kérése az lenne, hogy szeretne mindenről egyeztetni.

Kérdezi, hogy van-e még ennél a napirendi pontnál hozzászólás, kérdés, észrevétel?

#### - Tájékoztató az ad hoc bizottság munkájáról

**Nagy Attila** képviselő tájékoztatja a testületet, hogy egy hónappal ezelőtt létrehozott egy eseti ad hoc bizottságot azzal a feladattal, hogy vizsgálja meg a 2011.01.01-től 2014.10.09.-i időszakban hogyan történt az önkormányzat ingatlanjainak, telkeinek a hasznosítása, valamint kettő központi támogatású beruházás. Jogszerűen történtek-e a hasznosítások az önkormányzat érdekeit sértette-e? A bizottság feladata volt továbbá a javaslatétel is. A

fogja és javaslattétellel fog élni a képviselő-testület felé. Ehhez viszont kéri a polgármester asszonyt, hogy rendkívüli testületi ülést hívjon össze.

**Vargáné Csengeri Mónika** polgármester ígéri, hogy a következő héten sor kerül erre az ülésre.

Bejelenti, hogy a nyílt képviselő-testületi ülés befejeződött és a napirendi pont további részére zárt ülést rendel el.

Megköszöni a kedves vendégek jelenlétét akik távoznak az ülésteremből.

kmf.



dr. Molnár Péter

jegyző



*Vargáné Csengeri Mónika*  
Vargáné Csengeri Mónika  
polgármester