



Jegyzőkönyv

,amely készült a Pécsi Tudományegyetem Egyetemi Hallgatói Önkormányzat Küldöttgyűlése
2015. február 18-i rendes üléséről

Helyszín: Szenátusi terem (7622 Pécs, Vasvári Pál u. 4.)

Időpont: 2015. február 18. 15:00

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ívet aláírásukkal igazolók

Rinfel János megnyitja az ülést. Felkéri Szloboda Katalin a jegyzőkönyv vezetésére, melyet Szloboda Katalin elfogad.

Napirend előtt:

Unyi Attila a PTE EHÖK EB nevében megállapítja, hogy az ülés szabályosan lett összehívva. Továbbá a Küldöttgyűlés határozatképes, mert a 20 szavazati joggal rendelkezők közül 19 szavazati jogú tag jelen van.

Szavazatszámoló Bizottság: Unyi Attila, Darida Dóra, Raposa László Bence, Maróti Péter

Napirend ismertetése:

Személyi ügyek

1. A PTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat elnökének megválasztása (Előterjesztő: Rinfel János)
2. A PTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat általános alelnökének, szakfeladati alelnökének és kabinetfőnökének megválasztása (Előterjesztő: Rinfel János)
3. Egyebek

SZAVAZÁS 19 igen 0 nem 0 tartózkodom



1. NAPIRENDI PONT

„A PTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat elnökének megválasztása”

Rinfel János: Tisztelt Küldöttgyűlés! A mai ülésünk rendhagyó ülés, hisz a mai napon megválasztja a KGY a PTE EHÖK új elnökét és további vezető tisztségviselőket is. A jelenlegi mandátumból még egy hónap vissza van, de az átadás-átvétel folyamata ezt fel fogja ölelni. A pályázási időszak alatt két jelölt nyújtott be érvényes pályázatot. Takács Gyula és Vancsik Péter. A következőkben a jelöltek bemutatják programjukat. Elsőként Takács Gyula majd Vancsik Péter. A program bemutatásra 5 perc áll rendelkezésre.

Fábián Pál Tamás megérkezik szavazati joggal rendelkezők száma 20 fő!

Takács Gyula: „Tisztelt Küldöttgyűlés! Takács Gyula vagyok az ETK általános elnöke. Körülbelül 3-4 éve aktívan tevékenykedem a hallgatói érdekképviselőben, ebből azutóbbi közel 2 évben az EHÖK Küldöttgyűlés tagja vagyok/voltam. Pályázatomban igyekeztem egy olyan koncepciót felvázolni, melyben egy átláthatóan működő segítőkész szervezet képét mutatom be, melyet megválasztásom esetén megvalósítani kívánok. Az EHÖK jelenlegi helyzete jó, ám több olyan pont is van a működést illetően, melyet véleményem szerint más működés szerint tovább lehet javítani. Én az EHÖK működését egy 3 alappillérű struktúrában, melynek elemei a szociális és teljesítmény alapú juttatások, a hallgatói élet szervezése és a hallgatói érdekképviselő.

A szociális és teljesítmény alapú juttatások köre az egyik legfontosabb téma, hisz ezen ösztöndíjak sok hallgatótárs számára a tanulmányaik folytatásának lehetőségét hordozzák magukban. Ám amennyire fontos dolog, annyira sok hiba lehetőséget is hordoz magában. Ezen problémák több forrásból is eredhetnek véleményem szerint, egyik ilyen a hallgató figyelmetlensége ez egy olyan faktor, ami ellen lehet tenni még hozzá az általam második hibaforrásként megjelölt probléma, az fogadó órák nem megfelelő rendszerének javításával. A harmadik pillér a bírálók pontatlansága, mely ugyan fellebbezéssel orvosolható, de nagyban megnehezítheti a hallgatók egyetemi létét.

A figyelmetlenségek kiküszöbölésére egy esetleges elektronikus rendszer bevezetése adhat megoldást, mely már a pályázat kitöltésekor figyelmeztetni a pályázót az esetleges hibákra. A



bíráló bizottság hiba százalékát 0 körülre kell redukálni, hisz egy ilyen fontos bizottság esetében, mint a DJKB nem megengedhető a tévedés. Ezt felkészítésekkel, képzésekkel lehet javítani, továbbá a kiválasztás során a legkompetensebb jelöltek megválasztása is segíthet a probléma megoldásában. A fogadó órák pontos szervezésével és az ott helyet foglaló kollégák felkészítésével is tovább lehetne javítani a hibaszázalék mérséklését.

A hallgatói rendezvények szervezése egy fontos pont a Hallgatói Önkormányzatiság tevékenységében. Gondolok itt a közel múltban országos Gólyatábori problémákra vagy a nem megfelelően egyeztetett és koordinált rendezvényszervezésekre. A Gólyatáborok esetén egy szükségzerű egy szigorúbb keret létrehozása, – még akkor is ha a PTE-n nem voltak szervezésből adódó problémák- ahol nem csak a szabadidős tevékenységekre, de az egyetemi normák közvetítésére is hangsúly kerül. A nagy egyetemi rendezvények esetén is át kell tekinteni a rendezvények tematikáját.

Fontos lépésnek tekintem a következő időszakban a szakmai programok bővítését, mint például a Pécsi szakkollégiumi Napok és hasonló rendezvények, melyek indikátorai lehetnek a hallgatói tudományos élet még magasabb szintű létének.

Harmadik nagy elem a rendszert tekintve, talán a legfontosabb az érdekképviselő. Szeretném felállítani a Tanulmányi és Érdekvédelmi Bizottságot, mely a TVSZ és TJSZ és egyéb egyetemi szabályzatok folyamatos monitorozásával folyamatosan javaslatokat tenne a szabályzatok hallgatói érdekeket szolgáló módosítására. Szeretném elérni, hogy ez a rendszer amennyire csak lehet alulról szerveződve épüljön fel, vagyis a hallgatóktól beérkezzenek a problémák esetleges megoldási javaslatok, melyeket a bizottság megvizsgálna és javaslatot tenne a szabályzatok módosítására.

Véleményem szerint az EHÖK hallgatók felé történő kommunikációja javítható. Ezt főleg az online felületek jobb kihasználtságával, lehet megoldani. Egy olyan marketing stratégiát kell kiépíteni, amely hatékony, a jelen viszonyok között is eléri a hallgatókat, megfelel a kor elvárásainak.

Az EHÖK és részönkormányzatok gazdálkodása ugyanúgy, mint az egyetem gazdálkodása központi költségvetés által biztosított forrásból származik. Így minden évben éves gazdalkodási tervet kell készíteni. Szeretném elérni, hogy a tervek elfogadása és véglegesítése minden év elején a lehető leggyorsabban megtörténjen. Fontos, hogy az elérhető bevételeket növeljük külső források bevonásával és e mellett csökkentjük, avagy racionalizáljuk az



kiadásokat.

Köszönöm, hogy meghallgattatok kérem, támogassatok szavazatokkal.”

Rinfel János: Átadja a szót Vancsik Péternek.

Vancsik Péter: „Tisztelt Küldöttgyűlés! Vancsik Péter vagyok A BTK HÖK elnöke, korábbi HÖK alelnöke. Hallgatói érdekképviselői munkám során sok bizottság és szakbizottság tagja voltam, így elég szerteágazó ismeretekkel rendelkezem az egyetem működését illetően. Pályázatom benyújtásában nagy motivációs tényezőt jelentett több olyan jelenleg véleményem szerint változtatásra szoruló folyamat, melyet megfogalmaztam anyagomban.

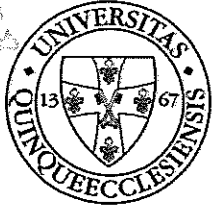
Egyik ilyen legfontosabb az, hogy a Hallgatói Önkormányzatiság egy alulról szerveződő rendszer kell legyen, mindig figyelni kell az hallgatói igényekre, problémákra és mint vezetőknek ezekre megoldásokat, válaszokat kell találni, javaslatokat tenni szabályzatok módosítására vagy szükség esetén megalkotására egyaránt. A folyamatos hallgatói feedback adhat egy olyan irányvonalat, melyet követni kell az elkövetkező időben.

Átláthatóvá és elérhetővé kell tenni a hallgatói önkormányzatot a hallgatók számára. Tudatosítani kell, hogy annak minden hallgató tagja, hogy az ő véleményük nagyon fontos rendszer szinten. Ehhez szükség van nyilvános ülésekre, hallgatói fórumokra és minden egyéb elérési lehetőségre.

Az EHÖK működését, ahogy már utaltam rá át kell alakítani. Szervezeti átalakításra is szükség van a működési mellett. A vezetők mellé mindenképp szeretnék még egy embert rendelni, így a Kabinetfőnök segíteni az elnök munkáját, egy-egy titkár az alelnök és szakfeladati alelnök munkáját. Ezek azért is fontosak, mert szeretném az operatív munkát a vezetői szinteken némiképp csökkenteni.

A gazdálkodás terén egy tervezhető és biztos alapot kell nyújtani a részönkormányzatok számára. A kancellári rendszer életbelépésével több nyitott kérdés is van, de véleményem szerint támogató és jobbitó szándék érzékelhető ezen a területen. A pontos gazdálkodás esszenciális kell legyen a következő időszakban, törekedni kell arra, hogy a rendelkező forrásokat a lehető legszéleskörűbb hallgatói érdekeket kiszolgálva használjuk fel, úgy, hogy konszolidáljuk a működési és egyéb kiadásokat.

A rendezvényszervezés fontos szegmens, mely véleményem szerint szinte minden karon jól működik. De természet forrás emészt fel. Úgy gondolom a rendezvények racionalizálásával,



közös több egységet megmozgató rendezvények tartásával ez megvalósítható, ahogy a pályázatomban is írtam. Szeretném ha a kollégiumokban is több rendezvény kerülne megszervezésre, ezzel is színesítve a hallgató társak mindennapjait.

Amennyiben megtiszteltek bizalmatokkal egy olyan rendszert fogok kiépíteni, ami minden tekintetben a hallgatói érdekeket helyezi előtérbe, amely alulról szerveződik és amelynek komoly szakmai előkészítő munka alapozza meg minden döntését.

Köszönöm, hogy meghallgattatok.”

Rinfel János: Kérdés, hozzászólás a jelöltekhez?

Mivel nincs, így megkérem a szavazat számláló bizottságot kezdje meg a szavaztatást. A szavazás idejére szünetet rendelék el.

(SZAVAZÁS)

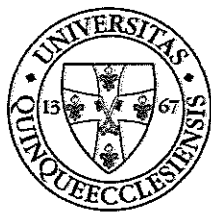
Az ülés a szavazás lezárultával folytatódik.

Rinfel János: Átadja Unyi Attila EHÖK EB elnöknek a szót, aki ismerteti a szavazás eredményét.

Unyi Attila: Tisztelt Küldöttgyűlés! Leadásra kerültek a szavazatok. 20 szavazati jogú tagból 20 tag vett részt a szavazáson, így a részvételi arány 100%-os. A bizottság összesítette a szavazatokat és megállapította, hogy 20 leadott szavazatból, mind a 20 érvényes volt.

Takács Gyula (TAGRAAI.PTE) 17 szavazatot kapott (mely az összes leadott szavazat 85%-a), míg Vancsik Péter (VAPOAAB.PTE) 3 szavazatot kapott (mely az összes leadott szavazat 15%-a). Ennek értelmében a PTE EHÖK Küldöttgyűlése Takács Gyulát (TAGRAAI.PTE) választotta a PTE EHÖK elnökévé.

Rinfel János: Gratulál Takács Gyula megválasztott EHÖK Elnöknek és egyben megkéri, hogy terjessze elő általános alelnök, szakfeladati alelnök és kabinetfőnök jelöltjét.



2.NAPIRENDI PONT

„A PTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat általános alelnökének, szakfeladati alelnökének és kabinetfőnökének megválasztása”

Takács Gyula: „ Tisztelt Küldöttgyűlés! Először is köszönöm a bizalmat. Általános alelnöknek szeretném jelölni Ronta Ákost. Ákos töltötte be eddig is e pozíciót, szakmaisága és hozzáértése egyértelmű. Kérem támogassátok.

Szakfeladati alelnöknek szeretném jelölni Mátyás Viktóriát. Viktória is hasonlóan Ákoshoz az e pozíciót már ismeri dologik/dolgozott benne. Teljesen elégedettek lehetünk a tevékenységével, kérem támogassátok.

Kabinetfőnöknek Szloboda Katalint szeretném jelölni. Katalin kabinetfőnökként képes ellátni az EHÖK adminisztrációját. Ismeri az iktatási és szervezési feladatokat. Kérem őt is támogassátok.

(SZAVAZÁS)

Unyi Attila: Ronta Ákost 16 igen 1 nem 3 tartózkodom mellett Általános alelnöknek választották.

Mátyás Viktóriát 15 igen 0 nem 5 tartózkodom mellett Szakfeladati alelnöknek választották.

Szloboda Katalint 15 igen 3 nem 2 tartózkodom mellett Kabinetfőnöknek választották.

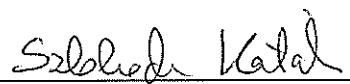
3.NAPIRENDI PONT

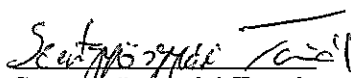
„Egyebek”

Mivel az egyebekben nem volt hozzászólás, ezért Rinfel János megköszöni mindenki munkáját és 16:36 órakor bezárja az ülést.

K.m.f


Rinfel János
elnök
PTE EHÖK


Szloboda Katalin
jegyzőkönyvvezető


Szentgyörgyi Tamás
jegyzőkönyv-hitelesítő