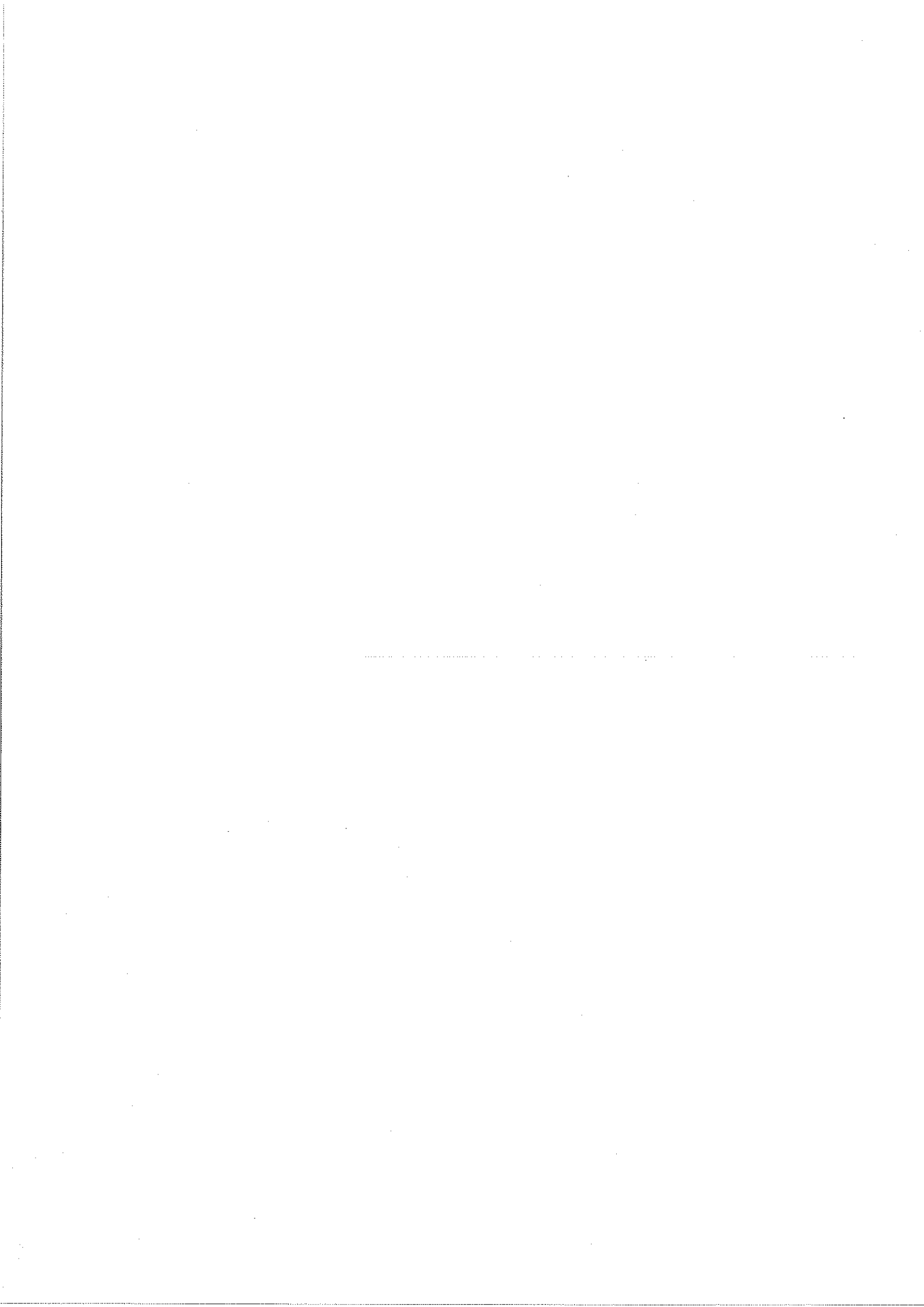


Előnyök, hátrányok, kockázatok összegző bemutatása	
Rövid és hosszú távú előnyök (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során pozitívumként jelentkezhetnek)	Hátrányok (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során negatív következményekkel járnak)
0	nincs
Kockázatok (olyan adottságok, amelyek kockázatot jelenthetnek, csökkenthetik az intézkedés eredményességét)	
Megvalósítás előtt jelentkező kockázatok	Megvalósítás után jelentkező kockázatok
nincs	nincs



TÉTELES HATÁSVIZSGÁLATI LAPOK

Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny	Hátrány
1.	Az önálló polgármesteri hivattal nem rendelkező települések polgármesterei	1.806	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok gazdasági helyzetét?		igen		
Amennyiben igen, milyen módon?	A polgármesterek közfoglalkoztatottak után járó díjazása egységesen 5000 Ft/fő mértékben került meghatározásra akként, hogy az a Mőtv. szerinti illetményt havonta minimum 50.000 Ft-tal, de maximum 200.000 Ft-ig egészítse ki.			
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok társadalmi helyzetét?		nem		
Amennyiben igen, milyen módon?				
Az adminisztratív terheken felül okoz-e az érintett csoportoknak többletköltséget az előterjesztés? (amennyiben igen, mekkora mértékben összesen)		nem	0 Ft	
<i>Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt vagy többletköltséget okozó elemeket!</i>				
<i>Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt okozó elemek ellensúlyozása érdekében teendő lépéseket!</i>				

Foglalkoztatásra gyakorolt hatások

<input type="checkbox"/>	Nő	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input type="checkbox"/>	Csökken	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változik				
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik foglalkoztatási csoportot érinti?			egyéb, és pedig:		
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik szférában várható?			nem releváns		
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése kapcsán, amennyiben releváns - milyen területi hatásokkal, koncentrációval lehet számolni?					
Megvizsgálták-e az intézkedés foglalkoztatási hatásainak vonatkozásában más alternatívákat? Milyen eredménnyel?					

Versenyképességre gyakorolt hatások

Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben
-----------------------------------------------------------------------------	-----------------------

Kérlek mutassa be a versenyképességi beírási tényezőket!

Költségvetési hatások részletező

Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása

	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)
A vizsgált időszakban			0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
azonnali	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
További négy évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2014	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2015	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2016	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2017	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft

A főbb egyenlegrontó tételek listája

	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	

Egyéb megjegyzések

A jelenlegi szabályozás szerint az egyes programok esetében a szervezési költség mértéke maximum a közfoglalkoztatási bérehez és az ahhoz kapcsolódó szociális hozzájárulási adóhoz nyújtott támogatás 1,5%-áig terjedhet. Az előterjesztés alapján az érintett polgármesterek esetében a támogatás 6%-áig terjedhet, ám ez a költségvetési egyenleget nem rontja, a változatlan mértékű támogatás magasabb hányada biztosítható számukra.

Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben

		0 Ft	0 Ft
A vizsgált időszakban		0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben		0 Ft	0 Ft
Átcsoportosítás más kiadási előirányzatról		0 Ft	0 Ft
Bevételi előirányzat terhére (pl. EU-támogatások)		0 Ft	0 Ft
Bevételnövelő intézkedés		0 Ft	0 Ft
Egyéb egyenlegjavító intézkedések		0 Ft	0 Ft
További négy évben		0 Ft	0 Ft
2014		0 Ft	0 Ft
2015		0 Ft	0 Ft
2016		0 Ft	0 Ft
2017		0 Ft	0 Ft

Egyéb megjegyzések

Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása

	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)
A vizsgált időszakban			0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
azonnali	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
További négy évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2014	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2015	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2016	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2017	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft

A főbb egyenlegjavító tételek listája

	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	

Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben

Az éves költségvetés már számolt az intézkedés egyenlegnövelő hatásával?	nem
Az éves költségvetésben szereplő összeg	0 Ft

Az intézkedés elmaradásának hatása

Becsült költség cselekvés/beavatkozás hiánya esetén	0 Ft
-----------------------------------------------------	------

Egyéb megvalósítási javaslatok, opciók

Felvázolásra kerültek-e egyéb opciók az intézkedés megvalósításával kapcsolatban?	nem
-----------------------------------------------------------------------------------	-----

Amennyiben nem, miért nem? (max. 8 mondat)

Felvázolt opciók	1. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	Becsült egyenleg
			0 Ft
	2. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft
	3. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft

Adminisztratív teher részletező

Piaci szereplők esetén

<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft mértékben
	Érintett piaci szereplők megnevezése	
	Hatalyos jogszabályi környezet és pénzügyi (bárszámfejtési) rendszerek.	
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft mértékben
	Érintett piaci szereplők megnevezése	
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését (max. 8 mondat)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változnak	

Közigazgatási szereplők esetén

<input type="checkbox"/>	Növekednek	
	Érintett közigazgatási szereplők megnevezése	
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	
	Érintett közigazgatási szereplők megnevezése	
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését (max. 8 mondat)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változnak	

Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén

<input type="checkbox"/>	Növekednek	
	Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése	
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek növekedését? (max. 8 mondat)	
	Az adminisztratív terhek növekedését elkerülhetővé tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)	
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	
	Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése	
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését (max. 8 mondat)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változnak	

Igazgatási hatások

Az állami szervekre hárít-e az előterjesztés új kötelezettségeket, jelentkeznek-e többletfeladatok?	nem változik érdemben



További hatások	
Egészséghatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Az intézkedés befolyásolja-e az alábbi tényezőket?	
<input type="checkbox"/> Rizikó viselkedések (pl.: alkohol, dohányzás, drogok, szerencsejáték, stb.)	<input type="checkbox"/> Táplálkozás
<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége	<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások megléte
<input type="checkbox"/> Testmozgás (vagy annak hiánya)	<input type="checkbox"/> Stressz
<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások megfizethetősége	<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások minősége
<input type="checkbox"/> Közlekedési morál	<input type="checkbox"/> Utazás, és külföldön szerzett betegségek
<input type="checkbox"/> Egyéb:	
Kérjük röviden, lényegre törően mutassa be az adott intézkedés egészséghatásait!	
Környezeti és természeti hatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Kérjük mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!	
Vannak-e az előterjesztésnek egyéb hatásai?	nem
Kérjük mutassa be az intézkedés további hatásaitak egyes elemét!	

UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT	
Javasolt-e az intézkedés utólagos hatásvizsgálata (ha igen, mikor)	nem
Amennyiben igen, milyen módszertan alapján, ki végzi el?	2014. október 4.
Amennyiben nem, röviden, lényegre törően indokolja. (máx. 8 mondat)	

A hatásvizsgálati lap kitöltéséért felelős személyek:		
A hatásvizsgálati lapot kitöltötte:	Név	Elérhetőség (e-mail, telefonszám)
	Dr. Csemus Péter Adám főosztályvezető-helyettes	adam.peter.csemus@bm.gov.hu
	Schneider Barbara	barbara.schneider@bm.gov.hu
Látta:	dr. Hoffmann Imre helyettes államtitár	
Jóváhagyta:	dr. Felkal László közigazgatási államtitár	

