

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Iktatószám:		Dátum:	2014.01.08
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	

Előterjesztés címe:	Előterjesztés a Kormány részére Magyarország Kormánya és Egyiptom Kormánya közötti légközlekedési megállapodás szövegének végleges megállapításáról és kihirdetéséről	Előterjesztő:	Nemzeti Fejlesztési Miniszter és Külügyminiszter Igazságügyi Miniszter
Intézkedés megnevezése:	Kétoldali légközlekedési megállapodás kötése.		
Előterjesztés szükségessége:	A Magyarország Kormánya és Egyiptom Kormánya közötti korábbi (1958-ban létrejött) légügyi megállapodás helyett új megállapodás megkötése szükséges mind a modern szakmai, mind az Európai Unió követelményeknek való megfelelés biztosítása érdekében.		
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:	Magyarország és Egyiptom között 1958 óta létezik légközlekedési megállapodás. 2009-ben a Felek között megkezdődtek a tárgyalások egy új, az Európai Unió előírásoknak, és a felek igényeinek jobban megfelelő megállapodás létrehozásáról. A tárgyalások végül 2014-ben zárultak le és a Megállapodás légügyi főgazdák általi parafálására 2014. november 18-án került sor.		

Végrehajtás feltételei

Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	Igen	Indoklás
---	------	----------

I. VERSENYKÉPESSÉG

1. A felek járul hozzá-e az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
Uj légitársaságok léphetnek be a piacra menetrend szerinti üzemeléssel.			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megjött-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatása annak vizsgálata?	Igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

1. Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány	
1.	utások	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	légitársaságok	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	repülőterek	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Hatások összefoglalója

Kérjük mutatassa be az érintett csoportok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 6 mondat)

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS

: Költségvetési hatások

	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	A további két évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatása?

Hatások összefoglalója

Kérjük mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!

V. EGYÉB HATÁSOK

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatása?

Kérjük röviden, lényegre törően mutassa be az adott intézkedés egészségügyi hatásait!

Vannak-e az intézkedésnek további hatása?

Kérjük mutassa be az intézkedés további hatásának egyes elemeit!

Jóváhagyta:

TÉTELES HATÁSVIZSGÁLATI LAPOK

Érintett csoportok				
	Csoport megnevezés	Csoport mérete (fő)	Előny	Hátrány
1.	utások			
2.	légitársaságok			
3.	repülőterek			
4.				
5.				
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok gazdasági helyzetét?		nem		
Amennyiben igen, milyen módon?	Az első csoport gazdasági helyzetét olyan módon befolyásolja, hogy az utasok kedvezőbb áron juthatnak el a közvetlen járattal a célállomásra. A második csoportba tartozó légitársaságok számára bevétel-növekedést jelent egy új desztináció megnyitása. A harmadik csoportba tartozó repülőterek számára szintén lébblebevételt jelent egy új járat nyitása.			
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok társadalmi helyzetét?		nem		
Amennyiben igen, milyen módon?	Kérjük mutassa be az érintett csoportok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			
Az adminisztratív terheken felül okoz-e az érintett csoportoknak többletköltséget az előterjesztés? (amennyiben igen, mekkora mértékben összesen)		nem	0 Ft	
Az adminisztratív terheken felül az érintett csoportoknak nem okoz többletköltséget az előterjesztés.				
Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt okozó elemek megszüntetése érdekében leendő lépéseket!				

Foglalkoztatásra gyakorolt hatások				
	Nő	Hány fővel?		Melyik évben:
	Csökken	Hány fővel?		Melyik évben:
	Nem változik			
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik foglalkoztatási csoportot érinti?				
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik szférában várható?			nem releváns	
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése kapcsán, amennyiben releváns - milyen területi hatásokkal, koncentrációval lehet számolni?				
Megvizsgálták-e az intézkedés foglalkoztatási hatásainak vonatkozásában más alternatívákat? Milyen eredménnyel?				

Versenyképességre gyakorolt hatások	
Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben
Új légitársaságok léphetnek be a piacra menetrend szerinti üzemeltetéssel.	

Költségvetési hatások részletező

Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása

	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)
A vizsgált időszakban			0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
azonnali	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
További kettő évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2012	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2013	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft

A főbb egyenlegrontó tételek listája

	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
n.				0 Ft	

Egyéb megjegyzések

Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben

		érték folyó áron	jelenérték (PV0)
A vizsgált időszakban		0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben		0 Ft	0 Ft
Átcsoportosítás más kiadási előirányzatról		0 Ft	0 Ft
Bevételei előirányzat terhére (pl. EU-támogatások)		0 Ft	0 Ft
Bevételeinövelő intézkedés		0 Ft	0 Ft
Egyéb egyenlegjavító intézkedések		0 Ft	0 Ft
A további kettő évben		0 Ft	0 Ft
2012		0 Ft	0 Ft
2013		0 Ft	0 Ft

Egyéb megjegyzések

Az egyezménynek a költségvetésre pozitív hatása van, mivel az új járatokra eladott jegyekből többletbevétel kerül a költségvetésbe adó formában.

Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása

	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)
A vizsgált időszakban			0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
azonnali	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
A további kettő évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2012	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2013	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft

A főbb egyenlegjavító tételek listája

	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	

Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben

Az éves költségvetés már számolt az intézkedés egyenlegnövelő hatásával?	igen	
Az éves költségvetésben szereplő összeg	0 Ft	0 Ft

Az intézkedés elmaradásának hatásai

Becsült költség cselekvés/beavatkozás hiánya esetén		0 Ft
---	--	------

Egyéb megvalósítási javaslatok, opciók

Felvázolásra kerültek-e egyéb opciók az intézkedés megvalósításával kapcsolatban?	nem
---	-----

Amennyiben nem, miért nem? (max. 8 mondat)

--	--

Felvázolt opciók	1. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Mért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft
	2. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Mért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft
	3. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	
		Mért került elvetésre (max. 8 mondat)	
		Becsült egyenleg	0 Ft

Adminisztratív teher részletező

Piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek 0 Ft mértékben
<input type="checkbox"/>	Érintett piaci szereplők megnevezése
<input type="checkbox"/>	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek növekedését? (max. 8 mondat)
<input type="checkbox"/>	Az adminisztratív terhek növekedését elkerülhetővé tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)
<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek 0 Ft mértékben
<input type="checkbox"/>	Érintett piaci szereplők megnevezése
<input type="checkbox"/>	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését? (max. 8 mondat)
<input type="checkbox"/>	Nem változnak
Közigazgatási szereplők esetén	
<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Érintett közigazgatási szereplők megnevezése
<input type="checkbox"/>	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek növekedését? (max. 8 mondat)
<input type="checkbox"/>	Az adminisztratív terhek növekedését elkerülhetővé tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)
<input type="checkbox"/>	Csökkennek
<input type="checkbox"/>	Érintett közigazgatási szereplők megnevezése
<input checked="" type="checkbox"/>	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését? (max. 8 mondat)
<input type="checkbox"/>	Nem változnak

Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén

Növekednek

Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése

Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek növekedését? (max. 8 mondat)

Az adminisztratív terhek növekedését ellensúlyozhatónak levő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)

Csökkennek

Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése

Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését? (max. 8 mondat)

Nem változnak

Igazgatási hatások

Az állami szervekre hárít-e az előterjesztés új kötelezettségeket, jelentkeznek-e többletfeladatok? nem változik érdemben

A kötelezettségek, többletfeladatok rövid kifejtése

További hatások

Egészséghatások

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?

nem

Az intézkedés befolyásolja-e az alábbi tényezőket?

Rizikó viselkedések (pl. alkohol, dohányzás, drogok, szerencsajáték, stb.) Az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége	Táplálkozás Az egészségügyi szolgáltatások megléte	Testmozgás (vagy annak hiánya) Az egészségügyi szolgáltatások megfizethetősége	Stressz Az egészségügyi szolgáltatások minősége	Közlekedési morál Egyéb:	Utazás, és külföldön szerzett betegségek
--	--	---	---	-----------------------------	---

Kérjük röviden, lényegre törően mutassa be az adott intézkedés egészséghatásait!

Környezeti és természeti hatások

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?

nem

Kérjük mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!

Vannak-e az előterjesztésnek egyéb hatásai?

nem

Kérjük mutassa be az intézkedés további hatásainak egyes elemeit!

UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT

Javasolt-e az intézkedés utólagos hatásvizsgálata (ha igen, mikor)?

nem

Amennyiben igen, milyen módszertan alapján, ki végzi el?

Amennyiben nem, röviden, lényegre törően indokolja. (max. 6 mondat)

A hatásvizsgálati lap kitöltéséért felelős személyek:

	Név	Elérhetőség (e-mail, telefonszám)
A hatásvizsgálati lapot kitöltötte:		
Látta:		
Jóváhagyta:		

Előnyök, hátrányok, kockázatok összegző bemutatása	
Rövid és hosszú távú előnyök (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során pozitívként jelentkehetnek)	Hátrányok (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során negatív következményekkel járhatnak)
Az utasok közvetlenül juthatnak el a régióba, kereskedelem és turizmus (belföldi közlekedés, szállodák stb.) fejlődése, versenyképesség növelése.	Nincs
Kockázatok (olyan adottságok, amelyek kockázatot jelenthetnek, csökkenthetik az intézkedés eredményességét)	
Megvalósítás előtt jelentkező kockázatok	Megvalósítás után jelentkező kockázatok
A környező országok repülőtereinek igénybe vétele a magyarországi repülőterek helyett.	Üzleti kockázat a piacra lépés esetében a légitársaságok számára.

