

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Iktatószám:		Dátum:	2016. március 22.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	nincs
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Miniszterelnökség	Vizsgált időtáv:	1 év

Előterjesztés címe:	Előterjesztés a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény módosításáról	Előterjesztő:	Miniszterelnökség
---------------------	---	---------------	-------------------

Intézkedés megnevezése:	Az Energiaszabályozók Regionális Egyesületére vonatkozó szabályozás megváltoztatása törvény módosításával illetve kiegészítésével
-------------------------	---

Előterjesztés szükségessége:	A jelen előterjesztés célja, – a Magyarországon kiemelt stratégiai jelentőségű szervezet részére olyan – keretszabályok biztosítása, melyek lehetővé teszik a szervezet folyamatos, zökkenőmentes működését, feladatellátását.
------------------------------	--

Utolsó módosítás dátuma:	2015. március 12.	Következő módosítás várható dátuma:	nem ismert
--------------------------	-------------------	-------------------------------------	------------

Előzmények:	<p>A MEKH nemzetközi aktivitása az energiaszektorban jelentős. Az energetikai szabályozó hatóságok, kormányhivatalok által közösen alapított (jelenleg 36 taggal rendelkező) ERRA titkársága a kezdetektől Budapesten működik.</p> <p>A MEKH 2015-ben kereste meg Miniszterelnök Urat, hogy az ERRA intézményközi szervezetté alakításában és székhelye Magyarország tartása ügyében kérje támogatását, figyelemmel arra, hogy a szervezet működésében jelentkező nehézségek okán tagjai közül több külföldi partner felvetette a székhelyet nyújtó ország megváltoztatását. A szervezet működésével összefüggésben hosszabb ideje napirenden tartja, és jelentős erőfeszítéseket tesz jogi státusza, illetve céljai, működési modellje közötti feszültségek feloldása érdekében.</p> <p>Az ERRA jelenlegi formában történő működése a nemzetközi tevékenységére figyelemmel (külföldi tagság, elnöklésben rotációs rendszer) nem hatékony, erre tekintettel több külföldi partner felvetette a székhelyet nyújtó ország megváltoztatását.</p> <p>Magyarország energiapolitikai célkitűzéseit ma már egy igen intenzíven változó környezetben kell, hogy megvalósítsa. Magyarországnak érdekében áll, hogy az ERRA intézményközi energetikai erymeszervezetként működését hazai székhelyű szervezetként lássa el.</p> <p>A szervezet, mint egyesületként létrejött intézményközi szervezet a mellékletben szereplő tervet alapján fordulékenyebben és célorientáltabban tudná teljesíteni az alapszabálya szerinti céljait.</p>
-------------	---

### Végrehajtás feltételei

Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	Az intézkedés végrehajtása nem igényel központi költségvetési forrást
---	------	---

### I. VERSENYKÉPESSÉG

1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	nem		
<small>Fizeti szempontok esetén</small>			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Mérleken
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Mérleken
<small>Közgazdasági szempontok esetén</small>			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

### II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

#### 1. Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

#### 2. Hatások összefoglalója

Kérjük megadni az érintett csoportok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokról (max. 8 mondat)

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
<b>Teljes hatás</b>	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest</b>	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
.....	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?	nem
.....	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
.....	

Jóváhagyta:			.....
-------------	--	--	-------

## TÉTELES HATÁSVIZSGÁLATI LAPOK

### Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny	Hátrány
1.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok gazdasági helyzetét?		nem		
Amennyiben igen, milyen módon?				
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok társadalmi helyzetét?		nem		
Amennyiben igen, milyen módon?				
Az adminisztratív terheken felül okoz-e az érintett csoportoknak többletköltséget az előterjesztés? (amennyiben igen, mekkora mértékben összesen)		nem		
<i>Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt vagy többletköltséget okozó elemeket!</i>				
<i>Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt okozó elemek ellensúlyozása érdekében teendő lépéseket!</i>				

### Foglalkoztatásra gyakorolt hatások

<input type="checkbox"/>	Nő	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input type="checkbox"/>	Csökken	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változik				
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik foglalkoztatási csoportot érinti?					
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik szférában várható?			nem releváns		
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése kapcsán, amennyiben releváns - milyen területi hatásokkal, koncentrációval lehet számolni?					
Megvizsgálták-e az intézkedés foglalkoztatási hatásainak vonatkozásában más alternatívákat? Milyen eredménnyel?					

### Versenyképességre gyakorolt hatások

Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben

## Költségvetési hatások részletező

### Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása

		minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)
<b>A vizsgált időszakban</b>				0 Ft	0 Ft
<b>Az aktuális évben</b>		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
azonnali		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
későbbi		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>További négy évben</b>		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2017		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2018		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2019		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2020		0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft

### A főbb egyenlegrontó tételek listája

	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	
Egyéb megjegyzések					

### Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben

		0 Ft	0 Ft
<b>A vizsgált időszakban</b>		0 Ft	0 Ft
<b>Az aktuális évben</b>		0 Ft	0 Ft
Átcsoportosítás más kiadási előirányzatról		0 Ft	0 Ft
Bevételi előirányzat terhére (pl. EU-támogatások)		0 Ft	0 Ft
Bevételnövelő intézkedés		0 Ft	0 Ft
Egyéb egyenlegjavító intézkedések		0 Ft	0 Ft
<b>További négy évben</b>		0 Ft	0 Ft
2017		0 Ft	0 Ft
2018		0 Ft	0 Ft
2019		0 Ft	0 Ft
2020		0 Ft	0 Ft
Egyéb megjegyzések			

### Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása

	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)
<b>A vizsgált időszakban</b>			0 Ft	0 Ft
<b>Az aktuális évben</b>	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
azonnali	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>További négy évben</b>	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2017	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2018	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2019	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2020	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft

### A főbb egyenlegjavító tételek listája

	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	

### Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben

Az éves költségvetés már számolt az intézkedés egyenlegnövelő hatásával?	nem
Az éves költségvetésben szereplő összeg	0 Ft

### Az intézkedés elmaradásának hatásai

Becsült költség cselekvés/beavatkozás hiánya esetén	0 Ft

### Egyéb megvalósítási javaslatok, opciók

Felvázolásra kerültek-e egyéb opciók az intézkedés megvalósításával kapcsolatban?	nem
---	-----

Amennyiben nem, miért nem? (max. 8 mondat)

Felvázolt opciók	1. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	0 Ft
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	0 Ft
	2. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	0 Ft
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	0 Ft
	3. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)	0 Ft
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	0 Ft

## Adminisztratív teher részletező

### Piaci szereplők esetén

<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft/mértékben
	Érintett piaci szereplők megnevezése	
	<i>Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek növekedését? (max. 8 mondat)</i>	
	<i>Az adminisztratív terhek növekedését elkerülhetővé tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)</i>	
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft/mértékben
	Érintett piaci szereplők megnevezése	
	<i>Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését? (max. 8 mondat)</i>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változnak	

### Közigazgatási szereplők esetén

<input type="checkbox"/>	Növekednek	
	Érintett közigazgatási szereplők megnevezése	
	<i>Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek növekedését? (max. 8 mondat)</i>	
	<i>Az adminisztratív terhek növekedését elkerülhetővé tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)</i>	
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	
	Érintett közigazgatási szereplők megnevezése	
	<i>Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését? (max. 8 mondat)</i>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változnak	

### Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén

<input type="checkbox"/>	Növekednek	
	Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése	
	<i>Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek növekedését? (max. 8 mondat)</i>	
	<i>Az adminisztratív terhek növekedését elkerülhetővé tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)</i>	
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	
	Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése	
	<i>Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését? (max. 8 mondat)</i>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változnak	

### Igazgatási hatások

Az állami szervekre hárít-e az előterjesztés új kötelezettségeket, jelentkeznek-e többletfeladatok?	nem változik érdemben



### További hatások

#### Egészséghatások

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?

nem

Az intézkedés befolyásolja-e az alábbi tényezőket?

- |  |  |   |   |  |  |
|--|--|---|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> Rizikó viselkedések<br>(pl.: alkohol, dohányzás,<br>drogok, szerencsejáték, stb.) | <input type="checkbox"/> Táplálkozás                               | <input type="checkbox"/> Testmozgás (vagy annak<br>hiánya)                  | <input type="checkbox"/> Stressz                                    | <input type="checkbox"/> Közlekedési morál | <input type="checkbox"/> Utazás, és külföldön szerzett<br>betegségek |
| <input type="checkbox"/> Az egészségügyi<br>szolgáltatások elérhetősége                                    | <input type="checkbox"/> Az egészségügyi<br>szolgáltatások megléte | <input type="checkbox"/> Az egészségügyi<br>szolgáltatások megfizethetősége | <input type="checkbox"/> Az egészségügyi<br>szolgáltatások minősége | <input type="checkbox"/> Egyéb:            |  |

#### Környezeti és természeti hatások

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?

nem

Vannak-e az előterjesztésnek egyéb hatásai?

nem

### UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT

Javasolt-e az intézkedés utólagos hatásvizsgálata (ha igen, mikor)

nem

Amannyiben igen, milyen módszertan alapján, ki végzi  
sz?

Amannyiben nem, röviden, lényegre térően indokolja. (max. 8 mondat)

#### A hatásvizsgálati lap kitöltéséért felelős személyek:

	Név	Elérhetőség (e-mail, telefonszám)
A hatásvizsgálati lapot kitöltötte:		
Látta:		
Jóváhagyta:		

### Előnyök, hátrányok, kockázatok összegző bemutatása

<b>Rövid és hosszú távú előnyök</b> (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során pozitívumként jelentkezhetnek)	<b>Hátrányok</b> (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során negatív következményekkel járhatnak)
<p>Magyarország energiapolitikai célkitűzéseit ma már egy igen intenzíven változó környezetben kell, hogy megvalósítsa. Magyarországnak érdekében áll, hogy az ERRA intézményközi energetikai ernyőszervezetként működését hazai székhelyű szervezetként lássa el.</p> <p>A szervezet, mint egyesületként létrejött intézményközi szervezet a mellékletben szereplő tervezet alapján gördülékenyebben és célorientáltabban tudná teljesíteni az alapszabálya szerinti céljait.</p>	Nincs
<b>Kockázatok</b> (olyan adottságok, amelyek kockázatot jelenthetnek, csökkenthetik az intézkedés eredményességét)	
Megvalósítás előtt jelentkező kockázatok	Megvalósítás után jelentkező kockázatok
Nincs	Nincs



## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Iktatószám:	KÖHÁT/338 (2016)	Dátum:	2016.04.15
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	-
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	-	Vizsgált időtáv:	-

Előterjesztés címe:	a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról	Előterjesztő:	Miniszterelnökséget vezető miniszter
Intézkedés megnevezése:	törvény módosítás		
Előterjesztés szükségessége:	<p>A KötV. régészeti vonatkozású módosítása elsősorban a törvény pontosítására törekszik, a régészeti feladatellátás 2015 januárjától működő új modelljét érdemben egy ponton érinti. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások régészeti feladatellátásának átfogó módosítása értelmében az e beruházásoknál elvárható és szükséges gyorsítást az szolgálja, ha valamennyi régészeti feladat ellátásáról egyetlen, a kulturális örökségvédelemért felelős miniszter örökségvédelmi feladatait segítő, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik, melynek a nagyberuházások régészeti előkészítésének koordinációja egyébként is fő feladata.</p> <p>A régészeti örökség védelméhez kapcsolódó lényeges változtatás, hogy a fémkereső műszer jogellenes használata szabálysértési esetkorré válik.</p> <p>A műemlékvédelem területén a Kormány bürokráciacsökkentő programjával összhangban a törvénymódosítás megteremtí a koherens és illeszkedő szabályozást az ágazat szempontjából jelentős területekkel (építésügy, nemzeti, állami vagyon kezelése, közigazgatási eljárások reformja stb.); másrészt a jogalkalmazási gyakorlatból levezethető pontosítások, korrekciók, az értékvédelem eszköztárának hatósági (közigazgatási) elemeit erősíti a felügyelet, a végrehajtás és a végrehajtások foganatosítása területén.</p>		
Utolsó módosítás dátuma:	2016.01.01	Következő módosítás várható dátuma:	-
Előzmények:	-		

### Végrehajtás feltételei

Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	
---	------	--

### I. VERSENYKÉPESSÉG

1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	/
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	nem		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	menétkben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	menétkben
Közigazgatási szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek
Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

### II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

#### 1. Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány	
1.	-	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	-	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Hatások összefoglalója

*Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)*



### III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS

#### Költségvetési hatások

	A vizsgáit időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
<b>Teljes hatás</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>
<b>Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>

### IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS

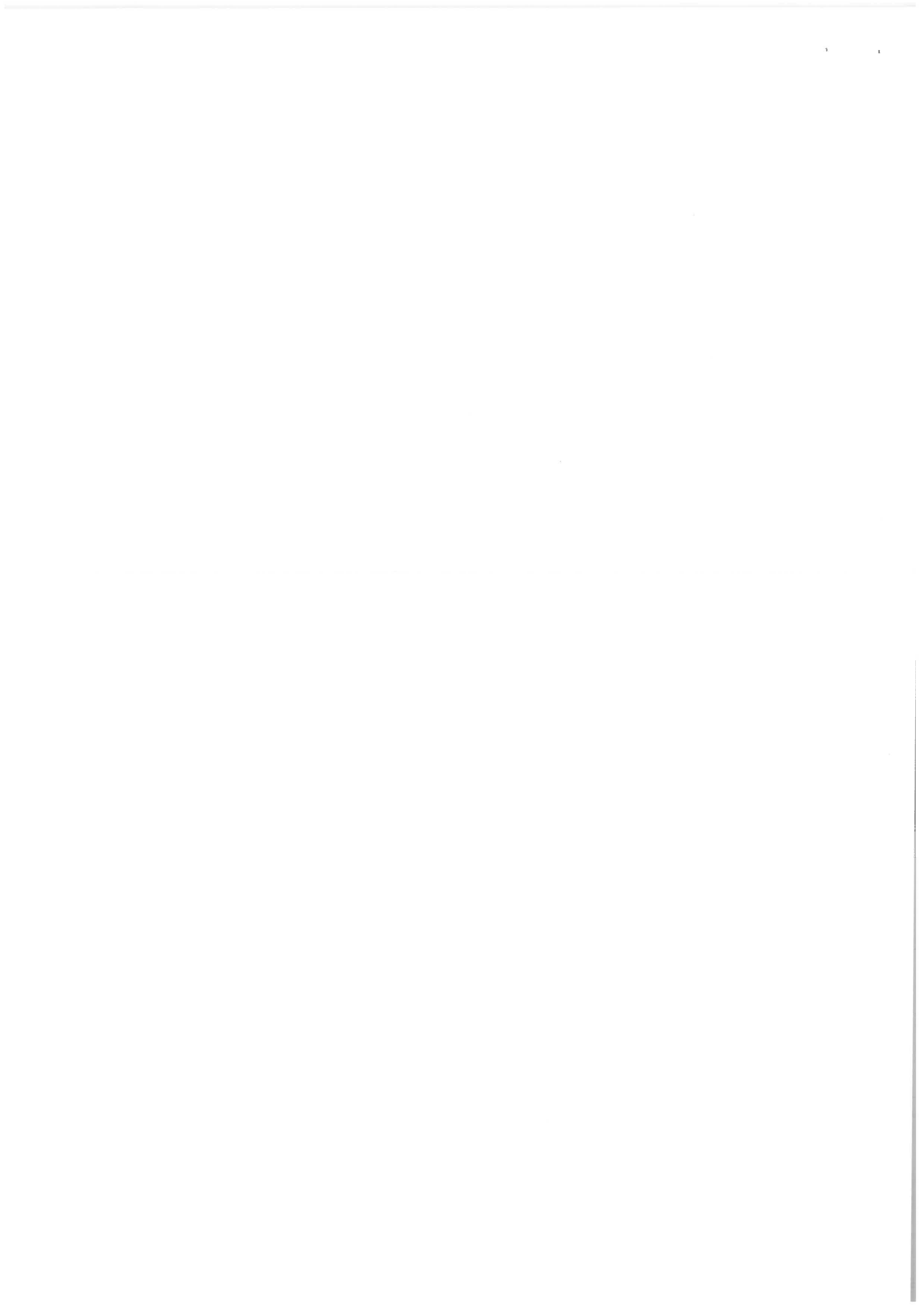
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
Nem volt megvalósítva az intézkedés környezeti és természeti hatása	

### V. EGYÉB HATÁSOK

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
Nem volt megvalósítva az intézkedés egészségügyi hatása	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
Nem volt megvalósítva az intézkedés további hatásainak egyike sem	

Jóváhagyta:

L. Simon László parlamenti államtitkár



## TÉTELES HATÁSVIZSGÁLATI LAPOK

### Érintett csoportok

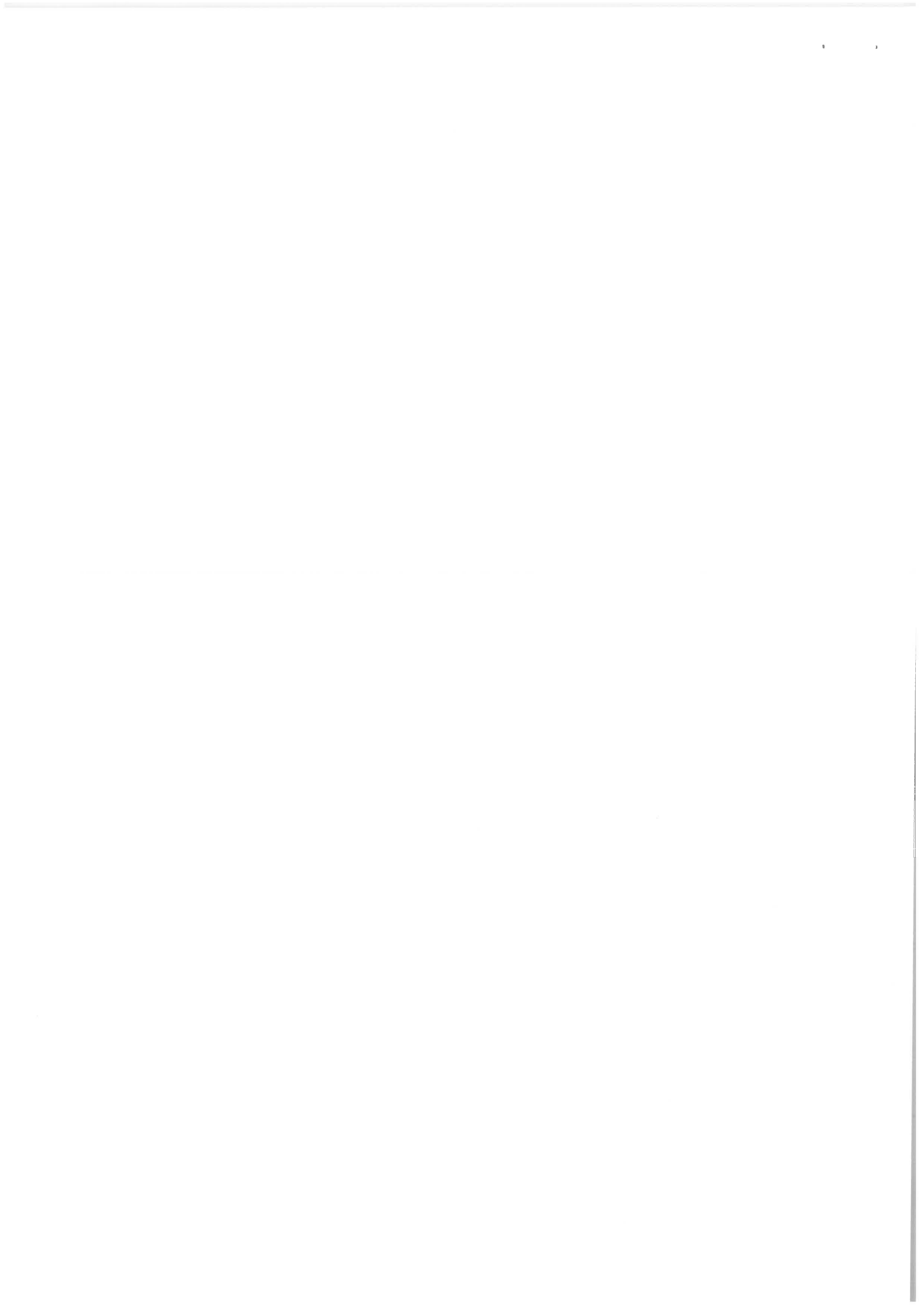
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny	Hátrány
1.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok gazdasági helyzetét?		nem		
Amennyiben igen, milyen módon?	<i>Kérjük, mutassa be az érintett csoport/ok gazdasági helyzetére vonatkozó részleteket!</i>			
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok társadalmi helyzetét?		nem		
Amennyiben igen, milyen módon?	<i>Kérjük, mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére vonatkozó részleteket!</i>			
Az adminisztratív terheken felül okoz-e az érintett csoportoknak többletköltséget az előterjesztés? (amennyiben igen, mekkora mértékben összesen)		nem	Igen	
<i>Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt vagy többletköltséget okozó elemeket!</i>				
<i>Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt okozó elemek ellensúlyozása érdekében teendő lépéseket!</i>				

### Foglalkoztatásra gyakorolt hatások

<input type="checkbox"/>	Nő	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input type="checkbox"/>	Csökken	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változik				
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik foglalkoztatási csoportot érinti?					
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik szférában várható?			nem releváns		
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése kapcsán, amennyiben releváns - milyen területi hatásokkal, koncentrációval lehet számolni?					
Megvizsgálták-e az intézkedés foglalkoztatási hatásainak vonatkozásában más alternatívákat? Milyen eredménnyel?					

### Versenyképességre gyakorolt hatások

Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben
<i>Kérjük, mutassa be az intézkedés versenyképességre gyakorolt hatásait!</i>	





## Költségvetési hatások részletező

### Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása

	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)
<b>A vizsgált időszakban</b>			0 Ft	0 Ft
<b>Az aktuális évben</b>	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
azonnali	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>További négy évben</b>				
2015				0 Ft
2016			0 Ft	0 Ft
2017			0 Ft	0 Ft
2018			0 Ft	0 Ft

### A főbb egyenlegrontó tételek listája

	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.		1		0 Ft	
2.		1		0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	

Egyéb megjegyzések

Az 1. sorban szereplő tétel biztosítása a teljes vizsgált időszak (2015-2018) alatt szükséges.

### Az

<b>A vizsgált időszakban</b>		0 Ft	0 Ft
<b>Az aktuális évben</b>		0 Ft	0 Ft
Átcsoportosítás más kiadási előirányzatról		0 Ft	0 Ft
Bevételi előirányzat terhére (pl. EU-támogatások)		0 Ft	0 Ft
Bevételnövelő intézkedés		0 Ft	0 Ft
Egyéb egyenlegjavító intézkedések		0 Ft	0 Ft
<b>További négy évben</b>		0 Ft	0 Ft
2015		0 Ft	0 Ft
2016		0 Ft	0 Ft
2017		0 Ft	0 Ft
2018		0 Ft	0 Ft

Egyéb megjegyzések



### Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása

	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)
<b>A vizsgált időszakban</b>			0 Ft	0 Ft
<b>Az aktuális évben</b>	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
azonnali	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>További négy évben</b>	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2013	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2014	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2015	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2016	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft

### A főbb egyenlegjavító tételek listája

	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	

### Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben

Az éves költségvetés már számolt az intézkedés egyenlegnövelő hatásával?	nem
Az éves költségvetésben szereplő összeg	0 Ft

### Az intézkedés elmaradásának hatásai

Becsült költség cselekvés/beavatkozás hiánya esetén	0 Ft

### Egyéb megvalósítási javaslatok, opciók

Felvázolásra kerültek-e egyéb opciók az intézkedés megvalósításával kapcsolatban?	nem
---	-----

Felvázolt opciók	1. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)		
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	Becsült egyenleg	
	2. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)		
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	0 Ft	
	3. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)		
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	0 Ft	
			Tartalom (max. 8 mondat)	
			Miért került elvetésre (max. 8 mondat)	0 Ft





Érintett iakossági és egyéb  
nem piaci szereplők  
megnevezése



Nem változnak

### Igazgatási hatások

Az állami szervekre hárít-e az előterjesztés új kötelezettségeket, jelentkeznek-e  
többletfeladatok?

nem változik érdemben

A kötelezettségek új megnevezése: többletfeladatok

További hatások	
Egészséghatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Az intézkedés befolyásolja-e az alábbi tényezőket?	
<input type="checkbox"/> Rizikó viselkedések (pl.: alkohol, dohányzás, drocok, szerencsejáték, stb.) <input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége	<input type="checkbox"/> Táplálkozás <input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások megléte
<input type="checkbox"/> Testmozgás (vagy annak hiánya) <input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások megfizethetősége	<input type="checkbox"/> Stressz <input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások minősége
<input type="checkbox"/> Közlekedési morál <input type="checkbox"/> Egyéb:	<input type="checkbox"/> Utazás, és külföldön szerzett betegségek <input type="checkbox"/> Nem
Környezeti és természeti hatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Vannak-e az előterjesztésnek egyéb hatásai?	
	nem

UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT		
Javasolt-e az intézkedés utólagos hatásvizsgálata (ha igen, mikor)	nem	
Amennyiben igen, milyen módszertan alapján, ki végzi el?		
Amennyiben nem, röviden, lényegre törően indokolja. (max. 8 mondat)		
A hatásvizgálati lap kitöltéséért felelős személyek:		
	Név	Elérhetőség (e-mail, telefonszám)
A hatásvizgálati lapot kitöltötte:		
Látta:	főosztályvezető dr. Puskás Imre helyettes államtitkár	
Jóváhagyta:	L. Simon László parlamenti államtitkár	





**Előnyök, hátrányok, kockázatok összegző bemutatása**

**Rövid és hosszú távú előnyök**  
(azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során pozitívként jelentkezhetnek)

**Hátrányok**  
(azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során negatív következményekkel járhatnak)



**Kockázatok**  
(olyan adottságok, amelyek kockázatot jelenthetnek, csökkenthetik az intézkedés eredményességét)

Megvalósítás előtt jelentkező kockázatok

Megvalósítás után jelentkező kockázatok



