

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Iktatószám:	JEF/9586/2016-NFM	Dátum:	2016. április 25.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	-
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal	Vizsgált időtáv:	2016

Előterjesztés címe:	Az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló előterjesztés	Előterjesztő:	nemzeti fejlesztési miniszter
Intézkedés megnevezése:	A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény, a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény, valamint az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény kisebb területű módosításai		
Előterjesztés szükségessége:	Az elmúlt időszak jogalkalmazási tapasztalataira tekintettel az energetikai tárgyú ágazati törvények vonatkozásában több különböző tárgyú, kisebb területű, de a hazai energiaszabályozás egyes eseteiben kiemelt jelentőséggel bíró módosítás vált szükségessé. Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény módosítását az energiahatékonyságról szóló 2012/27/EU irányelv hazai átültetése tárgyában indított 2014/0344. számú kötelezettségességi eljárás egyik pontjának való megfelelés biztosítása indokolja.		
Utolsó módosítás dátuma:	2016. január 1.	Következő módosítás várható dátuma:	2017. január 1.
Előzmények:	-		

Végrehajtás feltételei

Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	<i>Indoklás</i>
---	------	-----------------

I. VERSENYKÉPESSÉG

1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
<i>Indoklás</i>			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	<i>Indoklás</i>
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatása nak vizsgálata?	nem		
<i>Indoklás</i>			
<input type="checkbox"/>	Növekedett	<input type="checkbox"/>	Növekedett
<input type="checkbox"/>	Csökkenett	<input type="checkbox"/>	Csökkenett
<i>Indoklás</i>		<i>Indoklás</i>	
<input type="checkbox"/>	Növekedett	<input type="checkbox"/>	Növekedett
<input type="checkbox"/>	Csökkenett	<input type="checkbox"/>	Csökkenett

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

1. Eltelt csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány	
1.	-	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	-	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Hatások összefoglalója

Kérjük mutassa be az eltelt csoportok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásukat! (max. 8 mondat)

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS

Költségvetési hatások

	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?

nem

Hatások összefoglalója

**V. EGYÉB HATÁSOK**

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?

nem



Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?

nem



Jóváhagyta:

0

TÉTELES HATÁSVIZSGÁLATI LAPOK

Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny	Hátrány
1.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok gazdasági helyzetét?		nem		
Amennyiben igen, milyen módon?				
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok társadalmi helyzetét?		nem		
Amennyiben igen, milyen módon?				
Az adminisztratív terheken felül okoz-e az érintett csoportoknak többletköltséget az előterjesztés? (amennyiben igen, mekkora mértékben összesen)		igen	0 Ft	
Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt okozó elemek ellensúlyozása érdekében teendő lépéseket!				

Foglalkoztatásra gyakorolt hatások

<input type="checkbox"/>	Nő	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input type="checkbox"/>	Csökken	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változik				
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik foglalkoztatási csoportot érinti?					
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik szférában várható?			nem releváns		
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése kapcsán, amennyiben releváns - milyen területi hatásokkal, koncentrációval lehet számolni?					
Megvizsgáltak-e az intézkedés foglalkoztatási hatásainak vonatkozásában más alternatívákat? Milyen eredménnyel?					

Versenyképességre gyakorolt hatások

Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben
Kérjük, mutassa be a versenyképességre befolyásoló intézkedéseket!	

Költségvetési hatások részletező

Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása

	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)
A vizsgált időszakban			0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
azonnali	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
További négy évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2017	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2018	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2019	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2020	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft

A főbb egyenlegrontó tételek listája

	Jórcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	
Egyéb megjegyzések					

Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben

		érték folyó áron	jelenérték (PV0)
A vizsgált időszakban		0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben		0 Ft	0 Ft
Átcsoportosítás más kiadási előirányzatról		0 Ft	0 Ft
Bevételi előirányzat terhére (pl. EU-támogatások)		0 Ft	0 Ft
Bevételnövelő intézkedés		0 Ft	0 Ft
Egyéb egyenlegjavító intézkedések		0 Ft	0 Ft
További négy évben		0 Ft	0 Ft
2017		0 Ft	0 Ft
2018		0 Ft	0 Ft
2019		0 Ft	0 Ft
2020		0 Ft	0 Ft
Egyéb megjegyzések			

Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása

	minimum	maximum	érték folyó áron	Jelenérték (PV0)
A vizsgált időszakban			0 Ft	0 Ft
Az aktuális évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
azonnali	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
későbbi	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
További négy évben	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2017	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2018	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2019	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2020	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft

A főbb egyenlegjavító tételek listája

	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.				0 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	

Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben

Az éves költségvetés már számolt az intézkedés egyenlegnövelő hatásával?	nem
Az éves költségvetésben szereplő összeg	0 Ft

Az intézkedés elmaradásának hatásai

Becsült költség cselekvés/beavalkozás hiánya esetén	0 Ft

Egyéb megvalósítási javaslatok, opciók

Felvázolásra kerültek-e egyéb opciók az intézkedés megvalósításával kapcsolatban?	nem
---	-----

Amennyiben nem, miért nem? (max. 8 mondat)

Felvázolt opciók	1. számú opció	Tartalom (max. 8 mondat)		
	tartalma, költségei	Mikor kerül elrejtésre (max. 8 mondat)		
		Becsült egyenleg	0 Ft	
	2. számú opció	Tartalom (max. 8 mondat)		
	tartalma, költségei	Mikor kerül elrejtésre (max. 8 mondat)		
		Becsült egyenleg	0 Ft	
3. számú opció	Tartalom (max. 8 mondat)			
tartalma, költségei	Mikor kerül elrejtésre (max. 8 mondat)			
	Becsült egyenleg	0 Ft		

Adminisztratív teher részletező

Piaci szereplők esetén

<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft/mértékben
	Érintett piaci szereplők megnevezése	
	<i>Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek növekedését? (max. 8 mondat)</i>	
	<i>Az adminisztratív terhek növekedését elkerülhetővé tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)</i>	
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft/mértékben
	Érintett piaci szereplők megnevezése	
	<i>Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését? (max. 8 mondat)</i>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Nem változnak	

Közigazgatási szereplők esetén

<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	
	Érintett közigazgatási szereplők megnevezése	Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, Bányafelelőselet
	A Hivatal esetében a távhőengedélyezés egységesítése miatt új engedélyek kiadása szükséges, a Bányafelelőselet esetében a 0-20 m közötti geotermikus hasznosításra előírásra kerülő bejelentési kötelezettség kis mértékben növeli az adminisztrációs terheket.	
	A tehernövekedés a szabályozás egységesítése, illetve a visszaélési lehetőségek kiszűrése érdekében szükséges.	
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	
	Érintett közigazgatási szereplők megnevezése	
<input type="checkbox"/>	Nem változnak	

Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén

<input checked="" type="checkbox"/>	Növekednek	
	Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése	geotermikus energia hasznosítók
	A 0-20 m közötti geotermikus hasznosításra előírásra kerülő bejelentési kötelezettség kis mértékben növeli az adminisztrációs terheket.	
	A tehernövekedés a visszaélési lehetőségek kiszűrése érdekében szükséges.	
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	
	Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése	
	<i>Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését? (max. 8 mondat)</i>	
<input type="checkbox"/>	Nem változnak	

Igazgatási hatások

Az állami szervekre hárít-e az előterjesztés új kötelezettségeket, jelentkeznek-e többletfeladatok?

nem változik érdemben



További hatások	
Egészséghatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Az intézkedés befolyásolja-e az alábbi tényezőket?	
<input type="checkbox"/> Rizikó viselkedések (pl. alkohol, dohányzás, drogok, szerencsejáték, stb.) <input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége	<input type="checkbox"/> Táplálkozás <input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások megléte
<input type="checkbox"/> Testmozgás (vagy annak hiánya) <input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások megfizethetősége	<input type="checkbox"/> Stressz <input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások minősége
<input type="checkbox"/> Közlekedési morál <input type="checkbox"/> Egyéb:	<input type="checkbox"/> Utazás, és külföldön szerzett betegségek
Környezeti és természeti hatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Vannak-e az előterjesztésnek egyéb hatásai?	
nem	

UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT		
Javasolt-e az intézkedés utólagos hatásvizsgálata <i>(ha igen, mikor)</i>	nem	
Amennyiben igen, milyen módszertan alapján, hol, mikor?		
<i>Amennyiben nem, röviden, lényegre törően indokolja. (max 8 mondat)</i>		
A hatásvizsgálati lap kitöltéséért felelős személyek:		
A hatásvizsgálati lapot kitöltötte:	Név	Elérhetőség (e-mail, telefonszám)
Látta:		
Jóváhagyta:		

Előnyök, hátrányok, kockázatok összegző bemutatása

Rövid és hosszú távú előnyök
(azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során pozitívként jelentkezhetnek)

Hátrányok
(azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során negatív következményekkel járhatnak)

Kockázatok

(olyan adottságok, amelyek kockázatot jelenthetnek, csökkenthetik az intézkedés eredményességét)

Megvalósítás előtt jelentkező kockázatok

Megvalósítás után jelentkező kockázatok