



PESTMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
VÁCI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám:	PE-17/EP/1082-61/2019	Tárgy:	Samsung SDI Magyarország Zrt. 2132 Göd, 056 hrsz., ingatlanon összeszerelő csarnok (Module Pack) módosított építési engedélye
ÉTDR azonosító:	201800063451		
Iratazonosító:	IR-000446508/2019		
Hiv. szám:	-		
Ügyintéző:	<input type="text"/>		
Telefon:	<input type="text"/>	Melléklet:	-

Az ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztály
mint első fokú építésügyi hatóság jár el.

HATÁROZAT

A Samsung SDI Magyarország Zrt. ((2132 Göd, Ipartelep 6980 hrsz., képviseli:
ügyvezető igazgató) építető (- Tecton Építésmérnöki és Tanácsadó Kft.,
 meghatalmazott útján előterjesztett) kérelmére, a 2132 Göd 056 hrsz. alatti ingatlanon
összeszerelő csarnok (Module Pack) épületre, - a 2019.09.26 -i keltezésű tervdokumentáció alapján -
a kérelmezett módosítás műszaki tartalma szerinti épület 2 ütemben történő megépítésre, az eljárásban
közreműködött szakhatóság állásfoglalásának figyelembevételével – a módosított építési engedélyt
megadom.

Hatóságom az új összeszerelő csarnok (Module Pack) és záportároló építésére vonatkozó 2019. július
26-án kelt, PE-17/EP/1082-36/2019. számon kiadott, 2019. augusztus 6-án véglegessé vált építési
engedélyekben foglalt és módosítással nem érintett feltételeit, kikötéseit, rendelkezéseit változatlanul
fenntartja.

Jelen döntéssel kiadott módosított építési engedély a PE-17/EP/1082-36/2019 számú építési
engedéllyel együtt hatályos és annak hatályát nem hosszabbítja meg.

Az engedély feltételei a következők:

I./ A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36300/2109-4/2019 ált. számú állásfoglalásá-
ban tűzvédelmi szempontból az szakhatósági állásfoglalást adja:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztály (2600 Vác, dr. Csányi László kör-
út 45.) megkeresése alapján a Samsung SDI Magyarország Zrt. (2132 Göd, Ipartelep 6980. hrsz.) ké-
relmére a 2132 Göd, 056. hrsz-ú ingatlanon tervezett összeszerelő csarnok (Module Pack) módosított
építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. A vonatkozó jogszabályi-, műszaki követelményekben, valamint a tűzvédelmi műszaki irányel-
vekben meghatározott építési minőséget igazoló kivitelezői nyilatkozatokat a használatbavételig
be kell mutatni.

2. A kivitelezés során alkalmazott építési termékek és épületszerkezetek (tűzgátló gipszkarton szerkezetek, tetőfödém térelhatároló szerkezet, szendvicspanel szerkezetek, tűzgátló nyílászárók, füstgátló nyílászárók, menekülési útvonalon beépített tolóajtók, fix füstfüggönyszerkezetek, hő- és füstelvezető szerkezetek, tűzgátló réskitöltő-réslezáró rendszerek, tűzgátló záróelemek, tűzgátló csappantyúk, tűzgátló mandzsetták, melegpadló burkolatok, biztonsági- és irányfényvilágítás) tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratokat a használatbavételig be kell mutatni.
3. A használatbavételi eljárás előtt a villamos berendezéseket szemrevételezéssel és vizsgálattal az MSZ HD 60364-6 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét - a szabvány mellékleteit figyelembe véve - dokumentálni szükséges.
4. Az épület villámcsapások hatásaival szembeni védelmét az emberi élet elvesztésének kockázata szempontjából kell biztosítani.
5. A biztonsági világítás és menekülési útirányjelző rendszer kialakítását a kivitelezés előtt igazolható módon egyeztetni szükséges a tűzvédelmi szakhatósággal, továbbá azok megfelelőségét fénytechnikai méréssel és az arról készített mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni a használatbavételig.
6. Az épület területén a vonatkozó jogszabálynak megfelelő hő- és füstelvezető rendszert kell kiépíteni. A hő- és füstelvezető kialakításának konkrét megoldásait (indítási lehetőség, vezérlés, stb.) a kivitelezés megkezdése előtt a tűzvédelmi szakhatósággal, hitelt érdemlően, egyeztetni kell.
7. Az épületben a fali tűzcsap-hálózat oltóvíz-intenzitásának meglétét (kettő tűzcsap egyidejűségét figyelembe véve: 150 liter/perc/tűzcsap) a használatbavételi eljárás során mérési jegyzőkönyvvel igazolni kell.
8. A kivitelezés befejezése után a tűzjelző központ által vezérelt berendezések, eszközök működési próbáját (normál energiaellátás mellett, valamint tűzvédelmi áramtalanítást követően) el kell végezni valamennyi érintett kivitelező részvételével; és a próba elvégzéséről, annak eredményéről az érintett kivitelezőknek közösen, tételesen írásban kell nyilatkozniuk. A nyilatkozatot a tűzvédelmi szakhatóság részére a használatbavételi közreműködést megelőzően el kell juttatni.
9. A kivitelezés befejezése után az elkészült állapotot az érintett kivitelezők által aláírt tűzvédelmi alaprajz-sorozaton kell rögzíteni, és ezt a tűzvédelmi szakhatóság részére a használatbavételi közreműködést megelőzően el kell juttatni. A rajzokon fel kell tüntetni az alábbiakat:
 - ⌚ tűzgátló ajtók, füstgátló ajtók, tűzgátló csappantyúk, tűzgátló mandzsetták, tűzgátló tömítések;
 - ⌚ fali tűzcsapok, nyomásfokozó szivattyú;
 - ⌚ menekülési útvonalon beépített tolóajtók;
 - ⌚ biztonsági és irányfényvilágítás lámpatestei, (központi akkumulátoros rendszer esetén az akkumulátor helyét is fel kell tüntetni);
 - ⌚ hő- és füstelvezető, füstmentesítő rendszer elszívó- és légpótló nyílásai, elszívó/légpótló csatornák, füstelvezető/légpótló felületek;
 - ⌚ légtechnikai vezetékek;
 - ⌚ füstmentesítő és légpótló ventillátorok;
 - ⌚ a füst szabadba vezetésének és a tűzeseti légpótlás légbeszívó nyílásainak helye;
 - ⌚ tűzszakaszhatárok, füstszakaszhatárok.
10. Az Eurocode tűzállósági méretezési szabványok alapján történő épületszerkezetek tűzállósági teljesítmény jellemzőinek meghatározásáról készített számítást legkésőbb a használatbavételi engedélyezési eljárásig az eljáró tűzvédelmi szakhatóság részére igazolható módon be kell mutatni.
11. Az újonnan telepített föld feletti tűzcsapok telepítési helyét a kivitelezés megkezdése előtt a tűzvédelmi szakhatósággal, hitelt érdemlően, tűzvédelmi tervrajzon, helyszínrajzon bemutatva egyeztetni kell.
12. Az épület használatba vételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb félévvel készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett mérésről felvett vízhozam mérési jegyzőkönyvvel igazolni kell a szükséges oltóvíz mennyiség (6.000 liter/perc) meglétét; a mérést az

épület 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni. Ha az oltáshoz szükséges oltóvíz víztározóról biztosítható, akkor a szükséges oltóvíz meglétét az oltóvíz tározó felülvizsgálatával igazolni szükséges.

13. A hő-és füstelvezető berendezésről, rendszerről a kivitelezőnek a használatbavételig a vonatkozó jogszabályban előírt bizonylatokat kell szolgáltatnia, továbbá a használatbavételi kérelemhez mellékelni kell a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság 2017. december 1-jén kiadott hő és füst elleni védelemről szóló tűzvédelmi műszaki irányelv (azonosító: TvMI 3.2:2017.12.01.) 9.1 pont és C melléklet szerinti átvételi dokumentációt.
14. Az épületben biztosítani kell a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeit, melynek megfelelőségét a használatbavételi eljárást megelőzően vizsgálni kell.
15. A tűzgátló falon átvezetett elektromos, gépészeti stb. vezetékek átvezetési helyein az alkalmazott tűzgátló tömítést az átvezetés mellett (fal esetében annak mindkét oldalán, aknák belső felületeinek kivételével) – a tömítőanyag tűzvédelmi jellemzői és megfelelőségi tanúsítványának azonosítója, a kivitelező, a kivitelezés dátuma, továbbá a tömítés helyreállításának szükségességére való figyelmeztetés feltüntetésével – maradandó módon (pl. fém vagy műanyagtablával) jelölni kell.”

II./ A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a 2019.10. 11.-én kelt PE-17/NEO/02363-5/2019 számú állásfoglalásában a tárgyban megküldött megkeresésre az alábbi választ adja:

„A Samsung SDI Magyarország Zrt., Göd, Ipartelep 6980 hrsz. alatti ingatlanon összeszerelő csarnok (Module Pack) módosított építési engedélye kiadásához az alábbi kikötéssel járulok hozzá:

A kiviteli tervek elkészítése során be kell tartani a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, valamint a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet előírásait, ez különösen vonatkozik azokra a területekre, ahol a vegyi anyagokkal történő munkavégzés zajlik.”

III./ Budapest Főváros Kormányhivatala XII. Kerületi Hivatala a 2019.10.08-án kelt BP-12/203/03514-2/2019 számú állásfoglalásában műszaki - biztonsági szakkérdések tekintetében az alábbi szakvéleményt adja:

„Szakkérdésben adott állásfoglalás rendelkezése:

Főosztályomat a létesítmény használatbavételi engedélyezési eljárása során műszaki biztonsági szakkérdésben meg kell keresni.

Szakkérdésben adott állásfoglalás rendelkező részében tett figyelemfelhívása:

A létesítmény használatba vételekor a vonatkozó jogszabályok és szabványok előírásain kívül a külön rendeletben előírt műszaki biztonsági engedélyezési és vizsgálati eljárások lefolytatását kell Hatóságomtól kérelmezni!”

IV./ Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2019.10.14-én kelt PE-06/ÉKTF/00231-6/2019. számú, szakkérdésben adott állásfoglalása a következő:

„Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. §-a, valamint a 6. számú melléklet III. számú táblázatának 6-11. pontjaiban foglaltakra hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján:

Samsung SDI Magyarország Zrt. (cím: 2132 Göd, Ipartelep 6980 hrsz.) által létesítendő Göd külterület, 056 hrsz. alatti ingatlanon tervezett összeszerelő csarnok (Module Pack) módosított építési engedélyének kiadásához az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

1. A munkavégzés során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. A munkagödröket reggelente ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisemlősöket, hullóket, kétlélűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.
3. A beruházás során szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell.
4. Amennyiben a tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja.
5. A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsűk megbonthatóak.
6. A munkák megkezdése előtt – a fészkelési időszakot megelőzően – a DINPI-vel egyeztetve sűrű szővésű háló kihelyezésével meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas rézsűkben.
7. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket az építés befejeztével mihamarabb rehabilitálni kell: tereprendezéssel, termőréteg kialakításával, növénytelepítéssel.
8. A terület újrahasznosításáig a gyomosodást mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.
9. Zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bemutatni, hogy a tárgyi bővítéssel érintett létesítmény működéséből származó zaj, a környezetében lévő védendő épületek homlokzatai előtt 2 méterre teljesíti-e a területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság KTVF: 46160-4/2011. számú határozatába foglalt környezeti zajkibocsátási határértékeket.



Meg kell határozni a zajvédelmi szempontú hatásterületet, átnézeti helyszínrajzon, azonosítható módon jelölni kell azt és a hatásterületen található zajtől védendő építményeket, területeket és a szabályozási terv szerinti építési övezeti besorolásokat. A méréseket a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdés figyelembe vételével, a 4. számú mellékletben előírtak szerint, a mérésről készült szakvéleményt a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 5. számú mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni.


Határidő: a használatbavételi engedély kérelem benyújtásával egyidejűleg.

10. A kivitelezési munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az építettőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében (porfogó háló alkalmazása, szükség esetén locsolás).
11. Az építési hulladék elszállítását zárt konténerben vagy kiporzást és kiszóródást megakadályozó szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.

12. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.
13. A használatbavételi engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 13. § (3) bekezdésének j) pontja szerinti felelős műszaki vezető nyilatkozatát.

Felhívom a figyelmet, hogy

-  A használatbavételi engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a Járási Hivatalhoz a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] előírt mértéket.
-  A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.

-  Amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet szerinti küszöbértéket a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklet alapján elkészített építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladék kezelését igazoló dokumentumokat be kell nyújtani.

A vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötésem betartásával a tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.”

A határozat ellen a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztályának címzett, hatóságomnál benyújtandó önálló fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a PMKH Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztályához (2600 Vác, dr. Csányi László körút 45.), az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál, a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez, valamint hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a megjelölt dokumentumokhoz.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg a fellebbezéshez 30.000,- Ft illetéket kell leróni.

A határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

INDOKOLÁS

Hatóságom a Samsung SDI Magyarország Zrt. ((2132 Göd, Ipartelep 6980 hrsz., képviseli: [redacted] ügyvezető igazgató) építető részére 2019. július 26-án kelt PE-17/EP/1082-36/2019 számon kiadott, 2019. augusztus 6-án véglegessé határozattal építési engedélyt adott a Göd, Ipartelep 056 hrsz. alatti ingatlanon új összeszerelő csarnok (Module Pack) és záportározó építésére.

Építető, [redacted] építész tervező meghatalmazott útján az ÉTDR felületre 2019. szeptember 26-án feltöltött módosított építési engedély iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz, mivel az eredeti építési engedélyezési tervektől a mellékelt, 2019. 09.26-i keltezésű tervdokumentáció szerint el kívánják térni. A módosítás során a kivitelezést két ütemben kívánják megvalósítani a benyújtott tervdokumentáció szerint. Az épület nyugati és déli oldalán lévő dokkoló területek áthelyezésre és kibővítésre kerülnek, szendvicspanel burkolatot kapnak. A dokkolók acél tető szerkezete részben gépészeti berendezések elhelyezése számára, járható tetőként lesz kialakítva. Az épület déli részén betervezésre került egy külső acél lépcső.

A Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő, az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018 (VII.27.) Kormány rendelet szerint a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította a Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti 048/11; 059/13, 060/4; 058/3; 056; 6980 helyrajzi számon nyilvántartott földrészleteken megvalósításra kerülő építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházásokat, ezért az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: 343/2006. Korm. rendelet) 1.§ (2) a) pontja értelmében az eljáró elsőfokú építésügyi hatóság a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztálya.

[redacted] felelős építész tervező ([redacted]) által készített, 2019. 09.26-i keltezésű tervdokumentációt és műszaki leírást megvizsgálva megállapítottam, hogy a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése értelmében a kérelmezett építési tevékenység csak építési engedély alapján végezhető, ennek megfelelően a 312/2012. Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet.

A 312/2012. Korm. rendelet 10.§ (3) bekezdése szerint az építési engedélyezési eljárás megindulásáról a 2019. október 4-én kelt, PE-17/EP/1082-43/2019. számú függő hatályú határozatban értesítettem az építetőt, valamint az eljárásba bevonásra kerülő, az eljárás megindulásánál ismert ügyfeleket.

Az eljárás során a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete alapján a felmerülő szakkérdések vizsgálata miatt megkeresett szakhatóság a módosított építési engedély kiadásához a rendelkező részben előírt kikötésekkel hozzájárult.

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36300/2109-4/2019 ált. ált. számú állásfoglalásának indokolása a következő:

„A Samsung SDI Magyarország Zrt. (2132 Göd, Ipartelep 6980. hrsz.) kérelmére indult, a 2132 Göd, 056. hrsz.-ú ingatlanon tervezett összeszerelő csarnok (Module Pack) módosított építési engedélyezési ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztály (2600 Vác, dr. Csányi László körút 45.), mint engedélyező hatóság 2019. október 08. napján megkereste Pest Megyei Kataszt-

rófavédelmi Igazgatóságot, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkeresést és a hozzá csatolt dokumentációt megvizsgáltuk. A Samsung SDI Magyarország Zrt. (2132 Göd, Ipartelep 6980. hrsz.) kérelmére a 2132 Göd, 056. hrsz-ú ingatlanon tervezett összeszerelő csarnok (Module Pack) módosított építési engedélyének megadásához a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultunk.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad./1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. Törvény (továbbiakban: törvény) 21. § (5)-(6) bekezdése alapján: „A felelős műszaki vezető – annak hiányában a kivitelező – köteles a jogerős építési engedélyben, a tűzvédelmi dokumentációban és a műszaki előírásokban szereplő tűzvédelmi követelményeket a kivitelezés során megtartani, megvalósítani, a tervezési hiányosságok megszüntetését a tervezőnél és a beruházónál kezdeményezni. (6) A felelős műszaki vezetőnek – annak hiányában a kivitelezőnek – az építőipari kivitelezési tevékenységek befejezését követően az (5) bekezdésben foglaltak érvényesítéséről írásban kell nyilatkoznia.”

ad./2. A törvény 13. § (1) és (4) bekezdései szerint: „(1) Olyan építési termék hozható forgalomba – az egyedi, hagyományos, természetes, bontott vagy műemléki felhasználású építési termék kivételével –, amely rendelkezik az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott, beépítéshez szükséges iratokkal. (4) A 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeknek való megfelelését, az alábbi módok valamelyike szerint kell igazolni:

- a) Magyarországon vagy az Európai Unióban akkreditált vizsgáló laboratórium által elvégzett vizsgálati jelentés vagy a vizsgáló laboratórium ez alapján kiadott nyilatkozata,
- b) a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett tűzállósági vagy tűzvédelmi méretezés, a méretezésnek megfelelő kivitelezést igazoló felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,
- c) szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium igazolása alapján a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,
- d) a jogszabályi előírásoknak való megfelelés igazolására a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése, amennyiben az adott összetételű építményszerkezet tűzvédelmi teljesítményét a jogszabály vagy tűzvédelmi műszaki irányelv meghatározza,
- e) az e törvény 47. § (2) bekezdés 26. pontja alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott esetben a tűzvédelmi szakértő vagy a tűzvédelmi tervező nyilatkozata.”

Az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdése szerint: „Az építési termék - a 7. §-ban felsorolt építési termékek kivételével - az építménybe akkor építhető be, ha termék teljesítményét

- a) a harmonizált szabvány által, vagy európai műszaki értékeléssel szabályozott termékek esetében a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet rendelkezéseinek megfelelően, vagy
- b) a termékre vonatkozó harmonizált európai szabvány hiányában a (2) és (3) bekezdés szerinti teljesítménynyilatkozat igazolja.”

A Korm. rendelet 7. § (1)-(3) bekezdései szerint: „(1) Ha az építési termék egyedi, az építkezés helyszínén gyártott, vagy műemlék építménybe beépített, illetve bontott, hagyományos vagy természetes építési termék és a gyártó által önkéntesen kiadott teljesítménynyilatkozat nem áll rendelkezésre, az építési termék akkor építhető be, ha a beépítéséért felelős műszaki vezető az építési naplóban tett nyilatkozatával igazolja, hogy az építési termék tervezett beépítése megfe-

lel az Étv. 41. §-ában foglaltaknak. Az igazoláshoz a felelős műszaki vezető szakértő, szakértői intézmény vagy akkreditált vizsgálólaboratórium közreműködését is igénybe veheti.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben a gyártó önkéntes teljesítménynyilatkozatot tehet az 5. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, ha

a) ezt a felhasználóval, tervezővel kötött szerződése rögzíti,

b) ezt a termék speciális jellege, vagy a beépítés különleges követelményei vagy más körülmények indokolják.

(3) Ha az építési termékre nem vonatkozik harmonizált európai szabvány és nem adtak ki európai műszaki értékelést és olyan építési termékkörbe tartozik, amelyre a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet V. melléklete szerinti 1+, 1 vagy 2+ rendszer alkalmazását írja elő az Európai Bizottság vonatkozó határozata, az (1) bekezdés szerinti mentesség akkor vehető igénybe, ha az igazoláshoz a felelős műszaki vezető szakértő, szakértői intézet vagy akkreditált vizsgálólaboratórium közreműködését dokumentáltan igénybe vette.”

ad./3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 277. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az OTSZ 277. § (2)-(6) bekezdései alapján: „A villamos berendezés használatbavételét követően a berendezés üzemeltetője, ha jogszabály másként nem rendelkezik, ... b) egyéb esetben legalább 6 évenként a villamos berendezés tűzvédelmi felülvizsgálatát elvégezteti, és a tapasztalt hiányosságokat a minősítő iratban a felülvizsgáló által meghatározott határnapig megszüntetteti, melynek tényét hitelt érdemlő módon igazolja.

(2) A tűzvédelmi felülvizsgálat szempontjából a naptári napot kell figyelembe venni.

(3) A telep- vagy működési engedélyhez, bejelentéshez kötött átalakítás vagy rendeltetésváltás során a helyiségben, épületben elhelyezett villamos berendezéseken a berendezés üzemeltetője a tűzvédelmi felülvizsgálatot elvégezteti, ha az új rendeltetéshez a jogszabály gyakoribb felülvizsgálatot határoz meg.

(4) A villamos berendezések tűzvédelmi felülvizsgálata, a berendezés minősítése a létesítéskor érvényes vonatkozó műszaki követelmény szerint történik.

(5) A felülvizsgálat része a villamos berendezés környezetének értékelése és a hely robbanásveszélyes zónabesorolásának tisztázása.

(6) A felülvizsgálat kiterjed azokra a hordozható berendezésekre is, amelyeket az üzemeltető nyilatkozata szerint a technológiából adódóan rendszeresen használnak.” valamint a rendeltetészerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges a vizsgálat elvégzése.

Az MSZ HD 60364-6:2007 Kisfeszültségű villamos berendezések. 6. rész: Ellenőrzés (IEC 60364-6:2006, módosítva) című szabvány 6.1 pontja alapján: „Az első ellenőrzést az új berendezések szerelésének befejezése után vagy a meglévő berendezések bővítésének, illetve megváltoztatásának befejezése után kell elvégezni.”

ad./4. Az OTSZ 139. § (2) bekezdése szerint: „Az építmények villámcsapások hatásaival szembeni védelmét a rendeltetés figyelembevételével az emberi élet elvesztésének, a közszolgáltatás kiesésének és a kulturális örökség elvesztésének kockázata szempontjából kell biztosítani.”

Az OTSZ 140. § (1) bekezdése szerint: „Új építménynél, valamint a meglévő építmény rendeltetésének megváltozása során vagy annak az eredeti alapterület 40%-át meghaladó mértékű bővítése esetén a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet norma szerinti villámvédelemmel (jelölése: NV) kell biztosítani.”

Az OTSZ 141. § a) pontja alapján: „A villámcsapások hatásával szembeni védelem megfelelő, a) ha a villámvédelmi kockázatelemzéssel meghatározott, egy évre vetített kockázat az emberi élet elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint 10⁻⁵, a közszolgáltatás kiesésére és a kulturális örökség elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint 10⁻⁴”

Az OTSZ 281. § (1)-(2) bekezdései szerint: „A norma szerinti villámvédelemről szóló műszaki követelmény hatálya alá tartozó villámvédelemmel ellátott építmények, szabadterek esetében a villámvédelem felülvizsgálatát

- a) a létesítés során, a később eltakarásra kerülő részek eltakarása előtt,
- b) a létesítést követően az átadás előtt,
- c) a 18. mellékletben foglalt táblázatban előírt időszakonként és
- d) a villámvédelem vagy az építmény átalakítását, bővítését és a vonatkozó műszaki követelményben foglalt különleges eseményt követően kell elvégezni.

(2) A villámvédelmi felülvizsgálat szempontjából a naptári napot kell figyelembe venni.”

ad./5. Az OTSZ 1. § (2) bekezdése, 146. §-a, az MSZ 50172:2005 szabvány vonatkozó előírásai alapján, a tűzvédelmi szempontból megfelelő kialakítás érdekében szükséges az egyeztetés.

ad./6. Az OTSZ 88.-98. §-ban foglaltak teljesülésének igazolása céljából.

ad./7. Az OTSZ 79. § (6) bekezdésében foglaltak alapján szükséges.

ad./8. A törvény 21. § figyelembe vételével, a kivitelezés megfelelőségének igazolása és ellenőrizhetősége céljából szükséges a nyilatkozat, ill. a dokumentáció benyújtása.

ad./9. A törvény 21. § figyelembe vételével, a kivitelezés megfelelőségének igazolása és ellenőrizhetősége céljából szükséges a nyilatkozat, ill. a dokumentáció benyújtása.

ad./10. A törvény 13. § (4) bekezdése figyelembe vételével.

ad./11. Az OTSZ 71-78. §-ban foglaltak teljesítése érdekében.

ad./12. Az OTSZ 270. § (1) bekezdése értelmében: „Föld alatti és föld feletti tűzcsapok esetében az épületek, építmények használatba vételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozammérési jegyzőkönyvvel igazolni kell az előírt oltóvíz mennyiség meglétét. A mérést az épület, építmény 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni. Ha az oltáshoz szükséges oltóvíz víztározóról és vízhalózatról együttesen került biztosításra, akkor a vízhozammérés csak a vízhalózatból kiveendő vízmennyiségre vonatkozik.”, valamint a legnagyobb, a benyújtott tűzvédelmi műszaki leírás alapján 19.654 m² -es tűzszakasz és az OTSZ 72. § (1) bekezdése, valamint az OTSZ 8. melléklet 1. táblázat alapján.

ad./13. A törvény 3/A. § (3) alapján: „Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatban meghatározott biztonsági szint elérhető a) tűzvédelmet érintő nemzeti szabvány betartásával, b) a tűzvédelmi műszaki irányelvekben kidolgozott műszaki megoldások, számítási módszerek alkalmazásával, vagy c) a tűzvédelmi műszaki irányelvektől vagy a nemzeti szabványtól részben vagy teljesen eltérő megoldással, ha az azonos biztonsági szintet a tervező igazolja.” A hő-és füstelvezetésről szóló Tűzvédelmi Műszaki Irányelv (TVMI) vonatkozó pontjai alapján.

ad./14. Az OTSZ 85. § alapján: (1) „Az építményekben – ha egyéb jogszabály másként nem rendelkezik – biztosítani kell a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeit, melynek megfelelőségét a használatbavételi eljárást megelőzően vizsgálni kell. (2) Az építményekben a kárelhárítás során együttműködő szervek által használt mindenkor rádiótávközlési rendszer vonatkozásában a beltéri kézi rádiós ellátottságot, azaz a kézi rádió berendezés számára az üzemszerű állapotot biztosító berendezés kiépítését az építmény tulajdonosának kell biztosítania.”

ad./15. Az OTSZ 27. § (2) Az (1) bekezdés szerinti átvezetéseknel, tűzgátló lezárás alkalmazása esetén a tűzgátló lezárást tartós jelöléssel kell ellátni az átvezetéssel érintett építményszerkezet mindkét oldalán, a villamos és gépészeti aknák belső felületének kivételével. A jelölésnek magyar nyelven tartalmaznia kell az alkalmazott lezárás

- a) megnevezését,
- b) tűzvédelmi jellemzőit,
- c) megfelelőségi igazolásának vagy teljesítménynyilatkozatának azonosítóját,
- d) kivitelezését végző vállalkozás nevét,
- e) kivitelezésének dátumát és
- f) megbontása esetére figyelmeztetést a helyreállítás szükségességéről.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése és 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1 §. (1) bekezdése, valamint 2. melléklet 7. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a 2019.10. 11.-én kelt PE-17/NEO/02363-5/2019 számú állásfoglalásának indokolása a következő:

„2019. október 08-án a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatalának Építésügyi Osztálya fent megjelölt építési engedély tárgyában ÉTDR rendszeren keresztül megkereste Osztályomat, hogy adjon szakkérdésben állásfoglalást.

A tervdokumentációt az alábbi jogszabályokban foglalt követelményeknek való megfelelés szempontjából vizsgáltam:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet,
- a munkavédelemről szóló 1993.évi XCIII. törvény,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM együttes rendelet,
- a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX.30.) EüM-SzCsM együttes rendelet.”

Budapest Főváros Kormányhivatala XII. Kerületi Hivatala a 2019.10.08-án kelt BP-12/203/03514-2/2019 számú állásfoglalásának indokolása a következő:

„Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás: Kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek rendelkezései alapján tettem.

A figyelemfelhívás 1. pontját az alábbiakban indokolom.

A külön rendelet a 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet.

A 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet jelöli ki műszaki biztonsági hatóságként mely 14.§ (3) bekezdés a) pontja szerint:

„a) engedélyezési és hatósági ellenőrzési jogkört gyakorol, a villamos összekötő vagy felhasználói berendezés üzembe helyezése esetén a balesetelhárítási, illetve az élet-, testi épség-, egészség-és vagyoni védelmet, valamint az üzembiztonságot szolgáló jogszabályi rendelkezések megtartásának vizsgálatára céljából villamos biztonságtechnikai ellenőrzést folytat le igazgatási szolgáltatási díj ellenében,”

A 312/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet 5. mellékletének IV. 2. pontja az alábbiakban határozza meg a használatbavételi szakhatósági állásfoglalás, illetve szakkérdés iránti kérelem mellékleteit.

2. A használatbavételi és a fennmaradási engedélyezési eljárás esetén
 - 2.1. Az építmény, létesítmény, villamos berendezés helyének meghatározása [cím, helyrajzi szám, egyéb azonosító (üzem, csarnok, stb.)].
 - 2.2. A beépített összes villamos berendezés teljesítménye [kVA] és a névleges villamos feszültségszint [V].
 - 2.3. A közcélú villamos hálózat és a villamos felhasználói berendezés csatlakozási pontja.
 - 2.4. A villámvédelmi és érintésvédelmi dokumentáció másolata.
 - 2.5. A műszaki-biztonsági hatósági felügyelet alá tartozó berendezések alengedélyeinek száma.
 - 2.6. Nyilatkozat az építtetőtől a nem megvalósított berendezésekről (más berendezések beépítéséről)."

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi hatósági Osztály a jogszabályban előírt határidőn belül állásfoglalását nem küldte meg, így az megadottnak tekintem.

Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2019.10.14-én kelt PE-06/ÉKTF/00231-6/2019. számú, szakkérdésben adott állásfoglalásának indoklása a következő:

„A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleltetés kérdése:

A fejlesztéssel érintett ingatlan Göd közigazgatási területén helyezkedik el, jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érint.

Az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) meghatározott ökológiai hálózat magterületének övezetét, az ökológiai hálózat ökológiai folyosója területének övezetét és az ökológiai hálózat puffertérületének övezetét nem érinti a tervezett beruházási terület, továbbá a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti.

Magyarország Alaptörvényének P) cikke alapján a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége. A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése szerint „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő- táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A földtani közeg védelmére vonatkozó követelmények való megfelelés kérdése.

Tárgyi terület a Járási Hivatal nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

Annak elbírálása, hogy milyen hulladék keletkezik és annak kezelése megfelel-e a hulladékgazdálkodási előírásoknak.

A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés kizárólag a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén vizsgálendő szakkérdés.

Az építmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Járási Hivatal PE-06/KTF/21862/2019. számon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerinti előzetes vizsgálati eljárást folytatott le az akkumulátor gyártó üzem bővítésének IV/a. ütemére vonatkozóan, az elbírált dokumentáció, illetve az eljárás kiterjedt tárgyi ingatlanra is.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban, illetve a tárgyi engedélyezési dokumentációban zajvédelmi szempontból az alábbiak kerültek megállapításra:

A Samsung Zrt. Göd, Ipartelep 6901 hrsz. alatti telephelyének külső környezeti zajterhelését 2018. 05. 16-án a KG-FILTER Kft. ismételten megvizsgálta és mérései alapján megállapította, hogy a legközelebbi védendő pontoknál mért hangnyomásszintek a vonatkozó éjszakai zajhatárértéket 2-8 dB-lel meghaladják. A Samsung Zrt. ennek következtében a KG-FILTER Kft.-től zajcsökkentési véleményt kért, amelyet a Kft. el is készített a Z578-011-3. munkaszámú szakvéleményben.

A zajcsökkentés folyamatban van. A Dokumentáció abból indult ki, hogy a zajcsökkentést sikerrel végre fogják hajtani, melynek következtében minden védendő épületnél legalább 1 dB-el alacsonyabb zajszint várható a telephely összes meglévő zajforrásának zajától, amely – mivel falusias és kertvárosias lakóterületekről van szó – számszerűen 39 dB-es zajszintet, vagy az alatti értékeket jelent a vizsgálati pontokon. A Dokumentáció zajvédelmi számításai során ezt az állapotot tekinti meglévő üzemállapotnak.

Létesítés:

Az építkezés időtartama a tervek szerint 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél rövidebb ideig fog tartani, és kizárólag a nappali időszakban zajlik. Az építési munkálatok kizárólag nappali időszakban fognak folyni. A bontási és építési területen a legzajosabb tevékenység végzésekor várhatóan maximum 3 munkagép, 1 db markoló, 1 db homlokrakodó és a 1 db cölöpverő gép üzemel majd egyidejűleg, míg a szállítást végző tehergépjárművek kb. 20 percet időznek járó motorral a területen. Az építéshez szükséges teljes napi forgalom max. 20 gépjármű forduló. Számítások alapján, a tárgyi létesítmény építési munkálataiból származóan a telepítés helyszínéhez legközelebb álló védendő épületet érő zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. sz. mellékletében, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

Az építési fázisban a beszállított anyagok a Fóti úton, a Fóti utat az M2-es autópályával összekötő úton és az M2-es autópályán érkeznek, az M2-es úton várhatóan É-i és D-i irányból egyaránt. Az építési fázis járulékos forgalma óránként plusz 2 db tehergépkocsi és 1 db személygépkocsi. A számított adatok alapján megállapítható, hogy az építési fázishoz kapcsolódó forgalom az M2-es autópályán 0,02 dB(A), a Fóti út esetén 0,3 dB(A) (ideiglenes) forgalmi zaj növekményt okoz az alapállapothoz képest.

Üzemelés:

A tervezett létesítménnyel kapcsolatosan üzemi jellegű zajforrásként kell számolni a csarnok tetején, valamint homlokzatán elhelyezésre kerülő légkezelőgépekkel, hűtőgépekkel, valamint a targoncával végzett kültéri rakodásokkal kapcsolatosan.

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a célul kitűzött zajcsökkentés befejeződése után, a tervezett beruházást követően a teljes üzem működéséből származóan a legközelebb lévő védendő épületet érő zajterhelés a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

A modellszámítások alapján a tervezett bővítés hatásterületének határa a telekhatártól számítva nappal: $r = 68$ m a telekhatártól, éjjel: $r = 273$ m távolságra húzódik. A hatásterületen belül védendő épület, terület nem található.

A számított adatok alapján megállapítható, hogy az üzemelés fázisában a tervezett létesítmény maximális forgalma az M2-es számú autópályán forgalmának zajkibocsátásában nappal 0,3-0,4 dB(A), éjjel 0,7 dB(A) növekményt okoz az alapállapothoz képest, amely a gyakorlatban alig jelent észlelhető különbséget.

A kialakuló zajszint a nappali határértéket továbbra sem haladja meg a vizsgálati pontoknál. Az éjjeli határértékekre vonatkozóan sem nő jelentősen a határérték-túllépés mértéke, a növekedés 3 dB-nél kisebb, ezért közvetett hatásterület nem mutatható ki.

Az üzemelés fázisában a tervezett létesítmény maximális forgalma a Fóti út forgalmának zajkibocsátásában nappal 3,4 dB(A), éjjel 3,7 dB(A) növekményt okoz az alapállapothoz képest, amely a gyakorlatban jól észlelhető és jelentős különbséget jelent. Ez a zajszintemelkedés az alapállapotban is meglévő határérték túllépést tovább fokozza. Mivel a határérték túllépés értéke 3 dB-nél nagyobb a Fóti útnál, ezért közvetett hatásterület is kimutatható, nappali és éjjeli időszakra egyaránt.

Szoftveres modellszámítások alapján a Fóti út közvetett hatástávolsága az úttengelytől: nappal: $r = 242$ m, éjjel: $r = 238$ m.

A telephely további bővítéséhez kapcsolódó terv, hogy a Fóti útról egy, a védendő épületektől jóval távolabbi bekötő út épül az autópálya és a telephely között. Ennek megvalósulásával, a Fóti út lakóépületeinél jelentősen csökkenhet a közlekedés okozta zajszint.

A kialakuló zajterhelés pontos meghatározása érdekében a tervezett bővítést követően a tárgyi üzem működéséből származó zajhatás műszeres vizsgálatára van szükség. A zajvédelmi követelmények ellenőrzése és a hatásterület lehatárolása érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerint, a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés f) pontja alapján a környezeti zajforrás hatásterületét a 6. § szerinti méréssel, számítással kell meghatározni, ha a környezetvédelmi hatóság előírja.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1): a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményekre vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.

Az új épület fűtési és melegvíz ellátása a meglévő rendszerekről biztosítható. Az épületben található gyártási területek, irodák, öltözők, és egyéb helyiségek hűtését és fűtését VRV rendszerek biztosítják. Az épületben található raktározási területek fűtését gáztüzelésű, zárt égésterű termo ventilátorokkal biztosítják.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 36. § (1) bekezdését figyelembe véve Járási Hivatal hatáskörébe tartozó légszennyező pontforrás nem létesült.

A kivitelezési munkák során diffúz porszennyezés következhet be, így a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket kell érvényesíteni a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése értelmében.

Az építési tevékenység során keletkező építési hulladékok elszállításakor a közúti jármű üzem-bentartója a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles – a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján annak vizsgálata, hogy az építési tevékenység és az építményben folytatott tevékenység kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként hozott PE-06/KTF/21862-32/2019. számú határozatában megállapította, hogy a Göd, 6980 hrsz.-ú ingatlanon lévő Lítiumos akkumulátor gyártó üzem IV/a. ütemmel történő bővítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. Tárgyi létesítményt, illetve jelen beruházással érintett területet a hivatkozott számú határozat tartalmazza.”

A tényállás tisztázása során a benyújtott tervdokumentációt és mellékleteit átvizsgálva, valamint az ingatlanon 2019. 10. 25-én készült fotók alapján megállapításra került, hogy a tervezett építési munkákra vonatkozó építési tevékenység megfelel az Étv. 18-19.§ -ában és 31.§ (1)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, a tervezett építési tevékenység az engedély kikötéseinek teljesítése esetén az országos településrendezési előírásokkal, az építésügyi szabályokkal, valamint a szakkérdésekben adott állásfoglalással nem ellentétes, a tervezett építési tevékenységre a kikötések teljesítése esetén az engedély a jogos köz- és magánérdek sérelme nélkül megadható.

Megállapításra került továbbá, hogy az építésügyi hatósági engedély kérelem jogszabályban előírt mellékletei a hiánypótlás teljesítése után rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel a 312/2012. Korm. rendelet 18.§ (1) bekezdés a)-e) pontok előírásainak.

A módosítás során az építmény rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyt, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.

A 141/2018. Korm. rendelet 3.§. értelmében a tárgyi ingatlanon megvalósuló nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással összefüggésben építészeti-műszaki tervtanácsi véleményt nem kell beszerezni, településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni.

Az építéssel érintett ingatlan a jelenleg hatályos, Göd Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 15/2003. (IV.29.) számú önkormányzati rendelettel (HÉSZ), és a 141/2018. (VII.27.) Kormányrendelettel nem ellentétes.

A fentieket figyelembe véve megállapítottam, hogy a kérelmezett építési tevékenység megfelel a jogszabályokban meghatározott szakszerűségi követelményeknek, ezért az összeszerelő csarnok (Module Pack) módosítással érintett munkálataira a rendelkező részben előírt kikötésekkel a módosított építési engedélyt megadtam.

A döntés a 312/2012. Korm. rendelet 21-22.§-án alapul.

A határozat meghozatalánál az Étv. 36.§-ban és 44.§ -ban foglaltakat, a 312/2012. Korm. rendelet 17-22.§-ban foglaltakat, az OTÉK, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletet (továbbiakban: 191/2009. Korm. rendelet), az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004.(VII.26.) BM-KvVM rendeletet, a 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet előírásait, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényben foglaltakat vettem figyelembe.

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem a 312/2012. Korm. r. 4.§. előírásait és megállapítottam, hogy az eljárásba a kérelmezőn és az érintett ingatlannal közvetlenül határos ingatlanok tulajdonosain kívül több ügyfél bevonására nincs szükség. Az építési munka megfelel az ingatlan funkciójához kapcsolódó övezeti előírásoknak, környezetéhez illeszkedik, a szomszédos ingatlanokra nézve sem új funkciót, sem többlet zavaró hatást nem keletkeztet.

A határozattal szembeni fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116 § (2) bekezdés biztosítja.

A fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990.évi XCIII. tv. XV. melléklete szabályozza.

A fellebbezés indoklási kötelezettségét és annak tartalmára vonatkozókat az Ákr. 118.§ (2) bekezdése és az Étv. 53/C. §. (12) bekezdése alapján írtam elő.

A döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóságáról a 114/2016. Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán az építető által lerótt illetéken kívül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

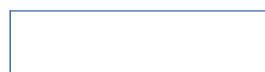
Tekintettel arra, hogy a hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr 43. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a PE-17/EP/1082-43/2019. számú függő hatályú határozatban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A 2006. évi. LIII. törvény 2. §. alapján jelen döntésem hirdetményi úton kerül közlésre. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Építésügyi hatóságom hatásköre az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 1. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen rendelet 1. számú mellékletének I. rész 13.5. pontján alapul.

Vác, 2019.10.29.

A kiadmány hitelélül:

 sk.
járási hivatalvezető

A PE-17/EP/1082-61/2019. számú döntésről értesül:

1. -Tecton Építésmérnöki és Tanácsadó Kft. – meghatalmazott útján Samsung SDI Magyarország Zrt. - ÉTDR
2. Pilisi Parkerdő Zrt. 2025 Visegrád Mátyás király u. 4. szomszéd Adószám: 10901816213 - hiv. kapu
3. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet 1149 Budapest Bosnyák tér 5. Adószám: 15775704242 - szomszéd
3. PMKH Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - ÉTDR
4. Budapest Főváros Kormányhivatal XII. kerületi Hivatala - ÉTDR
5. PMKH Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya - ÉTDR
6. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság - ÉTDR
7. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - ÉTDR
8. Irattár