



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE/ETDR-EP/2885-10/2021	Tárgy:	Samsung SDI Magyarország Zrt. Göd, 056 hrsz. alatti ingatlanon akkumulátor gyártó üzem főépületében lévő B és C Zóna használata miatt eljárási bírság kiszabása
ÉTDR azonosító:	202000132949		
Iratazonosító:	IR-000301988/2021		
Ügyintéző:	[REDACTED]	Melléklet:	-
Telefon:	[REDACTED]		

*A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály építésügyi hatósági hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom.*

**V É G Z É S**

**A Samsung SDI Magyarország Zrt. (2132 Göd, Ipartelep 056 hrsz., képviseli: képviseli [REDACTED] ügyvezető igazgató), tulajdonos által épített, Göd, 056 hrsz. alatti ingatlanon akkumulátorgyártó üzem főépületének bővítéseként megépült B és C Zóna használata miatt másod ízben 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint eljárási bírságot szabok ki.**

Az eljárási bírságot végzésem kézhezvételét követő 8 napon belül kell befizetni a **Pest Megyei Kormányhivatal 10023002 - 01040030 - 00000000 számlaszámra**, a közlemény rovatban fel kell tüntetni a PE/ETDR-EP/2885-10/2021 ügyiratszámot. A bírság meg nem fizetése esetén annak behajtásáról intézkedem.

**Felhívom az építető figyelmét, hogy az épületrész használatát folyamatosan ellenőrizni fogom, és további használat esetén ismételten kiszabható 10 000 Ft-tól 1 000 000 Ft-ig terjedő eljárási bírságot szabok ki.**

A döntés közléssel véglegessé válik. A döntés ellen közigazgatási per indítható a Budapest Környéki Törvényszéknek címezve a közigazgatási cselekményt megvalósító közigazgatási szerv elleni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet az alapügyben eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani a közigazgatási cselekmény közlésétől számított 15 napon belül.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Azonnali jogvédelem keretében a törvényszéktől kérhető a halasztó hatály elrendelése. A törvényszék elrendelheti a keresetlevélnek a részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (úrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás), vagy papír alapon is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton (úrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás) nyújthatják be a keresetlevelet.

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Építésügyi Osztály 9.

2600 Vác, Dr. Csányi L. krt. 45.

Levelezési cím: 1364 Bp., Pf. 270.; KRID: 367393719

Tel: 06 27 512 283, E-mail: epites.vac@pest.gov.hu

Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

A perbelépés lehetőségéről az ismert érdekeltet a bíróság értesíti. Az értesítéssel egyidejűleg a bíróság közli a keresetlevelet, ha erre korábban nem került sor. A perbelépés lehetőségéről való értesítésnek hivatalból vagy valamely fél kérelmére az ítélet jogerőre emelkedéséig az eljárás bármely szakaszában helye van.

A perben a jogi képviselőt kötelező. A perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik. Perbeállítás csak a keresetlevélben, a védiratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető. A perbelépést a perbelépés lehetőségéről való bírósági értesítés közlését követő nyolc napon belül kell bejelenteni. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A keresetet csak a perindításra nyitva álló határidőn belül lehet megváltoztatni, illetve kiterjeszteni. A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról. A közigazgatási döntés bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. Pervesztés esetén a felperes köteles a Hivatal költségeit megtéríteni.

## INDOKOLÁS

A Göd, Ipartelep, 056 hrsz. alatti ingatlanon található akkumulátorgyártó üzem B és C zónával történő bővítésének használatbavételi engedélye iránt a Samsung SDI Magyarország Zrt. építető 2020. június 5-én kérelmet nyújtott be, majd ezt követően 2020. június 15-én kérte az eljárás szüneteltetését. Az építető megbízottja 2020. december 8-án kérelmét visszavonta, mely alapján hatóságunk PE-ETDR-EP/6616-27/2020 ügyiratszám alatt az eljárást megszüntette.

A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9., mint kiemelt építésügyi hatóság 2021. január 29-én helyszíni ellenőrzést tartottam a Göd, ipartelep, 056 hrsz. alatti ingatlanon, mely során megállapítást nyert, hogy a tárgyi ingatlanon az akkumulátor gyártó üzem főépületének B és C Zónával jelölt bővítménye annak ellenére használatban van, hogy használatbavételi engedéllyel nem rendelkezik, ezért az épületrész használatát PE/ETDR-EP/2885-2/2021 számú, 2021. február 10-i keltezésű határozatommal azonnali hatállyal megtiltottam.

Az építető 2021. április 9-én benyújtotta a használatbavételi engedély kérelmét a B zónára vonatkozóan, majd az eljárás szüneteltetését kérelmezte, mely 2021. április 16-tól kezdődően jóváhagyásra került.

2021. május 13-án helyszíni szemlét tartottam a használat megtiltásával érintett épületrészben, és megállapítottam, hogy az épületrészt használják, a gyártósorok működnek dolgozó személyzettel. A fentiek figyelembevételével a PE/ETDR-EP/2885-5/2021 számú végzésben eljárási bírság kiszabására került sor.

2021. június 17-én ismételten helyszíni ellenőrzést tartottam a tárgyi ingatlanon és ismételten megállapítottam, hogy az akkumulátor gyártó üzem főépületének B és C Zónával jelölt bővítménye továbbra is használatban van.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban Étv.)44.§ (1) és (4) bekezdése** szerint az építetőnek minden olyan építményről, építményrészről, amelyre építési engedélyt kellett kérnie annak használatbavétele előtt – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – használatbavételi engedélyt kell kérnie, vagy az építmény elkészültét be kell jelentenie, és **használatbavételi engedély hiányában az építményt nem szabad használni.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.)77. § (1) bekezdése szerint **azt, aki kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság eljárási bírsággal sújthatja.**

Az Ákr.77.§ (2) bekezdés alapján az *eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetében ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.*

A (3) bekezdés értelmében az *eljárási bírság kiszabásánál a hatóság figyelembe veszi*

a) *a jogellenes magatartás súlyát,*

b) *- ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak - az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá*

c) *az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.*

Tekintettel arra, hogy a gyártóépületet a használat megtiltása ellenére használatbavételi engedély hiányában is tovább használják, figyelembe véve az Ákr. 77.§ (3) bekezdésében foglaltakat, a kötelezettség megszegése miatt indokoltnak tartottam másod ízben is az egymillióforint eljárás kiszabását.

Döntésem rendelkező részében felhívtam az építető figyelmét arra, hogy az épületrész használatát a jövőben is ellenőrizni fogom.

Döntésemet az Ákr. alapján hoztam meg.

Döntésem elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki. A döntéssel szembeni bírósági felülvizsgálatot az Ákr. 114. § (1) biztosítja, a keresetet az Étv. 53/I. §-ában meghatározottak szerint 15 napon belül lehet előterjeszteni. A perindításra jogosultak körét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 17-20. § szabályozza, a perbelépés lehetőségét a 20. § (4) bekezdése szabályozza. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatos tájékoztatásomat az azonnali jogvédelem tekintetében a Kp. 50. §, a halasztó hatály tekintetében a 39. § (bekezdése) és az 52. §, a tárgyalás megtartásáról a 77. § alapján adtam meg. Az eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1), illetékességét a Kp. 13. § (1) állapítja meg. A közigazgatási ügyekben első fokon eljáró bíróságok kijelöléséről a Kp. 7. § (1) bekezdése rendelkezik. A közigazgatási ügyekben eljáró törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. Törvény (a továbbiakban: illetékességi Tv.) 4. melléklet 2. pontja határozza meg. A Budapest Környéki Törvényszék járásbíróságai elnevezését és illetékességi területét az illetékességi Tv. 1. számú mellékletének 14. Pontja tartalmazza. Közigazgatási ügyben a törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) és (2) bekezdése állapítja meg. Közigazgatási perben a fél perképességét a Kp. 16. § (1) bekezdése szabályozza. A perben a kötelező jogi képviselőről a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. tv. (a továbbiakban: Ngtv.) 7. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ngtv. 7. § (3) bekezdése alapján a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik. Az Ngtv. 8. §-a alapján perbeállítás csak a keresetlevélben, a védiratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető, valamint a perbelépést a perbelépés lehetőségéről való bírósági értesítés közlését követő nyolc napon belül kell bejelenteni. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye, továbbá a keresetet csak a perindításra nyitva álló határidőn belül lehet megváltoztatni, illetve kiterjeszteni.

A kereset elektronikus úton történő előterjesztéséről (ürlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével) az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § rendelkezik.

A Hivatal hatáskörét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 1-3. §-a, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szabályozza.

Vác, 2021. június 28.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából

**Mohácsikné Takács Sarolta sk.**  
főosztályvezető