



Oktatás, kutatás, gyógyítás: 250 év
az egészség szolgálatában

SEMMELWEIS EGYETEM

JEGYZŐKÖNYV
a Semmelweis Egyetem
Szenátusának 2020. február 27-i üléséről

[REDACTED], a Semmelweis Egyetem rektora köszönti a Szenátus megjelent tagjait.

NAPIREND ELŐTTI BEJELENTÉS:

- in memoriam
- hírek ismertetése.

[REDACTED] megállapítja, hogy a Szenátus szavazati joggal rendelkező 45 tagja közül 38-an vannak jelen, tehát a testület határozatképes

A szavazati joggal rendelkező tagok közül kimentésüket kérték:

[REDACTED] rektorhelyettes
[REDACTED]
[REDACTED] dékán
[REDACTED] dékánhelyettes
[REDACTED] dékánhelyettes
[REDACTED] hallgatói önkormányzat
[REDACTED] hallgatói önkormányzat

A meghívottak közül kimentését kérte:

[REDACTED] főigazgató, helyette [REDACTED] igazgató [REDACTED]

Az ülésre később érkezik: [REDACTED]

A szenátusi jegyzőkönyv hitelesítésére [REDACTED] elnököt [REDACTED] és [REDACTED] egyetemi hallgatót kéri fel a rektor.

[REDACTED]
Az elfogadott munkatervhez képest módosult a napirend, amely a február 13-i Rektori értekezleten elfogadotthoz képest is változott. A Szenátusi adatbázisba feltöltött és a Szenátus tagjainak megküldött meghívó 8. és 9. napirendje az előterjesztő, [REDACTED] dékán

A szenátusi főtítkár neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

[REDACTED] _____
[REDACTED] _____
[REDACTED] _____

úr kérésére nem kerül most előterjesztésre ([REDACTED]).

A januári ülést követően elektronikus szavazás volt a szabályozó dokumentumok készítésének rendjéről című szabályzat elfogadásáról. A szavazás eredményes volt, a Szenátus 41 igen szavazattal támogatta a szabályzatot. Az elfogadott szabályzat alapján kerülhetnek előkészítésre a következő időszakban a módosult egyetemi szabályzatok.

Kéri a tisztelt Szenátust, hogy az így módosult napirendet szavazással fogadja el.

Mivel nincs más javaslat a napirendhez, a módosult napirendről szavazást kér.

Megállapítja, hogy a Szenátus egyhangúlag mellett elfogadta a módosított napirendet.

A NAPIREND SZERINTI TÁRGYALÁS

1. napirendi pont: Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED] egységes arculatot szeretnének biztosítani a Semmelweis Egyetemnek.

Az egységes megjelenési forma lehet egy nyomtatott újság, egy könyv, lehet a medikusoknak megajánlott Semmelweis első sportfelszerelés, vagy bármilyen Alumnis tárgy, a 250 éves jubileumi arculatot biztosító jelkép a Semmelweis Egyetemről.

A professzionális kezelés érdekében javaslatot tesz a Brand és Marketing Igazgatóság létrehozására, amely támogatja a Semmelweis Kiadó és Multimédia Stúdió Kft-t., a Kommunikációs Rendezvényszervezési Igazgatóságot, az Alumni Igazgatóságot, de még a Nemzetközi kapcsolatok Igazgatóságát is. Ennek a megvalósítása egyelőre rektori biztos segítségével történik, de a javaslat, hogy legkésőbb jövő év január 1-ig egy komplett Igazgatóságot hozzanak létre. December 31-ig a rektori biztos és egy fő fogja ezt a feladatot ellátni.

Felkéri [REDACTED] igazgató urat, hogy ismertesse az előterjesztés további részét.

[REDACTED] megtörtént a Szervezeti és Működési Szabályzat egyes rendelkezéseinek módosítása az alábbiak szerint:

I. Könyv: Szervezeti és Működési Rend változásai:

- Az Egyetem egységes arculatának biztosítása érdekében meghatározásra kerültek az arculati elemek használatának alapelvei.

A szenátusi főtitkár neve, aláírása: [REDACTED] _____

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED] _____

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED] _____

- A Szenátus elektronikus szavazáshoz használt személyes e-mai címek köréből kikerül a groupwise rendszer használatára vonatkozó korlátozás.
- Az Összevont Elméleti Tömbigazgatóság feladatköre definiálásra kerül egyértelműen rögzítve, hogy nem kizárólag az adott épületben ellátott gazdasági feladatokra vonatkozik, hanem kiterjed az ÁOK intézeteire és tanszékeire, amelyet más gazdasági feladatot ellátó szervezeti egység nem lát el.
- A Rektori Kabinet részeként létrejön tehát a Semmelweis Brand és Marketing Igazgatóság, amelynek fő feladata az arculati elemek és az egységes egyetemi megjelenés tervezése, az egységes megjelenésnek az Egyetem egészére, valamint a Semmelweis Kiadó és Multimédia Stúdió Kft-re kiterjedő érvényesítése. A Kommunikációs és Rendezvényszervezési Igazgatóság, valamint az Alumni Igazgatóság e körbe tartozó feladatai átkerülnek a létrejövő új igazgatósághoz.
- Az Egyetemi Doktori Tanács tagja hivatalból a Tudományos Tanács elnöke helyett a tudományos és innovációs rektorhelyettes.
- A 2020. január 30-i szenátusi ülésen az Orvosszakmai Főigazgatóságra vonatkozó munkáltatói jogkörök meghatározásra és elfogadásra kerültek az SZMSZ I.1.-2. sz. mellékletében, ezért az erre vonatkozó szöveges rendelkezés hatályon kívül helyezésre kerül.
- Az Arculati Kézikönyv kikerül a Kommunikációs Szabályzat mellékletei közül és az SZMSZ I.1. -3. mellékletbe önálló szabályozó dokumentumként kerül meghatározásra, amelynek előkészítője a Semmelweis Brand és Marketing Igazgatóság és Szenátus fogadja el.
- Az SZMSZ I.6. Rész 2. § (5) bekezdését követő számozatlan bekezdések – a 76-2/KSELL/2020. számú ellenőrzési jelentéshez kapcsolódó intézkedési tervben meghatározottak szerint - hatályon kívül helyezésre kerülnek tekintve, hogy nem tartoznak a szabályozott területhez.
- A koherencia biztosítása okán az SZMSZ I.10. Rész átmeneti rendelkezése az oktató, kutató és betegellátó szervezeti egységek vezetői megbízására vonatkozóan hatályon kívül helyezésre kerül, tekintve, hogy a rendelkezés az SZMSZ II.1. Rész 35. § (6) bekezdésében szabályozva van.

II. Könyv: Foglalkoztatási Követelményrendszer változásai:

a tudományos díjakra, Semmelweis Innovációs díjakra és Semmelweis Tudományos és Innovációs Alapra történő pályázás, illetve elbírálás rendjére vonatkozó rendelkezések a Foglalkoztatási követelményrendszerben kerülnek rögzítésre, annak II. 4. Rész „Az intézményi oktatói, kutatói ösztöndíjak és más juttatások feltételei, az ezzel összefüggő pályázatok rendje, az oktatók és kutatók részére kiírt kutatási pályázatok elbírálásának rendje” szövegeként.

III. Könyv: Hallgatói Követelményrendszer változásai:

a Térítési és Juttatási Szabályzatban az idegennyelvű devizatandíjas képzésben részt vevő demonstrátor hallgatókra vonatkozóan a demonstrátori ösztöndíj és megbízás rendelkezései pontosításra kerülnek.

SZAVAZÁS:

38 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

A szenátusi főtitkár neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:



[25/2020. (II. 27.) számú határozat a Szervezeti és Működési Szabályzat egyes rendelkezéseinek módosításáról]

2. napirendi pont: Előterjesztés az Alumni Igazgatótanácsra vonatkozó rendelkezések módosításáról

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED]

az Alumni Igazgatótanács, amely tulajdonképpen a Semmelweis Egyetem Alumni tevékenységét és az Alumni arculatát is felügyelte számos szervezeti egység áll kapcsolatban, és az ezzel kapcsolatos tevékenységet látta el. Ez egy 14-16 fős testület volt, és minden év végén az oktatási rektorhelyettes egy jelentést írt az Alumniról. Jelen helyzetben van egy arculatért felelős igazgatóság, és mivel része a Kabinetnek, így javasolja az Igazgatótanács megszüntetését.

SZAVAZÁS:

38 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[26/2020. (II.27.) számú határozat a Szenátus által létrehozott állandó bizottság megszüntetéséről (Alumni Igazgatótanács)]

3. napirendi pont: Előterjesztés az SZMSZ II. Könyvének módosításáról

Előterjesztő: [REDACTED] főigazgató

[REDACTED]

a Szervezeti és Működési Szabályzat II. Könyve szabályozza a Foglalkoztatási Követelményrendszert, és ennek több részét érinti a javaslat. Az 1. rész tartalmazza az egyes munkaköröket és a betöltésükkel kapcsolatos követelményeket. A januári Szenátus szavazott az SZMSZ módosításáról, melynek értelmében a gazdasági vezetői pozíció helyett a szervezeti egység gazdasági hivatalának vezetői beosztása kerül meghatározásra, ezt átvezették az adott részben. A 2. rész a nyilvános pályázatok elbírálásának rendje. Itt egyszerűsíteni szeretnék a tanársegéd, adjunktus, mesteroktató, tudományos segédmunkatárs és tudományos munkatárs munkakörök esetében a pályázat kiírását, valamint a munkakör betöltését. A pályáztatás nem lesz kötelező, a Nemzeti Felsőoktatási törvény sem írja elő, így az előléptetést egy belső előmeneteli rendszer keretében a szervezeti egység vezetője kezdeményezi a dékánál az alkalmazotti fórum véleményének kikérését követően. Az alkalmazotti fórum által véleményezett és a dékán által támogatott előléptetési javaslatot az Emberierőforrás-gazdálkodási Főigazgatósághoz kell majd benyújtani, amely a Foglalkoztatási Követelményrendszerben előírt követelmények meglétének ellenőrzését és a megfelelő ellenőrzését követően elkészíti a kinevezés módosítását. A másik pontosítás az Általános

A szenátusi főtitkár neve, aláírása: [REDACTED] _____

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED] _____

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED] _____

Orvostudományi Kartól érkezett, ez tulajdonképpen egy technikai módosítás. Azokban azon esetekben, amikor az alkalmazotti fórum a tanszékvezetői, intézetigazgatói, klinika igazgatói pályázatokat tárgyalja, a jövőben nem a dékánnak vagy a dékánhelyettesnek, hanem az általuk felkért személynek kell a folyamatot vezetni. A 3. rész a munkatársak teljesítményére vonatkozó követelményrendszer. Ez eddig nem szerepelt az SzMSz-ben, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény felsőoktatásban való végrehajtásáról és a felsőoktatási intézményben való foglalkoztatás egyes kérdéseiről szóló 395/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet által előírt minősítési szempontokat tartalmazza a szabályzat. A gyakorlatban eddig is így történt, de a minősítés szempontrendszere nem volt eddig rögzítve, ezt most kell pótolni.

A 6. rész a felsőoktatási intézmény által adományozható munkaköri és egyéb címek feltételeirőt foglalja össze. Ennél a résznél a címzetes főiskolai docensi és címzetes főiskolai tanári cím törlésre kerül

A 7. rész az oktatók részvétele a felsőoktatási intézmény döntéshozatali eljárásában. A közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatót, kutatót az SzMSz szerint részvételi jog illeti meg az intézmény döntéshozatali eljárásában. Ennek részletes szabályait az SZMSZ különböző rendelkezései határozzák meg. A 7. rész utalás szerűen foglalja össze a részvételi jogok megnyilvánulásainak egyes formáit.

Közben megérkezik [REDACTED]

SZAVAZÁS:

39 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[27/2020. (II. 27.) számú határozat a Szervezeti és Működési Szabályzat II. Könyvének [Foglalkoztatási Követelményrendszer] módosításáról]

4. napirendi pont: Előterjesztés a Doktori Szabályzat módosításáról (SZMSZ III.3A és III.3B Részek)

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED]

a jelenlegi Doktori Szabályzat a 90-es években elkészült Doktori Szabályzatnak a folyamatosan módosított változata, ami 2016 óta még tovább bonyolódott azzal, hogy új szabályozási feltételeknek is eleget kellett tenni. A Doktori Tanács ezt a fő kettőséget is meg akarta szüntetni, illetve kivezetni főképp a kandidátusi fokozat szervezés korára visszavezethető formalitások rendszerét, amiről úgy érezték, hogy idejétmúlt, akadályozza, hogy európai vagy világszínvonalú doktori képzés folyjon az egyetemen. Elvégezték a 2 doktori szabályzatnak az összefésülését és egyben modernizálását, előtérbe helyezték azoknak a szabályoknak a kivezetését, amik a doktori fokozatszerzést úgy akadályozzák, hogy azzal főképp ártanak a hallgatóknak, főleg feladatokat rónak rájuk, és előtérbe helyezték azokat, amik a hallgatói kompetenciák szempontjából fontosak. A Doktori Tanács mindezt támogatta.

A szenátusi főtítkárné neve, aláírása: [REDACTED]

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

A szenátusi főtitkár neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

A szenátusi főtitkár neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

[REDACTED]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

A szenátusi főtitkár neve, aláírása: [Redacted] _____
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [Redacted] _____
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [Redacted] _____

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Javasolja az alábbi kiegészítést:
„a mentális egészségtudományi doktori iskola, egészségtudományok és társadalomtudományok, valamint a jelenleg a patológiai tudományok doktori iskolában elhelyezkedő egészségtudományok, amelyek akkreditáció során adott esetben önálló doktori iskolaként megjelennek, ezekben az esetekben két nyelven, magyarul vagy angolul lehet benyújtani a dolgozatot.”
Ezzel a módosítással szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A szenátusi főtákos neve, aláírása: [REDACTED] _____
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED] _____
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED] _____

SZAVAZÁS:

39 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[28/2020. (II.27.) számú határozat az új Doktori Szabályzat elfogadásáról]

5. napirendi pont: Előterjesztés a Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat III. Könyv III.2. Rész Tanulmányi és Vizsgaszabályzat egyes rendelkezéseinek módosításáról

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED]

az Általános Orvostudományi Kar dékánja részéről érkezett két módosítási javaslat. Az egyik az oklevél és díszoklevél aláírására vonatkozik, melyet eddig a Záróvizsgabizottság elnökének is alá kellett írnia. A javaslat az, hogy ne tartalmazza a Záróvizsgabizottság elnökének aláírását. A másik a díszoklevél megszerzéséhez kapcsolódik. Jelenleg minden hallgatónak, aki díszoklevelet szeretne egyénileg kell kérnie, és saját magának kell kifizetnie. Rektori úr javaslata, hogy az idei évben minden kar minden hallgatója kapjon egy díszoklevelet az SE 250 keretből, a következő tanévtől pedig ez a karok erre a célra képzett keretéből kerül finanszírozásra.

SZAVAZÁS:

39 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[29/2020. (II.27.) számú határozat a Szervezeti és Működési Szabályzat III. 2. Rész [Tanulmányi és Vizsgaszabályzat] egyes rendelkezéseinek módosításáról]

6. napirendi pont: Dékáni beszámoló – Általános Orvostudományi Kar (2019)

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED]

tájékoztatja az elmúlt esztendőben végzett tevékenységéről és a kar működéséről a Szenátust. Az SzMSz úgy rendelkezik, hogy a dékán évente jelentést küld a rektor részére a tevékenységéről illetve erről egy beszámolót tart Kari Tanács előtt. Dékáni megbízatása előtt rektor úrtól rektori megbízotti feladatot kapott és a dékáni tevékenységéről szóló beszámolót ezzel összevonva szeretné ismertetni. A küldetésében a legfontosabb cél és szempont egy modern orvoscépzési program kidolgozása. Letisztázták az orvoscépzés moduláris szerkezetét, az orvoscépzés gerincét, a tantárgyak gerincét, megerősítettek bizonyos hierarchikus a tantárgyakat, tantárgyvonulatokat alakítottak ki, bevezették a teljes kurrikulumon átívelő sportot. Új tantárgyak kerültek bevezetésre VI. éven, a legfontosabb változás a klinikai modulban történt. Bevezették a karácsonyi szünetet, ami igazi szünet, mert vizsgázni sem lehet, ahol a fő szempont az volt, hogy egy helyen töltsé

A szenátusi főtitkár neve, aláírása: [REDACTED] _____

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED] _____

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED] _____

az idejét a hallgató, ami nem szabadságot jelent, hanem egyéb kurrikuláris feladatokkal való foglalkozást, majd a végén a hallgató le is vizsgázik a tárgyból. Összességében ez hosszútávon a klinikai oktatás minőségét fogja szolgálni. A kurrikulum átalakuláshoz a szenátusi előterjesztések már tavaly augusztusban elkezdődtek.

A másik fontos átalakítás a kar szerkezeti átalakítása volt. Nyolc új tanszéket, tanszéki csoportot hoztak létre és kialakítottak egy új klinikát is, létrejött az orvosi képző klinikája. A kinevezések is megtörténtek, egyelőre még megbízotti formában, de a pályázatok is zajlanak. Átalakították a Kari Tanácsot is, ahol a kari bizottságokra gondol. Néhány bizottságot összevontak, főképp azokat, amelyek ritkán ültek össze és 4 operatív bizottságot hoztak létre, az Oktatási Bizottságot, az OMHV Bizottságot, a Tudományos és az Akkreditációs Bizottságot. Egy elnök mellett két oktató tag van, egyik a klinikumból a másik az elméleti intézetekből és egy hallgató tag. Így a hallgatói részvétel 25%-os. A bizottságok már meg is kezdték a hatékony működésüket. A kurrikulum reformhoz kapcsolódóan számos intézetnek sikerült bizonyos kiegészítő támogatást adni. Főképp azokra gondol, akik a tantárgyak lefelé mozgása miatt egyszerre 2 évfolyamon oktatnak. A kötelező tárgyak rendszerét alakította át elsősorban a kurrikulum reform, a következő lépés a választható tárgyak reformja lesz. A reformhoz kapcsolódóan további tanszékeket kívánunk létrehozni, valamint az oktatást támogató programok fejlesztését, amik közül a Mentor Programot szeretné kiemelni. Kari fejlesztések történnek, amik főképp adminisztratív fejlesztések, az elektronikus ügymenet fejlesztése. A hallgatói-oktatói terek fejlesztését említené még meg, amihez az EOK-ban a műhelymunka már el is indult.

██████████
a hallgatói-oktatói terek fejlesztésénél van egy elem, amit az EOK elé kell sorolni, ez a Nagyváradi téri magasszintű oktatói terek fejlesztése.

Várja továbbá annak a két karnak a dékáni beszámolóját, akiknek a dékáni pályázata májusban jelenik meg. Ez a két kar az ETK és a Gyógyszerésztudományi Kar.

7. napirendi pont: Előterjesztés a Gyógyszerésztudományi Kar kurrikulumának módosításáról

Előterjesztő: ██████████

██████████
a kurrikulum módosítás legfontosabb célja, hogy olyan gyógyszerészeket képezzenek, akik kompetens módon képesek önálló döntéshozatalra, mindazonon a területeken ahol gyógyszerészi diplomával állást tölthetnek be, így a közforgalmú gyógyszertárakban, a kórházi, klinikai gyógyszertárban, valamint a gyógyszeripar számos területén. Ennek megfelelően, megtartva a képzés értékeit, az interdiszciplináris képzés az, ami EU-konform és gyakorlat orientált. Az új képzési programban nagyobb hangsúlyt fektetnek a gyakorlatközpontúságra, arra hogy a gyógyszerészeti szakmai-gyakorlati tárgyak súlya, aránya növekedjen. Figyelembe véve a végzett gyógyszerésszel szemben támasztott megváltozott társadalmi, szakmai

A szenátusi főtitkár neve, aláírása: ██████████

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: ██████████

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: ██████████

elvárásokat fontos, hogy a képzés kezdetétől jelenjenek meg szakmai ismeretek a gyógyszerész szemlélet folyamatos formálása érdekében. Az oktatásban növekedjen a szerepe a megváltozott gyógyszerészeti képzés és a speciális gyógyszerészi készségek fejlesztésére alkalmas skill-laboroknak, problémamegoldó feladatoknak. Fontos a döntéshozatali helyzetek megismerése, vagy a gyógyszerértári és ipari, gyakorlatorientált képzés. Cél, hogy a kiscsoportos jelleg erősödhesen és nem utolsósorban a lemorzsolódás kockázata is csökkenjen.

Az 5 éves képzés kurrikuluma a következő felépítéssel jellemezhető.

Az első 2 év alapozó modul, természettudomány és orvosbiológiai ismereteket tartalmaz.

A III. és a IV. évben szakmaspecifikus modul elméleti és gyakorlati ismeretekkel.

Az V. év gyakorlatorientált szakspecifikus modullal, ahol 6 és fél hónapban blokkosították a gyakornokképzést, ami azt jelenti, hogy ebből 5 hónap közforgalmú gyógyszerértári gyakorlat, és egy hónap kórházi gyakorlat. Ezen felül van egy 2+1 hét szabadon választható gyógyszeripari blokk.

Új tantárgyak is kerültek a kurrikulumba, ezek közül néhányat emelne ki: így a Kommunikációs informatikai hálózatok, Közgazdaságtani alapismeretek, Táplálkozás, Fiziológiás Gyógyszerészeti és gyógyszerformatan, Biotechnológia, Biológiai gyógyszerek, Gyógyszerészi kommunikációs integrált tanácsadás, Gyógyszerész informatika, Állatgyógyászati készítmények, Klinikai kémia és laboratóriumi diagnosztika, Klinikai farmakokinetika és biofarmáciai, Klinikai gyógyszerészet, Műszeres gyógyszeranalízis, Nanotechnológia, Fitoterápia, Gyógyszerészi gazdálkodás és menedzsment.

A 9-10. szemeszterhez kapcsolódó Gyógyszeripari és gyógyszerfelügyeleti 2 hetes blokk keretében átfogó, de olyan gyakorlatorientált ismeretek kerülnek oktatásra, mint: Gyógyszerengedélyezés, Farmakovigilancia és farmakoepidemiológia, Minőségbiztosítás, Klinikai farmakológia, Monitorozás, Gyógyszerinnováció és klinikai vizsgálatok.

A teljes képzést keretbe foglalja, hogy a kurrikulum kezdetén a gyógyszerészet történetén keresztül bemutatásra kerülnek a legfontosabb szakmai alapismeretek.

Ezt követően mintegy 4 éven át kerül sor a különböző szakterületek ismertetésére. Majd a végzés előtt, az utolsó évben, lehetőség nyílik egy új blokk keretében a gyógyszerészet gyorsan bővülő, legújabb eredményeinek ismertetésére.

Az idei tanévben a záróvizsga is módosul. A szóbeli vizsgán az integrált gyógyszerészi szemlélet mérését kívánják bevezetni, tehát a záróvizsga szóbeli részében a hallgatók 5 témakörből integrált módon adnak számot. Ilyen a gyógyszeres terápia hatástani alapjai, közvetlen lakossági kórházi, klinikai döntéshozatali helyzet, az alkalmazási előírás értelmezése, gyógyszerfarma jelentősége, gyógyszerügyi ismeretek, gyógyszerkészítmények előállítása és ellenőrzése, ennek bevezetése. Az előterjesztést a Kari Tanács támogatta.

██████████
kérdi, hogy a Gyógyszerésztudományi Karunk egy félévben van blokkgyakorlata, és az V. év második félévében vagy első félévében van-e.

██████████
A szenátusi főtítkárné neve, aláírása: _____

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: _____

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: _____

a 10. szemeszterben van illetve 9. szemeszterből van ipari blokkgyakorlat.

kérdézi, hogy technikailag hogy lehet megoldani. Lehet-e oktatás alatt blokkgyakorlatot tartani vagy akkor nincs oktatás.

két hét napi 8 órában és olyankor nincs oktatás.

a kurrikulum módosítás folyamatába a hallgatók bevonása és közreműködése megtörtént, reméli, hogy ez folytatódik a jövőben a tematika reformra vonatkozóan is. A Hallgatói Önkormányzat támogatja az előterjesztést.

ahhoz, hogy ez a megváltozott kurrikulum tényleg sikerre vihető legyen elengedhetetlen az az infrastrukturális fejlesztés, ami a kar előtt áll, és az legalább olyan fontos lesz, hogy azok a tervek szerint valósuljanak meg, mint ahogy a kurrikulum most megújul.

történelmi átalakítás valósul meg. A kurrikulum módosítással az Egyetem magához vonta azokat a kutatási feladatokat, amelyeket korábban külső oktatók végeztek. Támogatja az előterjesztést.

SZAVAZÁS:

39 Igen, 0 Nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[30/2020. (II.27.) számú határozat a Gyógyszerésztudományi Kar által kidolgozott új kurrikulum mintatantervének elfogadásáról]

~~8. napirendi pont: Előterjesztés a Semmelweis Egyetem Szenátusa számára az Egészségtudományi Kar Szervezeti és Működési Rendjének módosításáról~~

~~Előterjesztő: [REDACTED]~~

~~9. napirendi pont: Előterjesztés a Semmelweis Egyetem Szenátusa számára az Egészségtudományi Kar Kari Tanácsának új összetételéről~~

~~Előterjesztő: [REDACTED]~~

10. napirendi pont: Előterjesztés a Semmelweis Egyetem Szenátusa számára Hang-, beszéd- és nyelésterapeuta Tanszék létrehozásáról az Egészségtudományi Karon

Előterjesztő: [REDACTED]

A szenátusi főtitkár neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

[REDACTED]

[REDACTED]

a gyakorlati képzés megindult. Jövőre indul a III. évfolyam, 2 évvel ezelőtt a Szenátus már megszavazta ezt a képzést. Most szeretnék megalakítani hivatalosan is a tanszéket és ehhez kéri a Szenátus támogatását. Egy nagyon fontos rehabilitációs tevékenységről van szó, amely a magyar betegellátásban eddig hiányzik, stroke-os betegek megtanítása a beszédre, nyelésre, hangképzésre. Nagyon sok szakma együttműködése szükséges ennek a megvalósításához úgy, mint a fül-orr-gégészet, foniáterek, dietetikusok és gyógytornászok. A gyakorlatokat a Rókus Kórház területén szeretnék megvalósítani.

SZAVAZÁS:

39 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[31/2020. (II.27.) számú határozat a Hang-, beszéd- és nyelésterapeuta Tanszék létrehozásáról az Egészségtudományi Karon]

11. napirendi pont: Előterjesztés az Egészségügyi Közzolgálati Karon működő a Szenátus által létrehozott Curriculum, Kreditátviteli és Oktatási Bizottság, valamint Etikai és Fegyelmi Bizottság személyi összetételének megújításáról

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED]

az Egészségügyi Közzolgálati Karon működő Szenátus által létrehozott Curriculum, Kreditátviteli és Oktatási Bizottság, valamint Etikai és Fegyelmi Bizottság egyik hallgatói tagja, Csasznek R. Zója lemondott bizottsági tisztségéről, ezért szükségessé vált új hallgatói tag delegálása. A Curriculum, Kreditátviteli és Oktatási Bizottságba Kovács Balázst, az Etikai és Fegyelmi Bizottságba Höning Dávidot delegálták.

SZAVAZÁS:

39 igen, 0 nem szavazattal a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[32/2020. (II.27.) számú határozat a Semmelweis Egyetem az Egészségügyi Közzolgálati Karon működő, Szenátus által létrehozott Curriculum, Kreditátviteli és Oktatási Bizottság, valamint Etikai és Fegyelmi Bizottság személyi összetételének megújításáról]

12. napirendi pont: Előterjesztés az Egészségügyi Közzolgálati Kar Mentálhigiéné Intézet idősügyi interaktív életút-tanácsadó szakirányú továbbképzési szak létesítésének és indításának elfogadásáról

Előterjesztő: [REDACTED]

A szenátusi főtitkár neve, aláírása: [REDACTED]

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]

ez az 1 éves szakirányú szak e-learning formájában fog megvalósulni, ami nagyon innovatív és előremutató az Egyetem életében. Lesz egy e-learning-es oktatás az idősődéssel kapcsolatban demográfiai, szociálpolitikai, innovatív elképzelésekre vonatkozóan és lesz egy face to face oktatás, ahol mentálhigiénés szempontú esetkezelés illetve menedzsment tanulmányok zajlanak. Az 1 éves képzés 60 kredites, és 195.000 Ft/félév a díja.

SZAVAZÁS:

39 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[33/2020. (II.27.) számú határozat az Egészségügyi Közszolgálati Kar Mentálhigiéné Intézet idősügyi interaktív életút-tanácsadó szakirányú továbbképzési szak létesítésének és indításának elfogadásáról]

13. napirendi pont: Előterjesztés a Pető András Kar Gyakorlati Képzési Bizottságban történő tagcserék jóváhagyásáról

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED]

A Szenátus által létrehozott, a Pető András Karon állandó bizottságként működő Gyakorlati Képzési Bizottság esetén személyi változtatás szükséges. A Bizottság 4 hallgatói tagja lemondott a tagságról, a kari Hallgatói Önkormányzat új tagokat szeretne delegálni. Az új tagokat a Kari Tanácsa támogatta. A Bizottság esetén további változás, hogy Birinyi Katalin bizottsági tag nyugdíjba vonul, ebben az esetben Fehér Anna került javaslatként megfogalmazásra. A javaslatot a Kari Tanács is támogatta.

SZAVAZÁS:

39 igen, 0 nem szavazattal a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[34/2020. (II.27.) számú határozat a Pető András Kar Gyakorlati Képzési Bizottságában történő tagcserék jóváhagyásáról]

14. napirendi pont: Beszámoló a Szenátus által létrehozott, az egyetem egészére kiterjedő hatáskörrel rendelkező állandó bizottságok munkájáról

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED]

az egyetem egészére kiterjedő hatáskörű bizottságok közül a Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottságot emelné ki. Az elmúlt 2 félévben összesen 3492 hallgatói pályázatot bírált el, ami ellen csak 28 hallgató élt jogorvoslattal és a Felülbírálati Bizottság mindössze 15 hallgató esetén módosította a bizottság döntését. Egy másfél éve működő Bizottságtól ez rendkívül figyelemre méltó eredmény. Kéri a tisztelt Szenátust, hogy az összes bizottság beszámolóját fogadja el.

A szenátusi főtítkár neve, aláírása: [REDACTED] _____

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED] _____

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED] _____

SZAVAZÁS

39 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[35/2020. (II. 27.) számú határozat a Szenátus által létrehozott, az egyetem egészére kiterjedő hatáskörrel rendelkező állandó bizottságok munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról]

15. napirendi pont: Előterjesztés a Beszerzési Szabályzat módosításáról

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED]

a Beszerzési Szabályzat átdolgozásnak a leglényegesebb pontja, hogy egy új szabályzat született, és nem a régi szabályzat módosítását terjeszti elő. A jogszabályi háttérnek is megfelelő módosításokra azért volt szükség, mert a múlt évben létrejöttek olyan hivatalok, amelyek kötelező jelleggel lépnek be a beszerzés folyamatába és értékelik a tevékenységüket. Ilyen például a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanács, illetve a Digitális Kormányzati Ügynökség is. Az SzMSz-ben is történtek módosítások, például ilyen volt, hogy a Kiemelt Beruházás Igazgatósága a Műszaki Főigazgatóságba olvadt be. A korábbi szabályzatban megfogalmazott tevékenységük, valamint a belső eljárásrendjük az új szabályzatból kikerült. Kikerültek a szabályzatból azok a párhuzamosságok, amelyeket a szabályzat és a jogszabály is tartalmazott és másképp lettek meghatározva. Újdonság, hogy az egyszerű beszerzések esetén változtak az értékhatárok, valamint változott a kötelezettségvállalás szabályozása, 5 millió Ft-ról 8 millió Ft-ra emelkedett az értékhatár. Változtak a beszerzési eljáráshoz kapcsolódó határidők és a hiánypótlási határidő. A szabályzat meghatározza, hogy mennyi idő alatt kell leadni az eljáráshoz szükséges dokumentumokat. A formanyomtatványok kivezetésre kerültek, valamint 500.000 Ft és 1.000.000 Ft közötti értékű intervallumban a BML megszűnik, elektronikus változatban fogják kérni. Az informatikai fejlesztése ennek jelenleg folyamatban van.

[REDACTED]

a határidők szűkítésével kapcsolatban kér módosítást. A Beszerzési Igazgatóság esetében az előterjesztés tartalmazza a 3 napra vonatkozó véleményezési határidőt. A Rektori értekezleten elhangzottaknak megfelelően javasolja, hogy a szakigazgatóságok esetében is ez a 3 munkanapos véleményezési határidő jelenjen meg. A módosító indítvány 2.1.3 pontjának (5) bekezdése értelmében a beszerzést igénylő szervezeti egység a beszerzési igényeinek szakmai megfelelőség esetén a szakigazgatóság legfeljebb 3 munkanapon belül továbbítja a BML-t és a mellékleteit a Beszerzési Igazgatóságra, vagy a Gazdasági Főigazgatóságra. Amennyiben a szakigazgatóság véleménye szerint a szakmai tartalom nem megfelelő, akkor 3 munkanapon belül indoklással visszaküldi az igénylő szervezeti egység részére. Az igénylő szervezeti egység az elutasítás felülvizsgálatát kérheti a szakigazgatóság közvetlen felettes szervétől, az illetékes

A szenátusi főtítkárné neve, aláírása: [REDACTED]
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]

főigazgatóságtól. Az illetékes főigazgatóságnak 3 munkanap áll rendelkezésre, hogy erről véleményt alkosson.

SZAVAZÁS:

39 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[36/2020. (II.27.) számú határozat a Beszerzési Szabályzat elfogadásáról]

16. napirendi pont: Előterjesztés a Pályázati Szabályzat elfogadásáról

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED]

egy teljesen új pályázati szabályzatot terjesztenek be elfogadásra. A jelenleg hatályos pályázati szabályzat 2015-ben került elfogadásra, és az azóta eltelt időszakban rengeteg tapasztalat felhalmozódott ahhoz, hogy azt most módosítani tudják. A megalkotásakor az volt az alapelv, hogy útmutató jelleggel határozza meg az eljárásrend egyes lépéseit. A gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy a jelenlegi szabályzat sokkal inkább visszavetette magát a folyamatot, a teljességre törekvő szabályozás sokkal inkább gátja volt, mintsem ösztönzője a pályázati aktivitásnak. A cél emiatt egy olyan keretszabály létrehozása volt, ami kellő rugalmasságot biztosítva jobban motiválja az egyetemi pályázási és projektmegvalósítási tevékenységet. A hatályos szabályozás rövidebb, kezelhetőbb, érthetőbb és eleget tesz ezáltal a felhasználók részéről megfogalmazott elvárásoknak. A tervezet kidolgozásakor arra törekedtek, hogy a szabályzatban csak az eljárási rendre vonatkozó alapvető, kötelező érvénnyel bíró eljárásokat rögzítsék és egyértelműen határozzák meg a pályázati folyamatban résztvevő szervezeti egységek és személyek jogosultságát és kötelezettségeit. Készítettek egy folyamatábrát a pályázati szabályzathoz, amit a pályázati szabályzat elfogadtatásával nyilvánosságra hoznak az Innovációs Központ oldalán, ezzel is segítve a pályázókat.

[REDACTED]

az új pályázati szabályzat valóban egy kutató-innovációs barát pályázat, így egy komoly előrelépés. Nincs több központi elvonás, csak amennyit a pályázat enged. A kutatóknak is sokkal egyszerűbb elolvasni egy folyamatábrát, mint egy 50 oldalas szabályzatot.

[REDACTED]

az új pályázati szabályzattal nem csak több pénz jut a kutatóknak, hanem valószínűleg az érdekeltség is megnő további pályázat megszerzésére.

SZAVAZÁS:

39 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

A szenátusi főtktár neve, aláírása: [REDACTED] _____

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED] _____

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED] _____

[37/2020. (II.27.) számú határozat a Pályázati szabályzat elfogadásáról]

17. napirendi pont: Előterjesztés a Kitüntetési Szabályzat módosításáról

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED]

a technikai módosításokon kívül 2 változást emelne ki. Egyrészt az SzMSz módosítás kapcsán a kitüntetési szabályzatok közül a Jutalom díjakra és a Tudományos jutalomdíjakra vonatkozó szabályok, valamint a Semmelweis Innovációs díjra vonatkozó szabályok kikerülnek a Kitüntetési szabályzathoz és a Foglalkoztatási követelményrendszer 4. részének a részét fogják képezni. Néhány strukturális és deregulációs szabály is átvezetésre került. Az Ápolásvezetési Igazgatóság javaslatára a Klinikai Központ elnökségének támogatásával egy új kitüntetés kerül megalapításra, a Kossuth Zsuzsanna emlékdíj, amelynek a szakdolgozóink elismerése, megbecsülése lesz a célja. Évente 3 ilyen kitüntetés adományozható a szabályzatban foglalt feltételek esetén, amihez bruttó 450.000 Ft pénzjutalom kapcsolódik és a magyar ápolók napjához igazítottan március 15-én kerül átadásra.

SZAVAZÁS:

38 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[38/2020. (II. 27.) számú határozat az Egyetemi kitüntetések, díjak adományozásáról, valamint az állami kitüntetések felterjesztési eljárásáról szóló szabályzat elfogadásáról]

18. napirendi pont: Előterjesztés az aktuális vezetői, illetve oktatói-kutatói pályázatok véleményezéséről

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED]

a Semmelweis Egyetem műszaki főigazgató-helyettesi beosztását jelenleg átmeneti vezetői megbízás keretében látják el, melynek okán vált szükségessé a pályázat kiírása. A Semmelweis Egyetem Szenátusának döntése értelmében 2020. január 1-től létrejött a Klinikai Központ Orvosszakmai Főigazgatósága, továbbá az Orvosszakmai Főigazgatóság irányítása alatt az Egészségügyi Irányítási Igazgatóság és az Ellátásszervezetési Igazgatóság. Szintén új szervezeti egység a Klinikai Központ Hivatala. A műszaki főigazgató-helyettesi megbízásra dr. Matyasovszki Tünde és Varga Zsolt jelenlegi megbízott műszaki főigazgatóhelyettes pályázott. A pályázatok formailag megfelelnek a kiírási feltételeknek. Az Orvosszakmai főigazgató főigazgatói pozíciójára a jelenlegi megbízott főigazgató Dr. Gajdácsi József pályázott, akinek megfelel a pályázata a kiírásban foglaltaknak. Az összehívott ad hoc bizottság is egyöntetűen támogatja a pályázatot. Az Egészségügyi Irányítási Igazgatóság igazgatói pozíciójára Dr. Szathmári Miklós pályázott. A pályázata megfelel a kiírásban foglaltaknak és az ad-hoc bizottság egyöntetűen támogatja az ő pályázatát is. Az Ellátásszervezési Igazgatóság igazgatói

A szenátusi főtítkárné neve, aláírása: [REDACTED] _____

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED] _____

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED] _____

pozíciójára Dr. Varga Péter pályázott, akinek megfelel a pályázata a kiírásban foglaltaknak és a bizottság is támogatja. A hivatalvezetői pályázatra Dr. Hoffmann-né Dr. Janik Csilla és Dr. Petrik Béla nyújtotta be pályázati anyagát. Dr. Hoffmann-né Dr. Janik Csilla pályázata formailag megfelel a kiírási feltételeknek. Dr. Petrik Béla pályázata nem felel meg az 5 év egészségügyi igazgatás területen szerzett gyakorlat pályázati kritériumnak. A pályázó nem dolgozott egészségügyi igazgatási területen.

A 2020-as évtől kezdődően évente két alkalommal kerülnek átadásra az oktatói-kutatói kinevezések.

A 2019 őszén indult pályázati eljárás keretében az egyetemi-főiskolai docensi, tudományos főmunkatársi, kutatóprofesszori pályázati felhívásokra az alábbi személyek nyújtották be a pályázatukat: Egyetemi docensi pályázatok, Általános Orvostudományi Kar, Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstani Intézetnél Dr. Ádám Ágota, Dr. Barna János, Dr. Dávid Csaba. Élettani Intézet Dr. Horváth Eszter Mária, Dr. Kiss Levente, Dr. Turu Gábor. Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Intézetnél Dr. Komlósi Zsolt István, Magatartástudományi Intézetnél Dr. Zana Ágnes, és Orvosi Biokémiai Intézetnél Dr. Komorowicz Erzsébet, Dr. Törőcsik Beáta. Az egyetemi docensi munkakörökre jelentkező személyek minden pályázati feltételnek megfelelnek. A főiskolai docensi pályázatra a Pető András Kar, Konduktív Pedagógiai Intézetnél Dr. Balogh Brigitta Zsuzsanna és Dr. Pálfalusi Zsolt nyújtott be pályázatot. Dr. Pálfalusi Zsolt pályázata formai okok miatt nem felel meg. A Tudományos főmunkatársi pályázatokra az Általános Orvostudományi Kar, Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Intézet esetében Dr. Molnár-Érsek Barbara és Mohanraj Mahendrarvarman nyújtott be pályázatot. Mohanraj Mahendrarvarman pályázata formai okok miatt nem felel meg.

Pető András Kar Humántudományi Intézetnél Dr. Kollega-Tarsoly István pályázott, pályázata megfelel a kiírási feltételeknek. Kutatóprofesszori pályázatok esetében, Általános Orvostudományi Kar I. sz. Patológiai és Kísérleti Rákkutató Intézet Dr. Krenács Tibor, a Szemészeti Klinikánál Dr. Szentmáry Nóra pályázott. A kutatóprofesszori munkakörökre jelentkező személyek pályázata megfelel a kiírási feltételeknek.

SZAVAZÁS:

Vezetői pályázatok:

Műszaki főigazgató-helyettesi megbízásra benyújtott pályázatok:

1. ranghelyen: Varga Zsolt 34 igen
2. ranghelyen: dr. Matyasovszki Tünde 4 igen

Dr. Gajdácsi József az Orvosszakmai Főigazgatóság főigazgatói megbízására:

38 igen, 0 nem szavazat

Prof. Dr. Szathmári Miklós az Egészségügyi Irányítási Igazgatóság igazgatói megbízására:

37 igen, 1 nem szavazat

Dr. Varga Péter az Ellátásszervezési Igazgatóság igazgatói megbízására:

37 igen, 1 nem szavazat

A szenátusi főtktár neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:



Dr. Hoffmann-né Dr. Janik Csilla a Klinikai Központ Hivatalának hivatalvezetői megbízására:
38 igen, 0 nem

Oktatói pályázatok - Egyetemi docensi pályázatok:

Dr. Barna János	38 igen
Dr. Dávid Csaba	38 igen
Dr. Horváth Eszter Mária	38 igen
Dr. Ádám Ágota	37 igen
Dr. Kiss Levente	37 igen

Oktatói pályázatok - Egyetemi docensi pályázatok:

Dr. Turu Gábor	38 igen
Dr. Komlósi Zsolt István	38 igen
Dr. Zana Ágnes	38 igen
Dr. Komorowicz Erzsébet	38 igen
Dr. Töröcsik Beáta	36 igen

Oktatói pályázatok – Főiskolai docensi pályázatok:

Dr. Balogh Brigitta Főiskolai docensi pályázata:
38 igen, 0 nem szavazat

Oktatói pályázatok - Tudományos főmunkatárs pályázat:

Dr. Molnár-Érsek Barbara	36 igen
Dr. Kollega-Tarsoly István	34 igen

Oktatói Pályázatok - Kutatóprofesszorok pályázata:

Dr. Krenács Tibor	38 igen
Dr. Szentmáry Nóra	35 igen

[39/2020. (II.27.) számú határozat az aktuális vezetői, illetve oktatói-kutatói pályázatok véleményezéséről]

19. napirendi pont: Előterjesztés a Pro Universitate Díj adományozásáról

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED]

Pro Universitate díj 2020. évi adományozására a következő felterjesztések érkeztek:

Az [REDACTED] Dr. Lakatos Péter András a Belgyógyászati és Onkológiai Klinika egyetemi tanára;

az [REDACTED] javaslatára: Dr. Domján Gyula az Egészségtudományi Klinikai Tanszék egyetemi tanára;

az [REDACTED] javaslatára: Dr. Ivády Vilmos az Egészségügyi Menedzserképző Központ munkatársa;

A szenátusi főtktár neve, aláírása: [REDACTED]

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]

a [REDACTED] javaslatára: Dr. Bagdy György a Gyógyszerhatástani Intézet egyetemi tanára;

és a [REDACTED] javaslatára: Dr. Reichert Péter az Emberierőforrás-gazdálkodási Főigazgatóság főigazgatója részére.

A Kitüntetési szabályzat szerint javaslatokat az érintett Kari Tanácsok támogatták.

SZAVAZÁS:

Dr. Lakatos Péter András	37 igen
Dr. Bagdy György	36 igen
Dr. Reichert Péter	36 igen
Dr. Domján Gyula	35 igen
Dr. Ivády Vilmos	33 igen

[40/2020. (II.27.) számú határozat Pro Universitate díj adományozásáról]

20. napirendi pont: Különfélék

A Rector az ülést 18:15-kor berekeszti.

Jegyzőkönyv melléklete: Jelenléti ív a Szenátus 2020. február 27-i üléséről

A jegyzőkönyvet összeállította: [REDACTED]

Budapest, 2020. március 9.

Jóváhagyom:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

A szenátusi főtitkár neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

[REDACTED]

