



Oktatás, kutatás, gyógyítás: 250 éve
az egészség szolgálatában

SEMMELWEIS EGYETEM

JEGYZŐKÖNYV

a Semmelweis Egyetem Szenátusának 2020. november 26-i üléséről

[REDACTED], a Semmelweis Egyetem rektora köszönti a Szenátus megjelent tagjait és a videokonferencia résztvevőit. A Szenátus üléséhez a Meghívottak videokonferenciával csatlakoznak.

NAPIREND ELŐTTI BEJELENTÉS:

- in memoriam
- hírek ismertetése

[REDACTED] rektor megállapítja, hogy a Szenátus szavazati joggal rendelkező 44 tagja közül 37-en vannak jelen, tehát a testület határozatképes.

[REDACTED] elnök
[REDACTED] dékánhelyettes
[REDACTED] dékánhelyettes
[REDACTED] alelnök
[REDACTED] hallgató
[REDACTED] hallgató
[REDACTED] hallgató

A meghívottak közül kimentését kérte:-

Az ülésre később érkeznek:-

Az ülésről korábban távozik: [REDACTED] dékán
[REDACTED] igazgató

A meghívottak ZOOM-os videokonferenciával csatlakoznak az üléshez.

A szenátusi jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri [REDACTED] professzor asszonyt [REDACTED] egyetemi hallgatót.

[REDACTED]
az elfogadott munkatervhez képest a napirend módosult, ennek elfogadásáról nyílt szavazást kér. Tisztelettel kéri a Szenátust, hogy a napirendet fogadja el.

A Szenátus egyhangú igen szavazattal elfogadta a módosult napirendet.

A Szenátusi főtítkárné neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

[REDACTED] _____
[REDACTED] _____
[REDACTED] _____

A NAPIREND SZERINTI TÁRGYALÁS.

1. napirendi pont: Előterjesztés elvi jóváhagyás kéréséről a Semmelweis Egyetem kötelékében működő sportegyesület alakításához

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED]

a Semmelweis Egyetemnek régebben volt egy orvosegyetemi sportklubja, amely ma már nem az Egyetemé. Ennek ma már csak egy-két szakosztálya van, amelyek valamilyen módon az Egyetemhez köthetők. A Semmelweis Egyetemi Sport Klub egy valódi egyetemi egyesület, amely a Vízilabda Sportegyesület szervezeti átalakulásán keresztül jön létre. A legfontosabb eleme, hogy megtartja a TAO képességét, így számos új szakosztály kerülhet ki a sportegyesületen belül. A Vízilabda Sportegyesület Közgyűlése támogatta az átalakulást, ennek megfelelően székhelyváltásra is sor kerül.

Amennyiben a Jogi Főigazgatóság szeretné kiegészíteni az előterjesztést, azt kérem tegye meg.

[REDACTED]

technikailag valóban a Vízilabda Egyesület átalakulását követően egy új sportegyesület jön létre. Ez egyrészt jogutódlással a TAO jogosultságot valóban megtartja, másrészt január 1-jétől új szakosztályokkal bővül. A Testnevelési és Sportközponttal történő együttműködéssel valósítja meg azokat a célokat, amelyek hosszútávon a sportélet fejlesztéséhez kapcsolódnak.

SZAVAZÁS:

37 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[200/2020. (XI.26.) számú határozat a Semmelweis Egyetem kötelékében működő sportegyesület alakításáról]

2. napirendi pont: Előterjesztés a „Társadalmi munka” című szabadon választható tantárgyról

Előterjesztő: [REDACTED] rektorhelyettes / [REDACTED] rektorhelyettes

[REDACTED]

tulajdonképpen ez a szabadon választható tantárgy kistestvére a múlt hónapban elfogadott koronavírussal összefüggő szabadon választható tantárgynak. A Pető András Kar illetve az Egészségügyi Közszolgálati Kar hallgatói jelezték, hogy ők ugyanolyan elkötelezettek a járvány leküzdésében, de az előképzettségük nem teszi alkalmassá őket a szűrővizsgálatra, ezért ez a tantárgy lehetőséget biztosítana számukra (nyilván más kar hallgatóinak is). A tárgy tematikája a következő: tájékoztatás a járványhelyzetről, pre-triázs feladatellátás, betegellátást segítő tevékenységek, egészségügyi személyközi kommunikáció alapjai, egészségügyi dokumentáció vezetésének és kezelésének alapvető szabályai, gyermekfelügyelet, és egyéb közösségi segítő tevékenységek. A kredit pontosan ugyanannyit ér, mint az 1 hónapja elfogadott tantárgynál, tehát a két egy hetes periódus 2 kreditet ér és két ilyen hetet lehetne szolgálni. Ennek értelmében 4 kreditet lehet szerezni ezzel a szabadon választható tantárggyal.

A Szenátusi főtitkár neve, aláírása: _____
 Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: _____
 Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: _____

az Országos Mentőszolgálattal szemben az egyetemi klinikákon kerülne sor ezeknek a gyakorlatára, lefolytatására.

SZAVAZÁS:

37 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[201/2020. (XI.26.) számú határozat „Társadalmi munka” című szabadon választható tantárgy bevezetéséről]

3. napirendi pont: Előterjesztés a Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat III. Könyv Hallgatói követelményrendszer III. 1. Rész Felvételi Szabályzat módosításáról

Előterjesztő: [REDACTED] rektorhelyettes

[REDACTED]
az Egészségügyi Közszolgálati Kar Egészségügyi Menedzserképző Központ szociális szolgáltatásmenedzsment szakirányú továbbképzési szak létesítése és indítása okán szükséges a vonatkozó jogszabályi követelményekhez kapcsolódóan a felvételi előírások egyetemi részletszabályainak a rögzítése a Felvételi Szabályzatban. A szabályzat mindezeket a 20. §-ban szabályozza, mint pl., hogy a bizottság hány főből kell, hogy álljon, milyen képességeket kell néznie, hogy lehet pontozni, hány pontot lehet szerezni.

SZAVAZÁS:

37 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[202/2020. (XI.26.) számú határozat a Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat III. Könyv Hallgató követelményrendszer III.1. Rész Felvételi Szabályzat módosításáról]

4. napirendi pont: Előterjesztés az Egyetem luganói székhelyen kívüli, olasz nyelvű gyógytornász alapképzése folytatásáról

Előterjesztő: [REDACTED] dékán

[REDACTED]
a Semmelweis Egyetem Egészségtudományi Karának 2009 óta van székhelyen kívüli képzése, 2012 óta olasz nyelven, zömében olasz állampolgárságú hallgatók körében. Kezdetben jelentős hallgatói létszámmal működött ez a képzés, de 2015-ben elkezdődtek a problémák. Az olasz hatóságok a végzett hallgatóktól megtagadták a munkavállalási engedélyek kiadását, mely kapcsán tárgyalások kezdődtek az Egyetem vezetése illetve az ITM és az Oktatási Hivatal részéről. A problémák miatt megtörtént a Szenátus a 125/2019-es számú határozatának 3. §-a értelmében a gyógytornász alapképzés indításának felfüggesztése. A tárgyalások eredményeképpen illetve azzal, hogy a hallgatók tömegesen pereket indítottak az olasz Egészségügyi Minisztériummal szemben (amit meg is nyertek), az ÁEEK arról tájékoztatta az Egyetemet, hogy az idei évben már elfogadásra kerültek a hallgatói kérelmek és megkapták a munkavállalási engedélyt is. Szeretnék a Szenátus támogatását ahhoz kérni, hogy az alapképzés indításának felfüggesztő határozatát hatályon kívül helyezhessék. Jelenleg 23 új I. éves hallgató vár arra, hogy elkezdhessék a tanulmányaikat.

A Szenátusi főtitkár neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

[REDACTED] _____
[REDACTED] _____
[REDACTED] _____

javasolja az akkori szenátusi döntés felülvizsgálatát.

SZAVAZÁS:

37 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[203/2020. (XI.26.) számú határozat a Szenátus 125/2019. (X.24.) számú, az Egészségtudományi Kar Kari Tanácsának 2019. október 8-i zárt ülésén hozott határozata tárgyában hozott határozata módosításáról]

5. napirendi pont: Előterjesztés az Egészségügyi Közszolgálati Kar Mentálhigiéné Intézet iskolai szociális munka szakirányú továbbképzési szak tantervének módosításáról

Előterjesztő: [REDACTED] dékán

a szabályzat által elrendelt tantárgyi program felülvizsgálata lezajlott, ami kiterjedt a tanulmányi tájékoztatóra is. Új tárgyak bevezetésre, illetve egyes tárgyak megszüntetésre kerültek. Új tantárgy például a 'Csoportmódszerek a szociálmunkában I-II.'. Megszűnt pl. a 'Spiritualitás és szociális munka' tantárgy. A TVSZ egyes rendelkezéseire vonatkozó hivatkozásokat is aktualizálták, valamint a szakdolgozat formai követelményinek módosítását is elvégezték.

SZAVAZÁS:

37 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[204/2020. (XI.26.) számú határozat az Egészségügyi Közszolgálati Kar Mentálhigiéné Intézetiskolai szociális munka szakirányú továbbképzési szak tantervének módosításáról]

6. napirendi pont: Előterjesztés a Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat - III. KÖNYV Hallgatói követelményrendszer - III.2. RÉSZ Tanulmányi és Vizsgaszabályzat módosításáról

Előterjesztő: [REDACTED] dékán

két speciális rendelkezés beillesztését kérik az SZMSZ-be. Az egyik a szakdolgozatra vonatkozó speciális rendelkezések a Pető András Karon, a részletek az előterjesztésben olvashatóak. A másik az oklevél, az oklevél minősítésre vonatkozó speciális rendelkezések a Pető András Karon. Az oklevél számíthatáshoz kérnek egy konkretizálást ebben a szabályzatban.

SZAVAZÁS:

37 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[205/2020. (XI.26.) számú határozat a Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat - III. Könyv Hallgatói követelményrendszer - III.2. Rész Tanulmányi és Vizsgaszabályzat módosításáról]

7. napirendi pont: Előterjesztés a Pető András Kar Konduktortanár Mesterképzési Szak akkreditációs benyújtásáról

A Szenátusi főtákar neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

[REDACTED] _____
[REDACTED] _____
[REDACTED] _____

Előterjesztő: [REDACTED] dékán

[REDACTED]

2016 óta dolgoznak azon, hogy a konduktor alapszaknak legyen folytatása a mesterképzésben, a 2017. évi integrációt követően pedig ez különösen fontosnak és stratégiai feladatuknak tartották. Elsősorban egy 2016-ban megkezdett folyamatnak a lezárása lenne ez a szenátusi szavazás, hiszen a mai pozitív szavazás után benyújthatnák indítási akkreditációra a Konduktor tanár MA-t. Az oklevélben szereplő megnevezés 'Okleveles konduktor tanár' lenne, a végzettségi szintje pedig osztott képzésben egyetemi szintű mesterképzés. Igen hiánypótló lenne az ő képzésükben, 3 félév, 90 kredit, és az előterjesztésben leírtak szerint lenne ennek a megosztása. Az akkreditáció hosszúságára tekintettel 2022-ben szeretnék indítani.

SZAVAZÁS:

37 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[206/2020. (XI.26.) számú határozat a Pető András Kar Konduktortanár Mesterképzés Szak akkreditációja benyújtásához]

8. napirendi pont: Előterjesztés a 2020. december 31-én lejáró, Professor Emeritus címhez kapcsolódó juttatásra vonatkozó megállapodások öt éves időtartammal történő meghosszabbításáról

Előterjesztő: [REDACTED] főigazgató

[REDACTED] még [REDACTED] rektori időszakában döntött a Testület úgy, hogy az akkor érvényben lévő professor emeritus címhez járó havi járandóságot megítélik. Ez most 53 főt érintene, és ennek a meghosszabbításáról kellene döntenie most. Az Egyetem nagyságát emeli, ha a régebben oktatásban-gyógyításban-kutatásban élen járó kollégáknak ezt a jelképes összeget biztosítják.

[REDACTED] minden lényeges információt elmondott. Annyival egészítené ki, hogy az Általános Orvostudományi Kar esetében 54 fő, a Fogorvostudományi Kar esetében 2 fő és 1 fő a Gyógyszerésztudományi Kar esetében, tehát összesen 57 fő esetében javasolják a címmel járó juttatás meghosszabbítását.

SZAVAZÁS:

37 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[207/2020. (XI.26.) számú határozat a 2020. december 31-én lejáró, Professor Emeritus címhez kapcsolódó juttatásra vonatkozó megállapodások öt éves időtartammal történő meghosszabbításáról]

9. napirendi pont: Előterjesztés az aktuális vezetői pályázatok véleményezéséről

Előterjesztő: [REDACTED] főigazgató

A Szenátusi főtítkárn neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

[REDACTED] _____
[REDACTED] _____
[REDACTED] _____

a Belső Klinikai Tömbigazgatóság tömbigazgatói megbízásának ellátására pályázat lett kiírva, amire 4-en pályáztak, Percze Szabolcs, Csorba Zoltánné, Kordás László és Sebestyén Stella. Minden pályázat megfelel a kiírásban foglaltaknak. A munkáltatói jogkör gyakorlója által felkért bizottság a jelenlegi mb. igazgató Percze Szabolcs pályázatát támogatja. Kéri a tisztelt Szenátus véleményét.

██████████
kéri a Belső Klinikai Tömb vezetésének a véleményét.

██████████
azt gondolja, hogy jól lehet vele együtt dolgozni, úgy tudja, hogy a III. Belklinikán dolgozott korábban és ott is hasonló feladatokat látott el. Mindenképpen szeretné támogatni a kinevezését.

██████████
a Klinikai Központ részéről Masszi Tamás professzor urat jelölték a bizottságba, és Masszi Tamás professzor úr, mint jelenleg a Belső Klinikai Tömb járványügyi vezetője is támogatja a pályázatát.

SZAVAZÁS:

| | |
|---------------------|---------|
| 1. Percze Szabolcs | 36 igen |
| 2. Csorba Zoltánné | 1 igen |
| 3. Kordás László | 0 igen |
| 3. Sebestyén Stella | 0 igen |

██████████
A Tudományos és Innovációs Rektorhelyettesi Iroda irodavezetői megbízásának ellátására a jelenlegi mb. irodavezető, Dr. Papp Renáta nyújtotta be a pályázatát. A pályázó pályázata a kiírásban foglaltaknak megfelel. A munkáltatói jogkört gyakorlója is támogatja a pályázatát.

SZAVAZÁS:

37 igen, 0 nem szavazattal a Szenátus támogatja a pályázatot.

██████████
A Semmelweis Brand és Marketing Igazgatóság igazgatói beosztására a jelenlegi mb. vezető, Horváth Eszter nyújtotta be a pályázatát. Megfelel a pályázata a kiírásban foglaltaknak. A bizottság, amelyben Dr. Hermann Péter rektorhelyettes úr, Kovács Eszter igazgató asszony és Pop Marcel igazgató úr vett részt, egyhangúan támogatta a pályázatot.

██████████
szimbolikus kötelezettségét érzi annak, hogy felszólaljon a mb. igazgató asszony és mb. igazgató helyettes úr, Hegedüs Tamás mellett. Az elmúlt hónapokban elég szoros munkakapcsolatban volt a Brand és Marketing Igazgatósággal, segítették a webshop és a Semmelweis shop elindulását és sok mindenben segítették a munkájukat. Rendkívül szervezett és hiánypótló igazgatósága az Egyetemnek.

██████████
egyetért, valóban olyannal foglalkoznak, ami idáig nem volt a Semmelweis Egyetemen és ezt magas színvonalon teszik.

A Szenátusi főtítkárné neve, aláírása: _____
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: _____
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: _____

██████████

SZAVAZÁS:

36 igen, 0 nem szavazattal a Szenátus támogatja a pályázatot.

A Semmelweis Brand és Marketing Igazgatóság igazgatóhelyettesi beosztására az alábbi személyek nyújtották be a pályázatukat: Dr. Hegedüs Tamás, Dobrai Zoltán és Perlaky Ivett. Egyedül a jelenleg mb. igazgatóhelyettes, Dr. Hegedüs Tamás pályázata érvényes. Az előbb említett összetételű bizottság Hegedüs Tamás pályázatát támogatta.

SZAVAZÁS:

36 igen, 0 nem szavazattal a Szenátus támogatja a pályázatot.

A Műszaki Főigazgatóság műszaki főigazgatói megbízásra összesen 17 pályázat érkezett. Ezek közül 4 pályázat felelt meg a formai és tartalmi követelményeknek. Itt is egy bizottság összehívására került sor, melyben Dr. Szabó Attila a Klinikai Központ elnöke, Dr. Gajdácsi József főigazgató úr, valamint jómaga vettek részt, illetve Mészáros István leköszönő főigazgató úr vezette a bizottságot. A bizottság egyöntetűen első helyen Horváth Ákos pályázatát támogatja a műszaki főigazgatói beosztás ellátására. Zeleznik Zsolt pályázatát is jónak találta a bizottság és javasolja, hogy amennyiben van lehetőség, akkor alkalmazza őt az Egyetem valamilyen vezetői pozícióban.

Horváth Ákos eddig nemzetközi vállalati környezetben dolgozott. Nagyságrendileg egy 50 év körüli úriemberről van szó, tehát kellő tapasztalattal rendelkezik. A menedzsment ismeretek voltak azok, amelyek mellé tették a bizottság voksát. Angol-német-holland nyelven beszél, jelenleg a Bosch magyarországi üzletági igazgatója. Sikerült december 1-jével kikérni a Bosch igazgatóságától, Mészáros István leköszönésével tulajdonképpen folytatólagosan be tud állni. Ars poétikája: a profit-célok mellett szeretne visszaadni tudásából és tapasztalatából a társadalom nagy rendszereinek és ezért elkötelezetten szeretne részt venni a Semmelweis Egyetem munkájában. Fogadják őt szeretettel.

kérdezi, hogy a másik jelöltet meg tudták nyerni valahova?

a műszaki főigazgató úrnak oda fogják adni az önéletrajzát. A Pázmány Péter Egyetem műszaki főigazgatójáról van szó.

a Pázmány Péter Egyetem műszaki főigazgatója biztosan hasznosan tudna bekapcsolódni a Semmelweis Egyetem műszaki munkájába. Kéri Rektor urat és Kancellár asszonyt, hogy amennyiben van lehetőség, a felvételét fontolja meg egy műszaki oldalon lévő igazgatói pozícióba.

vajon nem lesz elrettentő számára az egyetemi bürokrácia?

A Szenátusi főtítkárné neve, aláírása:
 Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:
 Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

azt érzékelt, hogy nagyon elkötelezett. Kifejezte azt a szándékát, hogy váltani szeretne abból a környezetből. A nemzetközi szervezeteknél egyébként ez a bürokratikus rendszer úgymond megvan. A hatáskörök-felelősségkörök ott is eléggé leosztottak, ott is vannak átfutási idők.

SZAVAZÁS:

- | | |
|-------------------|---------|
| 1. Horváth Ákos | 36 igen |
| 2. Zeleznik Zsolt | 0 igen |
| 3. Csoknyay Zsolt | 0 igen |
| 4. Juhász János | 0 igen |

A Kommunikációs és Rendezvényszervezési Igazgatóság kommunikációs igazgatóhelyettesi beosztás ellátására magas számú, 152 db pályázat érkezett. Ezek közül 25 pályázat felelt meg formai és/vagy szakmai szempontból. Az eseti bizottság, amelyben dr. Kormos Andrea kabinetvezető asszony, Kovács Eszter igazgató asszony és Sági Zenina igazgatóhelyettes asszony és jómagam vettek részt Zsemlye Anita pályázatát támogatta.

SZAVAZÁS:

- | | |
|------------------------------|---------|
| 1. Zsemlye Anita | 37 igen |
| 2. Bazsó Zoltán | 0 igen |
| 3. Béres Endre | 0 igen |
| 4. Bittó Ákos | 0 igen |
| 5. Bondor Tibor | 0 igen |
| 6. Böle Tamás | 0 igen |
| 7. dr. Csík Melinda Hajnalka | 0 igen |
| 8. dr. Szücs Annamária | 0 igen |
| 9. Drucker Szilvia | 0 igen |
| 10. Fodor Gábor Zsolt | 0 igen |
| 11. Holub Katalin | 0 igen |
| 12. Hornyák Zoltán | 0 igen |
| 13. Kocsánci Andrea | 0 igen |
| 14. Kovács Annamária | 0 igen |
| 15. Krausz Jenő | 0 igen |
| 16. Makula György | 0 igen |
| 17. Markos Gergely | 0 igen |
| 18. Marks-Halász András | 0 igen |
| 19. Mesterházi Dávid | 0 igen |
| 20. Ozoli Gábor | 0 igen |
| 21. Raffai Ferenc | 0 igen |
| 22. Rezsek Győző | 0 igen |
| 23. Tari Ibolya | 0 igen |
| 24. Tomka Tivadar | 0 igen |
| 25. Wurmbrandt András | 0 igen |

A Szenátusi főtítkárc neve, aláírása:
 Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:
 Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:



A Szent Rókus Klinikai Tömbigazgatóság tömbigazgatói megbízás ellátására az alábbi személyek nyújtották be a pályázatukat (a benyújtási határidő: 2020.11.18.): Batki Szilvia, Csorba Zoltánné, Kolonics Róbert és Kordás László. A bizottság tagjai Dr. Göböl Zsolt igazgató úr, Nándori Szilvia igazgató asszony és Márczi János volt. Egyhangúan Batki Szilvia pályázatát támogatták.

██████████
 érkezett egy névtelen levél, amely feltehetőleg a másik 3 pályázó közül kerül ki.

██████████
 Batki Szilvia korábban egy másik tömbben, a Corvin tömb esetében már pályázott. Tagja volt az akkori pályázókat meghallgató bizottságnak, de ugyanaz volt a helyzet, mint most a műszaki főigazgatónál, hogy javasolták az egyetemen történő alkalmazását, mind a fellépése, mind a korábbi munkája alapján. A névtelen levél, amit kaptak, semmiféle konkrétumot nem tartalmaz, sokkal inkább a hölgy személyére vonatkozólag tesz tényeken nem alapuló megállapításokat. Támogatja a pályázatát.

██████████
 kérdezi, hogy van-e közte helyi jelölt?

██████████
 nincs. Ahogy Elnök úr elmondta, pár hónappal ezelőtt meg lett hallgatva a pályázó. ██████████ is javasolta, hogy próbálják meg más pozícióban alkalmazni, ami meg is történt és ott megbízottként dolgozott is. Közben a klinika gazdasági igazgatója felmondott (egy másik munkahelyre ment), így a mostani kinevezésnek az az oka, hogy megszüntette a jogviszonyát a Rókus kórházzal és helyette kellett egy másik kinevezett igazgató.

██████████
 köszöni szépen, neki ez elégséges.

SZAVAZÁS:

| | |
|--------------------|---------|
| 1. Batki Szilvia | 36 igen |
| 2. Csorba Zoltánné | 1 igen |
| 3. Kolonics Róbert | 0 igen |
| 4. Kordás László | 0 igen |

[208/2020. (XI.26.) számú határozat az aktuális vezetői pályázatok véleményezéséről]

10. napirendi pont:

Különfélék: Javaslat az orvosképzés kurrikulúmának módosítására

Előterjesztő: ██████████ dékán

██████████
 Dékán úr tájékoztatott arról, hogy a tavaly elfogadott kurrikulumban az egyik tantárgy vizsgakövetelménye helytelenül van megjelölve. Ez ügyben soron kívüli módosítás szükséges.

██████████
 A Szenátusi főtítkárné neve, aláírása: _____
 Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: _____
 Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: _____

egy technikai hiba módosításáról szól az előterjesztés. 2019 nyarán a 'Mikroszkópos anatómia és fejlődés II.' tárgy vizsgaformájaként jelenleg szigorlat helyett tévedésből kollokvium szerepel. Ezidáig ez elkerülte a tanulmányi felelős és a Dékáni Hivatal figyelmét, viszont jogi értelemben ezt korrigálni kell, mielőtt az első ilyen vizsgaalkalomra sor kerül. Tegnap a Kar elektronikusan szavazott, támogatta. Tisztelettel kéri a Szenátus támogatását is.

ez egy technikai jellegű módosítás, kéri, hogy a Szenátus támogassa.

SZAVAZÁS:

37 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus támogatja az előterjesztést.

[209/2020. (XI.26.) számú határozat az orvoscépzés kurrikulumának módosításáról]

az egész médiában egy érdekes gondolat volt az egészségügy átalakításáról.

Kancellár asszony összegyűjtötte a legfontosabb információkat. Tájékoztatja a Szenátust, hogy a rektor elégedett a kormányrendelet valamennyi passzusával.

egy végrehajtási rendeletet még várnak, ez a 2020/100-as, az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvénynek a végrehajtási rendelete. Ellenben az irányítási struktúrával kapcsolatosan viszonylag sok kormányrendelet látott napvilágot. Összesen 6 kormányrendeletre hívná fel a Szenátus figyelmét. Ebből az 506/2020-as kormányrendelet az 507/2020-sal együtt jelent meg. Az 506/2020-as egy rövid, négy szakaszból álló kormányrendelet, amely létrehozta az Országos Kórházi Főigazgatóságot. Alapvetően egy központi költségvetési szervként létrejövő szervezet, főigazgató vezeti, illetve helyettesek segítik a munkáját. A miniszterelnök nevezi ki, az egészségügyi miniszter felterjesztése alapján. Ehhez az 506/2020-as kormányrendelethez kapcsolódik veszélyhelyzeti időszakokra az 517/2020-as kormányrendelet, amely alapvetően annyit mond ki, hogy a veszélyhelyzet ideje alatt az Országos Kórházi Főigazgatóságot az Operatív törzset vezető miniszter, a Belügyminiszter vezeti. Az 517/2020-as kormányrendelet veszélyhelyzeti intézkedés, veszélyhelyzet alatt értelmezendő kormányrendeletéről van szó, melyben olyan markáns témák kerültek szabályozásra, amelyek a veszélyhelyzet elmúlását követően véglegesen benne fognak benne a rendszerben. Az 507/2020-as az a kormányrendelet, amelyre Rektor úr is utalt, alapvetően az egészségügyi ellátórendszernek az irányítási struktúráját vázolja fel. Ez a kormányrendelet a Semmelweis Egyetemet alapvetően kiemeli. Egy önálló kormányrendeletben utal is rá, ez az 525/2020-as kormányrendelet, melyben szabályozza az irányítási struktúrát a Klinikai Központot illetően. Az 507/2020-as kormányrendeletből vezethető le, hogy a másik 3 orvoscépzést folytató felsőoktatási intézményre is az 507/2020-as kormányrendelettel eltérő speciális szabályok vonatkoznak. Ez az 524/2020-as kormányrendeletben olvasható. Emellett még az 516/2020-as kormányrendelet bír komoly jelentőséggel. Ez határozza meg ennek a bizonyos új költségvetési szervnek a feladatait. Január 1-jétől lép életbe azzal, hogy 2020. december 31-vel ebbe a költségvetési szervbe beolvad az ÁEEK, mellyel minden olyan feladatot, amelyet az ÁEEK látott el, ez a bizonyos főigazgatóság fog ellátni. Az 507/2020-as kormányrendeletnél lehet látni azt a négy kivétel szabályt (melyekre

A Szenátusi főtítkárné neve, aláírása:
 Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:
 Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

[Redacted signature area]

önálló kormányrendelet vonatkozik), amely a „nagy négyzeteken kívül eső egészségügyi szolgáltatást ellátó szervezetekre vonatkozik”. Ez vonatkozik a Semmelweis Egyetemre és az általa alapított gazdasági társaságokra is (ez az 525/2020-as kormányrendelet). A másik három orvosi egyetemre az 524/2020-as kormányrendelet jelent meg. Ez azt jelenti, hogy különbség van az irányítási struktúrában, különben nem lenne szükség két különálló kormányrendeletre. A Honvédelmi miniszter irányítása alá tartozó egészségügyi szolgáltatókra is önálló kormányrendelet vonatkozik, illetve a Budapest és Pest megyei egészségügyi szakellátást nyújtó szolgáltatókra is, kivéve az országos gyógyintézeteket. Ezekre szintén egy önálló kormányrendelet fog megjelenni. Az 525/2020-as kormányrendeletből az Egyetem számára a legfontosabb, hogy megőrzi továbbra is felsőoktatási autonómiáját, beleértve az ehhez kapcsolódó Klinikai Központot is, ami egyébként jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységként került a kormányrendeletben definiálásra. Ez azt jelenti, hogy önálló működési engedéllyel rendelkezik, de ettől még nem önálló jogi személy. Elnök vezeti, akit a rektor bíz meg az egészségügyért felelős miniszter előzetes egyetértésével, és itt egy lényeges különbség van a másik három orvosi egyetem Klinikai Központ elnökének megbízási rendjét illetően. Az elnök feletti munkáltatói jogköröket a rektor gyakorolja, beleértve az alapvető munkáltatói jogköröket, illetve a közvetlen irányítási jogköröket is, az elnök önállóan irányítja az egészségügyi szolgáltatás megszervezését. Az elnök gyakorolja a munkáltatói jogokat a Klinikai Központ dolgozói felett a kancellár hatáskörébe tartozó feladatokat ellátó alkalmazottak kivételével. A Klinikai Központ tekintetében a fenntartói jogokat a rektor gyakorolja. Az egyes szakmai fenntartói jogköröket a Klinikai Központ tekintetében az Országos kórház főigazgató gyakorolja. Az 525/2020-as kormányrendelet az egészségügyi szolgálati jogviszony tekintetében egy passzusban kitérőt tesz (ez a 9. §), hogy látható legyen, hogyan kell elképzelni egy felsőoktatási szervezet keretein belül az egészségügyi szolgálati jogviszonyt. Ha a klinika területén egészségügyi betegellátási tevékenységet végző, azaz egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatandó munkavállaló megfelel az Nftv. oktatóval szembeni, vagy a kutatóval szembeni kritériumrendszerének, akkor a felsőoktatási intézmény az egészségügyi szolgálati jogviszonya mellett oktatói vagy kutatói jogviszonyban is foglalkoztathatja. A két jogviszonyba önállóan meghatározott követelményrendszer szerint azzal, hogy a két jogviszony egyébként időben átfed. Fontos dolog akkreditációs szempontból, hogy egy egészsznek számít (még akkor is, ha egyik jogviszonyában részmunkaidős lenne).

az 5.§-t aggódva olvasta. Megtalálható benne pl., hogy a Klinikai Központ által nyújtott egészségügyi szolgáltatások tekintetében az Országos kórház főigazgató gyakorol bizonyos szakmai fenntartói jogköröket. Ilyenek pl. a Klinikai Központ által kötendő egészségügyi ellátási szerződés jóváhagyása, a klinikai központ kapacitásainak átcsoportosításával, csökkentésével, illetve szakmai összetételével kapcsolatos módosítás kezdeményezése, a klinikai központ ellátási területe módosításának kezdeményezése.

ez eddig is a fenntartó jogköre volt.

javasolja az 524/2020-as kormányrendelet megtekintését. Az egészségügyért felelős miniszternek eddig is joga volt kapacitásokat mozgatni. Ez most is megvan, de vannak ezzel kapcsolatban megkötések. Anélkül kapacitást elvenni, hogy a fenntartóval ne egyeztessenek az nem lehetséges egyik pillanatról a másikra. Jelenleg olyan a struktúra, hogy nagyon nehéz egy

A Szenátusi főtitkár neve, aláírása:
 Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:
 Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

Semmelweis-es szakdolgozót valahova máshova elhelyezni, hiszen ebben a fenntartónak van jogosultsága, jelen esetben ez az ITM és a rektor maga. Az ezzel kapcsolatos áthelyezések így számos nehézségekbe ütköznek. Azt gondolja, hogy ez nem is volt soha a cél, hogy az egyetemen dolgozó orvosokat, szakdolgozókat bárhova máshova elhelyezzék, hiszen az egyetem egy időben hármass feladatot lát el (oktat, kutat és gyógyít), azaz nem egyezik meg bármelyik városi kórház tevékenységével. Nem osztja az aggodalmát senkinek ebben a kérdésben.

számára teljesen világossá vált most ez a kérdés. Megfontolandó lenne minél hamarabb kommunikálni főleg a szakdolgozók felé ezt az álláspontot, mert igen komoly feszültségeket kelt a szakdolgozóknak, orvosoknak.

a következő a kiválósági jutalmazás, amivel szeretné az ülést folytatni. Ez az év kellően nehéz volt ahhoz, hogy az egyetemi vezetés megköszönje a munkavállalóknak az egész éves munkát. Az is igaz, hogy nem egyforma volt a munkavállalóknak a terhelése ez alatt az idő alatt. Volt olyan réteg, amelyek egészen extrém megterhelés alatt dolgoztak, voltak, akik picit erőnyerők voltak, most azt szeretnék, ha valóban a kiválók kapnák ezt a jutalmat, méghozzá akkora összegben, amely számottevő, ezekről a részletekről majd a Kancellár asszony ad információt. A legfőbb paraméterek vonatkozásában megegyeztek Kancellár asszonnyal, Ő tárgyal a Közalkalmazotti Tanáccsal, valamint a SÉSZ javaslatait inkorporálták ebbe a kiválósági jutalomba. Kéri [REDACTED], hogy röviden foglalja össze.

a preambulum nagyjából összefoglalja, hogy mi az az elmúlt időszak, amelynek a teljesítményét megköszönni és elismerni szeretnék. Az egészségügyi ellátórendszer részeként a betegellátási többletfeladatok mellett, természetesen az oktatás területén, a kutatás területén is komoly kihívások voltak 2020-ban. Az intézmény működését sem a hétköznapi keretek között kellett teljesíteni, eléggé ad hoc jellegű feladatokat kellett megoldani, amelyek szó szerint életbevágóak voltak. Mindezt a kiváló és kiemelkedő teljesítményt szeretnék elismerni a kollégák irányába. Az ösztönzőrendszer, a pénzügyi jutalmazás mindennek a teljesítménynek az ellenértéke, holott ez sok esetben nem materializálható, de legyen mindképpen differenciált és mindenképpen azokra fókuszáló, akikre számíthatott az Egyetem az év nagy részében. A holt nappal megjelenik ez a bizonyos rektori-kancellári utasítás, ami ezeket a szempontrendszereket tartalmazza. Nagyságrendileg 1,1 mrd Ft-ot jelent mindez, amit 2020 végén a költségvetési keret lehetővé tesz, oly módon, hogy egy központi költségvetési alapot, egy jutalomalapot hoznak létre. Fontosnak tartják, hogy ebből a jutalomalapból azok részesüljenek, akik nem döntéshozók (azaz rektor, rektorhelyettesek, dékánok, klinikai igazgatók nem részesülnek – az egy más jutalmazásrendszernek lehet része). A döntéshozók a saját munkavállalójuk számára tudják ezt a büdzsét előhozni. Az 1,1 mrd Ft-ot oly módon osztották el a szervezeti egységek között, hogy azok vezetői ezt majd tovább osztják az egységen belül. A Klinikai Központba a legnagyobb arányú pénzügyi municiót juttatták, és ennek következtében alakul ki az, amit az utasításban táblázat formában pénzügyet illetően, illetve szerkezetében láthatnak. Kérné a munkáltatói jogkör gyakorlójától a dokumentált értékelést. Mindezt szeretnék december 18. előtt kifizetéssel teljesíteni és ennek megfelelően kérné a határidők betartását. Köszöni szépen.

minimálisan a bér 30%-át kell kifizetni, ez lehet több is, kevesebb nem.

A Szenátusi főtitkár neve, aláírása:
 Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:
 Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

[REDACTED]

[REDACTED]
 azt gondolja, hogy nem csak kritizálni, hanem elismerni is kell időközönként. Elismerés illeti az Egyetem vezetését ezért a gesztusért, és Rektor úrnak köszönet, hogy betartja a szavát. A kiválósági jutalom, ami már 2 évben kiválóan működött az egyetem életében, és kezdett beépülni a szervezeti kultúrába, a SÉSZ szeretné, hogy ez a mindenkori kultúrába is beépüljön. Kancellár asszonytól kéri, hogy a mindenkori költségvetésbe is épüljön be ez a típusú jutalmazás, mert ez az egyetem szellemiségével abszolút összhangban van. Köszönik, hogy az előkészületekben részt tudtak venni, szempontokat is mondtak, melyek a juttatások kiosztásában vagy a dolgozók közötti differenciálásában lehetségesek voltak.

Azt kérdezné még meg, hogy ez hány egyetemi munkavállalót érint.

[REDACTED]
 azt gondolja, hogy ezt nem lehet pontosan megmondani. Attól is függ, hogy az önállóan dolgozó szervezeti egységek vonatkozásában hogyan dönt a vezető. A munkáltató eldönti, hogy milyen stratégiát alkalmaz. Megnézi, hogy mekkora a pénzüsszege és az alá tartozó munkavállalók 30 %-os kifizetés esetén mekkora körét fedi le, lehet, hogy a 2/3-át lefedi. Vagy dönthet úgy, hogy 50 %-ot is ad, mivel felső limitet nem adtak, csak alsó limitet, hogy meglegyen a kiválósági jellege. Pontos adatot nem tud adni, de biztos tekintélyes részét érinti a munkavállalóknak.

[REDACTED]
 ha a bértömeg 25%-át kapja egy szervezeti egység, és ha pl. azt számolták, hogy minimum a jövedelmének az 50%-át kell megkapnia, akkor ez azt jelentené, hogy a munkavállalók fele részesülhetne belőle, hiszen 25% a bértömegeből, 50 % a saját béréből, ez azt jelenti, hogy az ott lévő szervezeti egység kollégáinak a fele. El van tolva a bértömeg a Klinikai Központ irányába, a másik rész terhére, de nincs nagy különbség, kb. 5 %.

[REDACTED]
 3,5 %-ot kapott pluszban a Klinikai Központ, 2 %-ot a másik rész. Ez tájékoztató jellegű volt.

[REDACTED]
 holnap megjelenik ez a bizonyos rektori-kancellári közös utasítás.

[REDACTED]
 december 17-én lesz az év utolsó Szenátusi ülése.

További kérdés, javaslat, hozzászólás hiányában a Szenátus Elnöke az ülést 16:30-kor berekeszti.

Jegyzőkönyv melléklete: Jelenléti ív a Szenátus 2020. november 26-i üléséről

A jegyzőkönyvet összeállította: [REDACTED]

Jóváhagyom:

Budapest,

[REDACTED]

A Szenátusi főtitkár neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

[REDACTED]

