



Oktatás, kutatás, gyógyítás: 250 éve
az egészség szolgálatában

SEMMELWEIS EGYETEM

JEGYZŐKÖNYV

a Semmelweis Egyetem Szenátusának 2020. december 17-i üléséről

██████████, a Semmelweis Egyetem rektora köszönti a Szenátus megjelent tagjait és a videokonferencia résztvevőit. A Szenátus üléséhez a Meghívottak videokonferenciával csatlakoznak.

NAPIREND ELŐTTI BEJELENTÉS:

- in memoriam
- hírek ismertetése

██████████ megállapítja, hogy a Szenátus szavazati joggal rendelkező 44 tagja közül 42-en vannak jelen, tehát a testület határozatképes.

A szavazati joggal rendelkező tagok közül kimentésüket kérték:

██████████, igazgató
██████████ hallgató

A meghívottak közül kimentését kérte:-

Az ülésre később érkeznek: ██████████ dékán
██████████ igazgató

Az ülésről korábban távozik: -

A meghívottak ZOOM-os videokonferenciával csatlakoznak az üléshez.

A szenátusi jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri ██████████ igazgató urat és ██████████ egyetemi hallgatót.

██████████
az elfogadott munkatervhez képest a napirend módosult, ennek elfogadásáról nyílt szavazást kér. Tisztelettel kéri a Szenátust, hogy a napirendet fogadja el.

Megállapítja, hogy a Szenátus a módosult napirendet egyhangú szavazattal elfogadta.

A Szenátusi főtákar neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

██████████

A NAPIREND SZERINTI TÁRGYALÁS

- 1. napirendi pont: Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása a Klinikai Központ feladatainak irányításával kapcsolatos, a veszélyhelyzet során irányadó rendelkezésekről és az egészségügyi szolgálati jogviszonyra történő áttérés előkészítésével összefüggésben, továbbá a kapcsolódó intézkedések rendszerének kialakítása a veszélyhelyzet ideje alatt az egészségügyi szolgáltatás szervezése és az egészségügyi szolgálati jogviszonyra történő áttérés tekintetében**

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED]
Kancellár asszony kezdeményezésére a [REDACTED] készítette el az előterjesztést. Kéri, hogy röviden foglalja össze.

[REDACTED]
az 525/2020. kormányrendelet a Semmelweis Egyetem feladatellátásához kapcsolódó, úgymond specifikus kormányrendeletként a veszélyhelyzet ideje alatt speciális feladatokat vezetett be a Klinikai Központ működésével kapcsolatosan. Ez egyrészt érintette az Nftv. rendelkezésétől történő eltérést, másrészt új szabályokat fogalmazott meg. Ennek a szabályozási módszernek az alkalmazásával a kormányrendelet rendelkezését átvezették az SZMSZ-en. Összesen hat témakörben szabályozza az SZMSZ módosítás a vonatkozó rendelkezéseket, melyek a következők: a Klinikai Központ jogállása, a Klinikai Központ irányítási és működési jellemzői, a munkáltatói jogkör gyakorlásával kapcsolatos egyes rendelkezések, a Klinikai Központ gazdálkodásával összefüggő irányítási és finanszírozás-technikai struktúra, az egészségügyi szolgálati jogviszonyra történő áttérés előkészítésével összefüggő operatív szabályok és a veszélyhelyzet során alkalmazandó eltérő szabályok. Az SZMSZ-ben a Klinikai Központra vonatkozó szabályokat abból a szempontból tekintették át, hogy melyek azok, amelyeket érintenek a kormányrendeletből fakadó változások és csak azon szabályok tekintetében jelenik meg eltérő rendelkezés. Itt is az SZMSZ-nek azon részébe építették be ezeket a szabályokat, amelyek átmeneti rendelkezéseket tartalmaznak, és kifejezetten a veszélyhelyzet idejére vonatkoznak. Az irányítási és jogállási kérdéskörben az egyik legfontosabb rendelkezés az, hogy a Klinikai Központ elnöke önállóan irányítja az egészségügyi szolgáltatásnak a megszervezését, és ez tulajdonképpen az irányítási jogkör gyakorlása szempontjából új elemként magával hozza az önálló munkáltatói jogkörgyakorlásnak a feltételrendszerét, és ezt átvezették az SZMSZ-nek azon részén, amely a munkáltatói jogkörgyakorlásra vonatkozik.

A további rendelkezések, amelyek a rezindensekkel kapcsolatos feladatellátást érintik, azért voltak szükségesek, mert január 1-jétől a rezindensekkel kapcsolatos munkáltatói jogkörgyakorlás az egyetemekhez fog kapcsolódni, és bizonyos feladatokat az ÁEEK-től átvesz az egyetem.

A Szak- és Továbbképzési Központra vonatkozó feladatokat is újra kellett gondolni ennek megfelelően. A Szak- és Továbbképzési Központ elsősorban szervezési feladatokat lát el, és a munkáltatói jogkörgyakorlás a rezidensekre vonatkozóan a korábbi szabályok szerint lesz irányadó. Arra törekedtek, hogy a veszélyhelyzet alatt a hatályos kormányrendelethez kapcsolódó szabályokat építsék be az SZMSZ-be.

A veszélyhelyzetet követően szükséges majd áttekinti, hogy ebből milyen struktúrák/szabályok épülnek be az SZMSZ végleges rendelkezési közé. A módosításnak van egy melléklete,

A Szenátusi főtítkárné neve, aláírása: [REDACTED]

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]

melyben összefoglalták azokat a feladatokat, amelyek a jogállásváltozással, a munkáltatói jogkörgyakorlással, és a szolgáltatási jogviszonyra történő áttéréssel kapcsolatosak, valamint tartalmaz egy felhatalmazást tartalmazó módosítást is a Rektor, a Kancellár és a Klinikai Központ elnöke részére a tekintetben, hogy a feladatok végrehajtása érdekében utasítások keretében további kérdéseket rendezhessenek.

[REDACTED]
ez egy átmeneti SZMSZ módosítás, mint ahogy jelezték.

SZAVAZÁS:

40 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[210/2020. (XII.17.) számú határozat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása a Klinikai Központ feladatainak irányításával kapcsolatos, a veszélyhelyzet során irányadó rendelkezésekről és az egészségügyi szolgálati jogviszonyra történő áttérés előkészítésével összefüggésben, továbbá a kapcsolódó intézkedések rendszerének kialakítása a veszélyhelyzet ideje alatt az egészségügyi szolgáltatás szervezése és az egészségügyi szolgálati jogviszonyra történő áttérés tekintetében]

2. napirendi pont: Tájékoztatás a Szervezeti és Működési Szabályzat I.5. részének változásáról

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED]
az SZMSZ I.5. része sorolja fel az Egyetem szervezeti egységeit. A Szenátus döntése alapján az igazgatóság szintjét el nem érő módosítások nem kerülnek a Testület elé, azokról az adott szervezeti egység a saját ügyrendjében rendelkezik. Ezekről a változásokról a Rektor a Jogi és Igazgatási főigazgató közreműködésével évente két alkalommal tájékoztatja a Szenátust.

Kéri [REDACTED], hogy ismertesse a változásokat.

[REDACTED]
négy szervezeti egységről kaptak változtatást, amely az ügyrendben történt meg. Ezek: az ÁOK (Farmakológiai és Farmakoterápiás Intézet, Radiológiai Tanszék, Neuroradiológiai Tanszék) szervezeti egységei nevének pontosítása, az Innovációs Központhoz tartozó csoportok nevének módosítása, valamint az Informatikai Igazgatóságához tartozó csoport nevének módosítása. Ezekben az esetekben csak a belső szervezeti egységek nevének a változtatása történt. Az Emberierőforrás-gazdálkodási Főigazgatóság esetében viszont az Iratkezelési és Iktatási Csoportjának beépítésére került sor.

[REDACTED]
ez egy tájékoztatás volt.

3. napirendi pont: Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzat egyes rendelkezéseinek módosításáról

Előterjesztő: [REDACTED]

Kéri [REDACTED], hogy ismertesse az előterjesztést.

A Szenátusi főtítkárné neve, aláírása: [REDACTED]

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]

négy témakört érint ez az SZMSZ módosítás, és ebből szeretné kiemelni a bizottsági tagok megválasztásának hatáskörére vonatkozó rendelkezésüket. A Szenátus tagjaink a részéről érkezett igény arról, hogy a karokon működő bizottságok esetében a Kari Tanácsok hatáskörébe tartozzanak a bizottságok tagjainak megválasztásának a lehetősége. Ezt átvezették az SZMSZ-en, így a Szenátus jogköre csak a bizottsági struktúrára terjed majd ki, és a Szenátus átadja azon hatáskörét a Kari Tanácsnak, amely a bizottsági tagoknak a megválasztására vonatkozik. Ehhez a rendelkezéshez kapcsolódik egy elektronikus bizottsági nyilvántartásnak a létrehozása is, ami egy új felület, ahol az összes bizottságot magyarul, angolul és németül is az ügyrendekkel és a feladatával együtt közzétesznek. Az ehhez kapcsolódó ún. bejegyzési feladatokat a központi jellegű, a Szenátus által megválasztott bizottságoknál a Szenátusi Főtitkárság, a kari bizottságoknál pedig a Dékán által kijelölt kari munkatárs végzi majd a jövőben. Tulajdonképpen ezzel megújításra kerül a bizottságok nyilvántartása.

Még két másik fontos témát szeretne megemlíteni. Az egyik a Minőségfejlesztési Tanács megújításával, jogállásával és a Tanács összetételével kapcsolatos rendelkezések, melyet a Szenátusi Főtitkár készített elő és az Ő javaslatait építették be az SZMSZ-be. A másik pedig az, hogy az Egészségtudományi Kar Kari Tanácsa határozott az Epidemiológiai Tanszék névváltoztatásáról. Az új elnevezés Közegészségtudományi Tanszék, mely szintén része az SZMSZ módosításnak. Az utolsó rész a Foglalkoztatási Követelményrendszer módosítás. Ez egy speciális rendelkezés, amely révén egy Európai Unió hatályú elismerési eljárást építenek be az SZMSZ-be. A rendelkezés kifejezetten az EU és az EGT tagállamaiban, bizonyos szakképesítéssel rendelkező személyeknek a tudományos-kutatói munkakörben történő alkalmazására vonatkozik. Azt szeretnék, hogy rektori engedéllyel lehetőség legyen az egyetemen belül bizonyos esetekben a végzettségek elismerése nélkül (bizonyos munkakörben) történő foglalkoztatásra is. Ennek a részletes eljárási szabályait is tartalmazza a tervezet.

SZAVAZÁS:

40 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[211/2020. (XII.17.) számú határozat a Szervezeti és Működési Szabályzat egyes rendelkezéseinek módosításáról]

- 4. napirendi pont: Előterjesztés a Szenátus által létrehozott az egyetem egészére kiterjedő hatáskörrel rendelkező állandó bizottságok (Egyetemi Etikai Bizottság, Minőségfejlesztési és Minőségértékelő Bizottság, Külső Kutatási Munkákat Véleményező Bizottság) megújításáról, a Külső Kutatási Munkákat Véleményező Bizottság ügyrendjének technikai jellegű módosításáról, továbbá a Hallgatók Szociális és Esélyegyenlőségi Ügyeivel Foglalkozó Bizottság (SZEB) hallgatói összetételéről**

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED]
az előterjesztés ismertetésére felkéri [REDACTED].

[REDACTED]
Rektor úr által említett bizottságoknak a 3 éves mandátuma lejár december 31-én és ezért szükséges a megújításuk. Rektor úr kérte a javaslattevő szervezeti egységektől, hogy jelöljék meg a bizottságokban az új tagokat. Egy pontosítást szeretne jelezni az előterjesztésben. A

A Szenátusi főtitkár neve, aláírása: [REDACTED]

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]

Külső Kutatásokat Véleményező Bizottság esetében Dr. Török Szabolcs az Egészségügyi Menedzserképző Központ munkatársaként van feltüntetve, ami helyesen a Mentálhigiéne Intézet az Egészségügyi Közszolgálati Kar jelölésében. A javaslatokat a szervezeti egységek megtették, az alapján készítették el az előterjesztést. Bizottságonként kérnék a szavazást. Köszöni szépen.

először a Minőségfejlesztési és Minőségértékelő Bizottságról szavazzanak.

Elnök Feketéné dr. Szabó Éva. Tagok: Dr. Buzás Edit, Dr. Bitter István, Dr. Tóth Zsuzsanna, Dr. Örfi László, Horváth Zoltánné, Dr. Belicza Éva, Dr. Szatmári Edit Andrea, Dr. Egyedi Péter, Dr. Basa Bálint, Tripolszky Bálint és Dr. Kiss Sándor.

SZAVAZÁS:

41 igen, 0 nem szavazattal a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

következő az Egyetemi Etikai Bizottság.

Az elnök Dr. Nyirády Péter. Tagok: Dr. Dósa Ágnes, Dr. Linninger Mercedesz, Dr. Völgyi Gergely, Dr. Feith Helga Judit, Dr. Lám Judit, Dr. Pásztrorné Dr. Tass Ildikó, Dr. Antal István, Dr. Kovács Alexandra, Takács Félix, Tripolszky Bálint, dr. Thürmer Andrea és dr. Marácz Ferenc.

SZAVAZÁS:

41 igen, 0 nem szavazattal a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

következő a Külső Kutatási Munkákat Véleményező Bizottság.

Elnök: Dr. Bitter István egyetemi tanár, az elnökhelyettes pedig Dr. Takács István egyetemi docens. Tagok: Dr. Szabó Attila, Dr. Ferdinandy Péter, Dr. Szili Balázs, Dr. Varga Gergely, Dr. Farkas Kristóf, Dr. Garami Miklós, Dr. Kovács Tibor, Dr. Szász Attila Marcell, Dr. Skaliczki Gábor, Dr. Cukly Gábor, Dr. Tamási Lilla, Dr. Szűcs Ákos, Dr. Sobel Gábor, Dr. Horváth András, Dr. Nagy Klaudia Vivien, Dr. Bárczi György, Dr. Riba Pál, Dr. Török Szabolcs, Dr. Dobó Nagy Csaba, Dr. Borbély Judit, Dr. Tábi Tamás, Dr. Sebők Szilvia, Dr. Túri Ibolya, Tódorné Bognár Krisztina, Völcese Norbert, Dr. Sallai Imre és Dr. Vokó Zoltán.

SZAVAZÁS:

41 igen, 0 nem szavazattal a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

következő a Hallgatók Szociális és Esélyegyenlőségi Ügyeivel Foglalkozó Bizottság.

A SZEB összetétele további 3 fővel egészül ki: Német Dorottya, Kovács Dániel Tibor, Balogh Bence Bálint.

SZAVAZÁS:

41 igen, 0 nem szavazattal a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

A Szenátusi főtktár neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

a Külső Kutatási Munkákat Véleményező Bizottság esetében a Bizottság ügyrendjében technikai jellegű pontosítás került átvezetésre. Ezt szeretné megszavaztatni.

SZAVAZÁS:

41 igen, 0 nem szavazattal a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[212/2020. (XII.17.) számú határozat a Szenátus által létrehozott az egyetem egészére kiterjedő hatáskörrel rendelkező állandó bizottságok (Egyetemi Etikai Bizottság, Minőségfejlesztési és Minőségértékelő Bizottság, Külső Kutatási Munkákat Véleményező Bizottság) megújításáról, a Külső Kutatási Munkákat Véleményező Bizottság ügyrendjének technikai jellegű módosításáról, továbbá a Hallgatók Szociális és Esélyegyenlőségi Ügyeivel Foglalkozó Bizottság (SZEB) hallgatói összetételéről]

5. napirendi pont: Tájékoztató a 2021. évi elemi költségvetésről

Előterjesztő: [REDACTED]

6. napirendi pont: Előterjesztés a 2021. évi vezetői költségvetési koncepcióról

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED]
prezentációval szeretné ismertetni a fő számokat. A nap folyamán a Konzisztóriummal is ismertette ezeket az információkat, és a Konzisztórium elfogadta az elemi költségvetésről szóló tájékoztatót.

A 6. napirendi pontról szavaznak, az 5. napirendi pontról nem, mert az csak tájékoztatás. Egyúttal kérné Rector úr engedélyét, hogy a két előterjesztést összefűzze.

[REDACTED]
engedélyezi a két előterjesztés összefűzését. Tájékoztatja a Szenátust, hogy az 5. napirendi pont egy tájékoztatás, valójában nem a részletes költségvetés.

[REDACTED]
az elemi költségvetés, ahogy utalt is rá, egy tájékoztatás. Alapvetően a fenntartó hagyja jóvá, tehát ilyen tekintetben nem Szenátusi hatáskör és évközben egy eléggé homogén főszámot tartalmaz. Ez az első induló költségvetési főszáma az egyetemnek, ami 95 milliárd Ft.

2020-ban nagyságrendileg ugyanekkora főszámmal indult el az elemi költségvetés, és 1 év elteltével 135 milliárd forinttal rendelkezik az egyetem. Összeségében a 95 milliárd Ft-os bevételhez képest 135 milliárd forintnyi bevétel realizálódott 2020-ban. Természetesen ugyanez a kiadási oldalán, a kiadási előirányzatok oldalán is megjelenik. Sajátossága a költségvetésnek, hogy a főösszeg mindig megjelenik bevételi és kiadási oldalról.

Amit 2021-től várnak. Nagyon hasonló a főszám, 95 milliárd Ft, alig különbözik a tavalyi évi eredeti előirányzattól, de azért van benne változás. A változás az egészségügyi tevékenységekhez kapcsolódik, ami látható is az első sorban a dián. Ez a „Működési célú támogatások az Áht.-n belül” nevet viseli, és majdnem 6 milliárd forinttal magasabb, mint a tavalyi évben. Az előirányzat a Rókus kórház és intézményei beolvasásával van összefüggésben. A Beruházási Ügynökséggel az összefüggése pedig az, hogy az egyetemi beruházási előirányzatok nagymértékben csökkentek. Ennek az az oka, hogy Beruházási Ügynökség intézi a nagyobb mértékű beruházásokat, és a hozzá köthető forrás is nála jelenik meg, tehát nem folyik keresztül az Egyetemen.

A Szenátusi főtktár neve, aláírása: [REDACTED]

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]

A működési bevételek vagy más néven saját bevételek azok, melyeket az egyetem a piacról valamilyen módon realizál. Nagyjából 1 milliárd forintos összeggel magasabb nagyságrendet képviselnek, mint tavaly, ezek részben a Rókus kórház és intézményei magánbeteg ellátásából származó bevételek, illetve a devizás hallgatóktól (akik önköltséges hallgatók) származó bevételek. A devizás hallgatók bevételeivel az egyetem tervez a jövőben is.

Kiemelné még a „Központi, irányítószervezeti támogatást”, amely tavaly 15 milliárd forint volt. Ennek az összege jelenleg kb. 1 milliárd forinttal alacsonyabb, ami alapvetően két tényezőnek az együttes hatása. Egyrészt emelkedni kellett volna 1,3 milliárd forinttal a tavalyi előirányzatnak. Ez az 1,3 milliárd forint a szakképző intézmények beolvadásából keletkező pozitívum. Ugyanakkor ellenkező előjellel van egy 2,3 milliárd forintos olyan zárolás, ami a Coviddal kapcsolatos, és 2020-ban jelent meg. Jelen pillanatban a jövő évi költségvetés tekintetében is egy korlátozó hatásként van jelen. Bízunk abban, hogy a Pénzügyminisztériummal való közbenjárás eredményeképpen a felsőoktatáshoz visszajut ez az összeg és a részletes költségvetés elfogadásakor, márciusban megjelenik ez a forrás a büdzsében.

A kiadási oldalon ugyanennek a leképeződését láthatják összességében. Természetesen személyi, és ahhoz kapcsolódó járulék, dologi és egyéb előirányzat típusokra van tagolva ez a 95 milliárdos kiadás. Ez egy guruló vagy görgető költségvetés a maga nemében, azaz előirányzat módosításokkal jelenik meg évközben minden olyan dolognak a hatása, amely év végi következménnyel jár.

Ez egy tájékoztatás volt, ahogy Rector úr is mondta. Nem ezzel a főösszeggel fogják elfogadni a márciusi költségvetést, igyekeznek teljes körűen tervezni. Minden olyan, rendelkezésükre álló információt, ami egyébként megközelíti a várható bevételek – kiadások körét, a legnagyobb pontossággal kell megtervezni. Rendkívül fontos, hogy tudják milyen elvi alapok és milyen stratégiai célok mentén tervezik meg a következő évet pénzügyi szempontból.

A koncepció alapvetően általános elveket tartalmaz. Ez azért fontos, mert stabilitás kell az egyetem gazdálkodásának, és vannak olyan elvek, amelyeket nem cserélgetnek. Minden évnek vannak olyan sajátos vonásai, amelyeket a költségvetés tervezése során is figyelembe kell venni, és előtérben kell tartani. A koncepciónak olyan célja van, hogy az egyetemi stratégiából válasszák ki azokat a főbb elemeket, amelyeket rövidtávon, a közeljövőben helyeznek fókuszba és erre definiáljanak erőforrásokat. Ezeket általában különböző pénzügyi alapok képzésével szokták megalapozni. Fontos a kockázatok feltárása a tervezés időszakában és a kockázatkezelési megoldások alkalmazása is. Azonosítottak is néhány kockázatot a 2021-es évre. Ilyen, mint ahogy a dián is látható: „a járványhelyzet”, amely megjelenik első körben, „az egészségügy területén életbelépő jelentős változások az irányítási és munkavégzésre irányuló jogviszonyokat illetően”. Ennek kapcsán, az egyetemen saját hatáskörben meghozhat olyan döntéseket a pénzügyekkel kapcsolatosan, amelyek a humán erőforrás számára egy motiváló rendszert tud majd kialakítani. A dián harmadiknak jelölte meg a 2,2 milliárd forintot, ami hiányzik, és ez egy kockázati tényező.

Ami állandó és utalt is rá a koncepcióban, hogy az egyetem eddig is egyfajta decentralizált gazdálkodást folytatott. A vezetők nem csak szakmai, hanem pénzügyi felelősséggel is rendelkeznek, melyekhez jogosítványok is kötődnek (pl.: munkáltatói jogok, kötelezettségvállalási jogok) és ez fennmarad továbbra is. Ami segítené a vezetői döntéshozatalt, az a pénzügyi folyamatoknak egy olyan további szempont szerinti taglalása, ami túl azon, hogy az egyetem költségvetését szervezeti egységekre bontja, egy olyan megközelítést is ad, hogy a források mennyiben és mire használhatóak fel. A fő célja ezzel a taglalással az, hogy le tudják mindig határolni a pénzügyi lehetőségekről a szabad mozgásteret, amit működési költségvetésnek hív, és le tudják határolni a működésnek azon finansziális

A Szenátusi főtiszt neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:



háttérét, amelyet jellemzően célzottan tud az egyetem elkölteni. Ilyenekhez pl. pályázatokkal jut az egyetem, ezért fontos, hogy mindig legyen, hiszen finanszírozza az egyetemet. Sajnos nincs az egyetemnek különösebb mozgástere. A működési költségvetés szabadon felhasználható források tekintetében van meg. Beruházási fejlesztésnek mindig lenni kell az egyetemen, ezért deklaráltan ilyen típusú alapokat kell képezni, mint ahogy azt is elvárják, hogy a pályázati tevékenység is részt vegyen az egyetem működésében. Ilyen tagolásban szeretné majd márciusban a költségvetést bemutatni, amelyben jól láthatóak a működésben, a beruházásban illetve a pályázati tevékenységben a következő év pénzügyi hatásai. Fontos, hogy a stratégiai célokra felfüzdjön a költségvetés, mely stratégiai célokból látható, hogy az intézményfejlesztési célokban is ezek a fő célok vannak megjelenítve.

Látható a dián, hogy egy pénzügyi alap több célt is szolgálhat, ezek a bizonyos dedikált költségvetési források. A koncepció tartalmazza, hogy milyen típusú bevételből milyen mértékű, adott alaphoz való hozzájárulásról vélik azt, hogy az a stratégiai célt szolgálni tudja, úgy, hogy közben a működés sincs veszélyeztetve. Ezeket az alapokat az írásbeli előterjesztés bemutatja. Kiemelné funkcionálisan ezek közül a humán erőforrást, ami központi kérdés. Ami fontos, hogy az életpályamodellek haladjanak tovább, amik már megindultak az egyetemen, és ezek pénzügyi háttére biztosított legyen.

Fontos, hogy megfelelően legyen kialakítva az egészségügyi szolgálati jogviszony, ahol a kollégákat jogszabályok mentén kell majd besorolni és a javadalmazásban ezt megjeleníteni. Ehhez a plusz forrás, ami szükségeltetik a közalkalmazotti jogviszonyhoz képest, az egyetem rendelkezésére fog állni. Van benne egy mozgáster, ami egy 20%-os, minősítési alapon mozgó bérrendszert tartalmaz. Ez az új struktúra, de ehhez jelenleg nem biztosít a jogszabályi háttér definiált forrást. Mint egyébként ahhoz a lehetőséghez sem (az egészségügyi szolgálati jogviszony mellett), amit az egészségügyi felsőoktatási intézmények megtehetnek. Azaz, az intézmények további jogviszonyt hoznak létre az oktatói-kutatói követelményeknek megfelelő klinikummal foglalkoztatott alpból az egészségügyi szolgálati jogviszonyban lévő kollégák számára. Túl sok kapaszkodót nem ad, ami lehet nem is baj, mert így van mozgástere az egyetemnek és abba az irányba kíván elindulni, ami szintén az egyetem célkitűzésének része.

A teljesítménymérés fontos nem csak szervezeti szinten, hanem egyéni szinten is, és az is, hogy mindez mutakozzon meg egy differenciált javadalmazás keretében. Kiemelné a Kari Tudományos Alapot. Az egyetem tavaly indította Rektor úr kezdeményezésére, ami egy szervezeti teljesítménymérés, ahol a szervezeti egységek tudományos teljesítményét is méri az oktatási teljesítmény mellett. A két dimenzió együtt adja azoknak a bevételeknek a felosztását, szervezeti egységek közötti allokációját, amely alapján meg lehet az adott szervezeti egység teljesítményét ítélni, mérni. Előrelépés a tavalyi évhez képest, hogy tavaly 3 kart ez nem érintett (ETK, EKK és a PAK), és most ez megjelenne ebben a teljesítmény-kutatási alapú bevétel allokációs mechanizmusban. Ezek az alapok karon belüliek, tehát nem egy központi alapról van szó. Karon belül, a kar adott bevételének egy része kerül tudományos teljesítmények alapján elosztásra a szervezeti egységek között. A Gyógyszerésztudományi Kar esetében Dékán úrral megbeszéltek, hogy előrébb lépjenek, mellyel Rektor úr egyetértett, 5-ről 10%-ra emelnék ezt a tudományos alapokon allokálható részt, a másik 3 kar 1-1%-kal indulna, ahol szintén volt az egyeztetés a dékán kollégákkal.

Az Egyetem munkavállalóit tekintve, 11 ezer főről lehet beszélni nagyságrendileg a kivetített dián. A pirosan jelölt résszel kezdene, ezt érinti az új jogviszony és annak javadalmazási rendszere.

A Klinikai Központ területén az egészségügyi jogviszonyban dolgozó kollégák száma 2200 fő. Ebből 580-600 kolléga „középen, kék színű háttérrel” jelölve, egészségügyi dolgozók, illetve

A Szenátusi főtitkár neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:



ezen túlmenően az oktatói-és kutatói követelményrendszernek is megfelelnek. Róluk van szó akkor, amikor „egy további jogviszonyt” enged meg a jogalkotó létrehozni az számukra.

Ebben a kék halmazban maradván a baloldalon, az elméleti területen oktatói-kutatói munkát végző kollégák találhatóak. Ők eddig is és a jövőben is közalkalmazotti jogviszonyként, az Nftv. alapján és a Kjt. 2 sz.melléklete szerint, valamint az Életpálya Modellel kerülnek javadalmazásra. Vannak a pedagógusok (a konduktor kollégák), akiket ez év júniustól a Munka Törvénykönyvének hatálya alatt foglalkoztatottak.

Kb. 2800 kolléga dolgozik különböző támogató területen, akik közalkalmazottak, és a jövőben is azok lesznek, és nagyjából 3500 kolléga van egészségügyi szakdolgozók körében. Ők egészségügyi jogviszonyba kerülnek március 1-jétől, és az ő javadalmazásukat nem érinti ez az új jogszabály. Továbbra is a szakdolgozói Életpálya Modellel haladnak tovább.

Fontos lesz a személyi jellegű kiadások tervezése, nem hiába ez van a középpontban az ábrán. A dia szemlélteti azt is, hogy ez a dupla jogviszony hogy is néz ki, ahonnan 1-2 dolgot szeretne kiemelni. Egy jogviszony keretében látta el a klinikumban az oktató az oktatói-kutatói tevékenységét, és ezt most két jogviszony keretében fogja ellátni. A jogszabály kimondja, hogy ez a két jogviszony munkaidő szempontjából egy jogviszonynak számít, és akkreditáció szempontjából teljesértékű alkalmazottakról van szó.

Megjelenítették a koncepcióban azt is, hogy egy teljesítménymérésen alapuló differenciált javadalmazást szeretnének kialakítani ebben a „további jogviszonyban”. Ennek a folyamata hamarosan el is indul egy rektori-kancellári utasítás keretében. Ez az értékelési folyamat az elmúlt 5 év teljesítményét, és a kollégák jövőbeli potenciáját kívánja a mérés középpontjába állítani. Ennek megfelelően egy kétdimenziós rendszerben tudják a kollégákat a teljesítményük alapján egy teljesítményértékelési térben elhelyezni.

Van egy módszertani része is a koncepciónak. [REDACTED] jelezte, hogy az 525/2020-as kormányrendelet sok mindent elvár az egyetemről az irányítási struktúrából adódóan, a klinikumot illetően. Többek között elvárja, hogy a klinikum viszonyrendszerét rendezze az egyetem. Leginkább az Általános Orvostudományi Kar és a Fogorvostudományi Kar tekintetében a gyakorlati képzés szempontjából, hiszen itt egy szolgáltatásnyújtási pozíciója van a klinikumnak. Ezt a viszonyrendszert sokkal markánsabban kell rendezni, és egy megállapodásba is bele kell majd foglalni. Ezt a költségvetés elfogadása után fogják megtenni pénzügyi alapokon és ennek a gazdálkodási szabályrendszerbe is integrálódnia kell.

Ennek a koncepciónak ez a módszertani része megugorja azt, amit elvárt a jogalkotó és majd hosszabb távon, a veszélyhelyzet elmúltával be fogják építeni a gazdálkodási szabályzatba. Egy ilyen feladatot betölt ez a koncepció, és megfelel az 525/2020-as kormányrendeletnek. Kérné a Szenátustól a javaslat támogatását.

[REDACTED]
kérdézi a tisztelt Szenátustól, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

A Szenátusi főtítkárné neve, aláírása: _____
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: _____
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: _____

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

A Szenátusi főtitkár neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

[Redacted signature]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

A Szenátusi főtktár neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

A Szenátusi főtitkár neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:
Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

A Szenátusi főtitkár neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

A Szenátusi főtitkár neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

[REDACTED]

SZAVAZÁS:

42 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztés szerinti koncepciót elfogadta.

[213/2020. (XII.17.) számú határozat a 2021. évi vezetői költségvetési koncepcióról]

7. napirendi pont: Előterjesztés az Egészségügyi Közszolgálati Kar Mentálhigiéné Intézet mentálhigiénés házasság- és család-lelkigondozó szakirányú továbbképzés szak létesítésének és indításának elfogadásáról

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED] tavalay kezdtek el egy ilyen családfókuszú képzési portfóliót összeállítani. A lelkigondozói képzésüknek egy ráépített képzése lesz, egy 2 éves, 4 féléves szakirányú továbbképzés, és azok a kollégák fogják nagyban oktatni, akik eddig is ezen a képzésen oktattak. Kéri a Szenátus támogatását.

SZAVAZÁS:

42 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a Szenátus az előterjesztést elfogadta.

[214/2020. (XII.17.) számú határozat az Egészségügyi Közszolgálati Kar Mentálhigiéné Intézet mentálhigiénés házasság- és család-lelkigondozó szakirányú továbbképzés szak létesítésének és indításának elfogadásáról]

8. napirendi pont: Előterjesztés a Tudományos Diákköri Kiváló Nevelők javaslatáról

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED] távollétében Ő mutatná be az előterjesztést. Rendszerint 6 fő kaphat ilyen díjat. Összesen 12 jelölés érkezett, akik közül a Tanács titkos szavazással a következő nevelőket javasolja a kitüntető címre. Dr. Fekete Andrea, Dr. Sótornyai Péter, Dr. Béni Szabolcs, Horváth Zoltánné, Dr. Borbély Judit és Dr. Pintér Henriett a jelöltek. A kitüntetés 200 ezer Ft jutalom összegével is jár.

A Szenátusi főtktár neve, aláírása: [REDACTED]

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: [REDACTED]

SZAVAZÁS:

Dr. Fekete Andrea	41 igen
Dr. Sótonyi Péter	40 igen
Dr. Béni Szabolcs	40 igen

SZAVAZÁS:

Dr. Borbély Judit	41 igen
Dr. Pintér Henriett	41 igen
Dr. Horváth Zoltánné	40 igen

██████████
 gratulál minden előterjesztettnek.

[215/2020. (XII.17.) számú határozat a Tudományos Diákköri Kiváló Nevelők javaslatáról]

9. napirendi pont: Előterjesztés az aktuális vezetői és oktatói, valamint az Asklepios Campus Hamburg tantárgyfelelősi pályázatok véleményezéséről

Előterjesztő: ██████████ főigazgató

██████████
 elsőként a 6 vezetői pályázatot ismertette.

Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstani Intézet igazgatói pályázata.

Dr. Alpár Alán professzor úr nyújtotta be a jelentkezését, pályázata megfelel a kiírási feltételeknek. A szabályzat szerinti fórumok is támogatták a pályázatát, ideértve a Kari Tanácsot is.

██████████
 azt kell, hogy mondja, hogy egy kiváló oktató és egy nagyon rendes ember. Nagyon is javasolja a Szenátusnak támogatásra.

██████████
 támogatólag kíván hozzászólni. Jelen volt a bemutatkozó előadásán is, nagyon kiváló tudású és kivételesen készséges és pozitív habitusú ember. Kifejezetten támogatja.

██████████
 a munkatársak is egyöntetűen és nagy lelkesedéssel támogatják a pályázatát.

SZAVAZÁS:

41 igen, 0 nem szavazattal a Szenátus támogatja a pályázatot.

██████████
 Pszichiátriai és Pszichoterápiás Klinika igazgatói pályázata.

Dr. Réthelyi János professzor úr, a klinika jelenlegi igazgatója pályázott. Pályázata megfelel a kiírási feltételeknek. A szabályzat szerinti fórumok is támogatták a pályázatát, ideértve a Kari Tanácsot is.

A Szenátusi főtákar neve, aláírása: ██████████

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: ██████████

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: ██████████

[REDACTED]
szintén támogatólag kíván hozzászólni. Az első 5 évét már sikeresen teljesített igazgatóról van szó. A Kar egyöntetűen támogatta a pályázatát.

[REDACTED]
nem csak az elmúlt 5 év során, hanem az elmúlt év, főleg az őszi időszakában a Covid alatt, azon klinika igazgatók közé tartozik, aki átérezve a felelőséget pillanatok alatt professzionális módon megszervezte a betegellátást. Maximálisan támogatja a pályázatát.

[REDACTED]
az Ő személye az egyetem harmas egységét jól mintázza. Kéri a Szenátust, hogy támogassa a pályázatát.

SZAVAZÁS:

42 igen, 0 nem szavazattal Szenátus támogatja a pályázatot.

[REDACTED]
Arc-Állcsont-Szájsebészeti és Fogászati Klinika igazgatói pályázata.

A jelenlegi igazgató, Dr. Németh Zsolt docens úr pályázott. Pályázata megfelel a kiírási feltételeknek, szintén valamennyi fórum támogatta a pályázatát, ideértve a Kari Tanácsot is.

[REDACTED]
csak megerősíteni szeretné, hogy Dr. Németh Zsolt igazgató úr nagyon jól vezeti a klinikáját.

SZAVAZÁS:

42 igen, 0 nem szavazattal Szenátus támogatja a pályázatot.

[REDACTED]
Orálbiológiai Tanszék igazgatói pályázata.

A jelenlegi igazgató rövidesen távozik az életkorából kifolyólag, Dr. Varga Gábor professzor úr. Dr. Zsemberi Ákos nyújtotta be a pályázatát. Pályázata megfelel a kiírási feltételeknek, szintén valamennyi fórum támogatta a pályázatát.

[REDACTED]
Zsemberi tanár úr 5 éve van a karon, és jelentős tudományos munkát képvisel és a jövőbeli tervei is ugyanezt vetítik előre. Az Orálbiológiai Tanszék elméleti tanszéke a Fogorvostudományi Karnak, nincs is több elméleti tanszéke a Karnak, a többit az Általános Orvostudományi Karral közösen végzik. A Kari Tanács támogatta a pályázatát.

[REDACTED]
az egyetemi Doktori Tanácsban a nemzetközi bizottság a vezetője és mindkét pozíciójában maximális teljesítményt nyújtott. A Fogorvostudományi Kar tudományos teljesítményének a növelésében nagyon fontos szerep hárul erre a tanszékre.

SZAVAZÁS:

41 igen, 0 nem szavazattal Szenátus támogatja a pályázatot.

A Szenátusi főtítkárné neve, aláírása: _____

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: _____

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: _____

Kancellári Kabinet kabinetvezetői pozíció.

A megbízatás esetében egy régi-új kollégáról van szó. Az volt a szempontja, hogy egy olyan kollégát válasszon, aki a szűk környezetében ismeri az Egyetemet. A Pető András Kar volt dékáni hivatalvezetőjére, jogász végzettségű kollégára esett a választása, dr. Takács Dávidra. Jó referenciákat kapott, a Pető András Kar dékán asszonyától is, és stratégiai rektorhelyettes asszonytól is. Motiváltnak tűnik és szimpatikus is neki.

csak támogatni tudja, és ezt kéri a tisztelt Szenátustól is.

SZAVAZÁS:

Dr. Takács Dávid	41 igen
Dr. Jákó Kinga	1 igen
Beregi Alexandra Lilla	0 igen
Fekete Mária	0 igen
Gyurik Róbert	0 igen
Humpester Attila Ferenc	0 igen
Tari Zsolt	0 igen
Vámos-Szigeti Klára	0 igen

Gazdasági Főigazgatóság főigazgató-helyettesi pályázata.

Itt négyen pályáztak. A pályázatok megfelelnek a kiírási feltételeknek. A gazdasági főigazgató által létrehozott eseti bizottság 2020.12.10-én ülésezett. A bizottság Ádám Éva pályázatát támogatja a főigazgató-helyettesi megbízás ellátására.

ez tulajdonképpen egy új pozíciót jelent, eddig nem volt helyettese. Kancellár asszony látta, hogy szükséges egy ilyen pozíció. Mind a négy külsős, de meghallgatva Ő is Ádám Éva pályázatát támogatja.

nem Semmelweis-es berkekből jelentkeztek, de felsőoktatási intézményből.

melyik egyetemről?

a Corvinus Egyetemről. Ott is gazdasági főigazgató-helyettes volt, komoly jártassága van a felsőoktatásban, a költségvetésben, és egyszer már megélt egy modellváltást.

SZAVAZÁS:

Ádám Éva	42 igen
Csorba Zoltánné	0 igen
Sebestyén Stella	0 igen
Vámos-Szigeti Klára	0 igen

A Szenátusi főtktár neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:

az egyetemi tanári kinevezések következnek.

hat egyetemi tanári kinevezési pályázatról kéri a Szenátus véleményét.

A Családorvosi Tanszékre Dr. Torzsa Péter, I. sz. Gyermekgyógyászati Klinika Dr. Szabó Miklós, Mellkassebészeti Klinika Dr. Rényi-Vámos Ferenc István pályázott. A Pszichiátriai és Pszichoterápiás Klinikán Dr. unoka Zsolt Szabolcs, Szülészeti és Nőgyógyászati Klinikán Dr. Várbíró Szabolcs Tamás és a Konzerváló Fogászati Klinikán Dr. Vág János pályázott.

A dékán által felkért ad hoc bizottság, a tudományos bizottság, az egészségügyi szakmai kollégium illetve a Kari Tanácsok támogatták a pályázatokat. a Magyar Orvosi Kamara is ülésezett, de még nem érkezett meg a véleményük.

SZAVAZÁS:

Dr. Torzsa Péter	40 igen
Dr. Rényi-Vámos Ferenc István	40 igen
Dr. Szabó Miklós	39 igen

SZAVAZÁS:

Dr. Várbíró Szabolcs Tamás	42 igen
Dr. Vág János	42 igen
Dr. Unoka Zsolt Szabolcs	41 igen

az Asklepios Campus Hamburg tantárgyfelelősi pályázatok következnek.

itt három tantárgyfelelősi pályázat érkezett. A bíráló bizottság meghallgatta őket és támogatta. Dr. Günther Wiest, Dr. Susanna Wenner-Ziegler és Dr. Michael Ehnert pályázott.

azt gondolja, hogy az Asklepios Campus Hamburg egyre jobb jelölteket küld.

SZAVAZÁS:

Dr. Günther Wiest	42 igen
Dr. Susanna Wenner-Ziegler	42 igen

[216/2020. (XII.17.) számú határozat az aktuális vezetői és oktatói, valamint az Asklepios Campus Hamburg tantárgyfelelősi pályázatok véleményezéséről]

10. napirendi pont: Különfélék

kért szót.

Szakszolgálat Nemzeti Nyomozóirodája kezdett el nyomozni, és rendbe tette ezt a dolgot. Azt gondolja, hogy ezt most is komolyabban kellene venni, hiszen bárki lehet céltábla, de főképp azok, akiknek intenzívebb a közösségi médiában való jelenléte. Az NKE-n van kibervédelmi oktatás, két kolléga el is végezte már, és azt gondolja, hogy lépni kell hivatalból ez ellen, mert sajnos egyre növekvő probléma lesz ez, hogy reklámkampányokat építenek emberek nevével.

sajnos jogilag nem megoldott az ilyen médiában az aktív szereplők védelme. A névvel való visszaélés az orvosi tevékenységbe vetett hitet tudja megrengetni. Egyszer kormányzati akaratnak kell lenni ahhoz, hogy ezt megvédjék.

a tantárgyfelelősökkel kapcsolatban szeretne még szólni néhány szót. Az elmúlt évben az Asklepios Campus Hamburg tantárgyfelelősei és az itteni anyaintézetek közötti kapcsolat inkább gyenge volt. professzor úrral kidolgoztak egy ügyrendet, ami alapján tantárgyfelelősi pályázatokat kell benyújtani. Két előadást tartanak ezek az emberek, melyeket az anyaintézet vezetője szervez, és arra valamennyi tanszékvezetőt meghívnak. Köszönik, hogy többen részt vettek ezeken.

látja, hogy szoros, magas színvonalú együttműködés megy az Asklepios Campus Hamburg és a Semmelweis Egyetem budapesti bázisa között.

Megköszöni a Szenátus egész éves munkáját, és áldott békés karácsonyt kíván mindenkinek.

További kérdés, javaslat, hozzászólás hiányában a Szenátus Elnöke az ülést 17:00-kor berekeszti.

Jegyzőkönyv melléklete: Jelenléti ív a Szenátus 2020. december 17-i üléséről

A jegyzőkönyvet összeállította:

Jóváhagyom:

Budapest,

A Szenátusi főtktár neve, aláírása:
 Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása:
 Jegyzőkönyv-hitelesítő neve, aláírása: