PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/5806-1/2017. Ügyintéző: Telefon: (06-1) 478-4400	Tárgy: 2072 Zsámbék, Mányi út 059/2 hrsz.-ú ingatlanon a BIO-RECycling Környezetvédelmi Kft. által végzett hulladékgazdálkodási tevékenység ügyében kiadott PE/KTF/38378-2/2016. számú tiltó, kötelező határozatban foglaltak teljesítésének elmulasztása miatt **ismételt eljárási bírság**

VÉGZÉS

A **BIO-RECycling Környezetvédelmi Kft.** (székhely és telephely: 2072 Zsámbék, Mányi út 059/2 hrsz.; KÜJ szám: 100 298 684; KTJ szám: 100 473 938; KSH azonosító kód: 10806292-3821-113-13; a továbbiakban: Kötelezett) részére kiadott PE/KTF/38378-13/2016. számú, a **PE/KTF/38378-2/2016.** számú kötelező határozat (a továbbiakban: Határozat) végrehajtását elrendelő és eljárási bírságot kiszabó végzésben megállapított **teljesítési határidő meghosszabbítása iránt Kötelezett által benyújtott kérelmet elutasítom**, továbbá a Határozatban előírtak teljesítésének ismételt elmulasztása miatt mérlegelési jogkörömben Kötelezettet

1 000 000 Ft, azaz egymillió forint

ismételt eljárási bírság megfizetésére kötelezem.

Egyidejűleg **felszólítom Kötelezettet, hogy 2017. március 14. napjáig** tegyen eleget a Határozatban előírt kötelezettségeinek az alábbiak szerint:

Tegyen eleget a KTF: 38467-10/2014. számú engedély alábbi pontjaiban foglaltaknak és teljesítse az alábbiakat:

2./ *Engedélyezett hulladékkezelési tevékenység* fejezetben foglaltak szerint a hulladékkezelést a 375 m^2 alapterületű, zárt, részben szilárd burkolattal ellátott csarnokban végezze,

3./ *Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások fejezet* 5. pontjában foglalt előírást: ***„Engedélyes köteles a különböző típusú nem veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítve, felirattal ellátva, a hulladék fajtájának megfelelően kialakított gyűjtőedényzetben, környezetveszélyeztetést kizáró módon gyűjteni. Gondoskodni kell arról, hogy az egyes hulladéktípusok ne keveredhessenek egymással.”***,

Továbbá tegyen eleget a KTF: 38467-10/2014. számú engedély és a KTF: 36071-16/2014. számú engedély alábbi pontjaiban foglaltaknak és teljesítse az alábbiakat:

- a KTF: 38467-10/2014. számú engedély 3./ *Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások* fejezet 12. pontja szerinti előírást: ***„A telephelyen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 100 tonna.”***, és

a KTF: 36071-16/2014. számú engedély 3./ *Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások fejezet* 3. pontjában foglalt előírást:
„A telephelyen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 1000 tonna.",
azaz a telephelyen egyidejűleg gyűjthető összesen **1100 t mennyiséget ne lépje túl**;

- ezenkívül teljesítse a KTF: 38467-10/2014. számú engedély 3./ fejezet 23. pontja szerinti előírást:
„A hulladékgazdálkodási tevékenységről a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mindenkor hatályos jogszabály előírásainak megfelelő nyilvántartást kell vezetni.",

- illetve a KTF: 36071-16/2014. számú engedély 3./ fejezet 26. pontja szerinti, fentivel azonos tartalmú, a hulladékgazdálkodási tevékenységről való nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírást kell teljesíteni.

- A 2016. szeptember 26. napján tartott helyszíni ellenőrzésen fellelt, a KTF: 38467-10/2014. és KTF: 36071-16/2014. számú engedélyek szerint egyidejűleg gyűjthető mennyiséget (1100 t) meghaladó hulladékot be kell sorolni *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint, valamint azokat további kezelés – hasznosítás vagy ártalmatlanítás – céljából érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek át kell adni.
Teljesítési határidő: 2017. március 14. napja.

- A hulladékok további kezelésre történő átadását, és az érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel való elszállíttatást igazoló dokumentumok másolatait be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) részére.
Teljesítési határidő: 2017. március 14. napja.

Ellenkező esetben az eljárási bírságot megismétlem.

Kérem Kötelezettet, hogy a teljesítéskor a **PE-06/KTF/5806-1/2017. iktatószámra hivatkozni** szíveskedjék.
A bírságot a Járási Hivatal 10023002-00335728-00000000 számú számlájára, a végzés jogerőre emelkedését követő **15 napon belül** kell befizetnie. **Az összeg átutalásakor kérem, hivatkozzon a bírságot elrendelő végzés számára és jogcímére (PE-06/KTF/5806-1/2017.-BÍRS).**

A bírságot a megfelelő számlaszámra megfizetni *a pénzforgalom lebonyolításáról* szóló 18/2009. (VIII. 6.) MNB rendelet (a továbbiakban: MNB rendelet) 25. § a) pontjának aa) alpontjában (átutalás), b) pontjának bb) alpontjában (készpénzbefizetés fizetési számlára), c) pontjának ca) alpontjában (készpénzátutalás) felsorolt fizetési módok formájában lehet. A kötelezettség teljesítése során irányadó az MNB rendelet VI. fejezete, azzal a kitétellel, hogy a Járási Hivatal épületeiben nincs lehetőség a bírságösszeg befizetésre.
A pénzfizetési kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 129. §-a szerint a kötelezett szabad rendelkezése alatt álló, pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt összeget kell végrehajtás alá vonni.

E döntéssel szemben - kizárólag jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (a továbbiakban: Kormányhivatal) címzett, de a Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.
A fellebbezésben elő kell adni annak alapjául szolgáló tényeket, és csatolni kell az azt alátámasztó bizonyítékokat.
A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.
A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke 3 000 Ft, amit készpénz-átutalási megbízás útján, vagy átutalással a Járási Hivatalnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú számlája javára kell megfizetni.
A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.
A fellebbezésnek a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Az eljárási bírság összegét a Járási Hivatal jogszabályon alapuló mérlegelési jogkörében eljárva állapította meg.

INDOKOLÁS

A Járási Hivatal nyilvántartása alapján Kötelezett a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi hatóság által **KTF: 36071-16/2014. számon kiadott**, 2014. november 15. napján jogerőre emelkedett és 2020. január 31. napjáig hatályos, nem veszélyes hulladékok telephelyi **hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel** (a továbbiakban: KTF: 36071-16/2014. számú Engedély), valamint a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi hatóság által **KTF: 38467-10/2014. számon kiadott**, 2014. december 23. napján jogerőre emelkedett és 2019. december 31. napjáig hatályos, nem veszélyes hulladékok **telephelyi gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel** (a továbbiakban: KTF: 38467-10/2014. számú Engedély) rendelkezik.

A területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi hatóság 2016. szeptember 26. napján helyszíni ellenőrzést tartott Kötelezett Zsámbék, Mányi út 059/2 hrsz.-ú telephelyén. Az ellenőrzés során többek között az alábbiak kerültek megállapításra:

„A telephelyre beérkező hulladékokat 30 tonnás hídmérleggel mérlegelik, majd a mért adatokat számítógépes nyilvántartásba rögzítik. Az ellenőrzéskor a hídmérleggel szemben kb. 6-8 méter magasságú hulladék töltésre hajtanak fel a szállítójárművek, ahol leborítják a hulladékot. A feltöltés tetején lévő homlokrakodó a feltöltés rézsűjére tolja a hulladékot. A beszállított hulladék vegyes összetételű (lom, építési, vegyes csomagolási). A 059/1 és a 059/2 hrsz.-ú ingatlanok határán oszlopok és (szöges)drót jelzi a telekhatárt. A két telek határán a 059/2 hrsz.-ú ingatlanon húzódik közel teljes szélességben a 6 méter magas hulladéksánc. A telephely különböző területein végeztek előkezelési tevékenységet (válogatás; kb. 18-20 fő). Az előkezelt, másodlagosan keletkezett hulladékokat burkolatlan, fedetlen részen gyűjtik. A fedett csarnok épületben ügyvezető nyilatkozata szerint vegyes összetételű csomagolási hulladék található (kb. 20 m^3). A telephelyen vezetett nyilvántartásból nem megállapítható a telephelyen lévő hulladékok mennyisége. A Kormányhivatal munkatársai szemrevételezése szerint a telephelyen kb. több 10 000 m^3 hulladék található."

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 26. pontja szerint:
„hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként vagy közvetítőként végzett tevékenység, továbbá a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása."

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben meghatározott kivétellel – a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján *„a **környezetvédelmi hatóság** az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében **a hulladékbirtokost, a hulladék tulajdonosát, illetve a környezethasználót kötelezi***

*a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt **kötelezettségeinek betartására**, illetve a **jogsértő állapot megszüntetésére**, ha az abban foglalt előírásokat a hulladék birtokosa, tulajdonosa, illetve a környezethasználó megszegi, teljesülésüket elmulasztja, illetve a hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;*

*b) **a környezetet veszélyeztető, szennyező, illetve károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására**;*

c) a környezet szennyezése esetében olyan intézkedés megtételére, amely a környezetszennyezést csökkenti vagy megszünteti, a környezet károsodását kizárja."

A Ht. 84. § (2) bekezdése alapján *„a **környezetvédelmi hatóság** - az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően - felfüggeszti, korlátozza vagy **megtiltja** a hulladékgazdálkodási engedélyhez, hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyhez kötött tevékenység engedélytől eltérő vagy **engedély** nélküli, valamint a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenység nyilvántartástól **eltérő** vagy nyilvántartás nélküli **folytatását**. A határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható."*

A helyszíni ellenőrzés a jogszabályban, illetve hatósági határozatokban foglalt előírásokat sértő tevékenységet tárt fel az alábbiak szerint.

Kötelezett megsértette a KTF: 38467-10/2014. számú Engedély 3./ *Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások fejezet* 12. pontjában foglaltakat: ***„A telephelyen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 100 tonna."***, valamint a KTF: 36071-16/2014. számú engedély 3./ *Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások fejezet* 3. pontjában foglalt előírást: ***„A telephelyen egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 1000 tonna."*, mikor egyidejűleg 1100 t mennyiséget jelentősen meghaladó (*több 10 000 m^3*) nem veszélyes hulladékot gyűjtött a telephelyen.**

Kötelezett megsértette továbbá a KTF: 38467-10/2014. számú Engedély 3./ fejezet 5. pontjában foglalt előírást: ***„Engedélyes köteles a különböző típusú nem veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítve, felirattal ellátva, a hulladék fajtájának megfelelően kialakított gyűjtőedényzetben, környezetveszélyeztetést kizáró módon gyűjteni."***, mivel a hulladékok ömlesztve kerültek elhelyezésre.

Megsértette továbbá a KTF: 38467-10/2014. számú Engedély 3./ fejezet 23. pontja szerinti előírást: ***„A hulladékgazdálkodási tevékenységről a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mindenkor hatályos jogszabály előírásainak megfelelő nyilvántartást kell vezetni”***,

A hulladékok telephelyen történő gyűjtéséről és kezeléséről a külön jogszabályban (jelenleg *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] foglalt előírásoknak megfelelő nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell benyújtani a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz.
A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés szerint a hulladék gyűjtője és kezelője a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként az adott telephelyen nyilvántartást vezet.
A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.2. pontjának d) pontja szerint a gyűjtött, vagy kezelt hulladék közvetlen méréssel megállapított mennyiségét kell a nyilvántartásban vezetni.

Tekintettel arra, hogy Kötelezett az engedélytől eltérő módon végzett hulladékgazdálkodási tevékenységével megsértette a KTF: 38467-10/2014. számú Engedély 3/. fejezet 5., 12. és 23. pontjában foglalt, illetve a KTF: 36071-16/2014. számú Engedély 3/. fejezet 3. és 26. pontjában foglalt előírásokat, továbbá a Ht. 62. § (1) bekezdésében foglaltakat, a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi hatóság Határozatában a Ht. 84. § (2) bekezdése alapján Kötelezett **engedélytől eltérő módon végzett hulladékgazdálkodási tevékenységét megtiltotta, valamint** Kötelezettet a Ht. 84. § (1) pontjában foglaltak alapján **kötelezettségeinek betartására**, illetve a **jogsértő állapot megszüntetésére, továbbá az egyidejűleg gyűjthető mennyiséget meghaladó hulladék engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadására kötelezte**.

Kötelezett a Határozatot a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint 2016. október 07. napján átvette, így az 2016. október 25. napján jogerőre emelkedett.

2016. november 16. napján tartott ismételt helyszíni ellenőrzés alapján a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tárgyi ingatlanon változás nem történt, a jogsértő állapot változatlanul fennáll.

Kötelezett 2016. november 02. napján elektronikus úton a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi hatóság részére küldött kérelmében a Határozatban előírt teljesítési határidő meghosszabbítását kérte, melyet a a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi hatóság PE/KTF/38378-11/2016. számú határozatában, annak érdemi vizsgálatát követően elutasított.
A Kötelezett az elutasító határozatot a tértivevény tanúsága szerint 2016. november 29. napján átvette, azonban a Határozatban előírt kötelezettségeit a mai napig nem teljesítette.

Az ismertetett tényállás alapján a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy Kötelezett a Határozatban foglaltaknak nem tett eleget, a mulasztás neki felróható, ezért a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján **a jogerős és végrehajtható határozat végrehajtását rendelte el,** továbbá a 136. §-ban foglaltakra tekintettel a végrehajtás foganatosítása céljából a 134. § d) pontja és a 61. § (1)-(4) bekezdései alapján PE/KTF/38378-13/2016. számú végzésében **eljárási bírságot szabott ki és egyúttal a teljesítésre új határidőt, 2017. január 07. napját állapította meg**.

Az eljárási bírság kiszabása során figyelembe vette a jogellenes magatartás súlyát és a felróhatóság mértékét. A bírság mértékének megállapításánál figyelembe vette, hogy a Kötelezettet a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi hatóság az eljárási bírság kiszabása helyett korábban figyelmeztette kötelezettségeinek teljesítésére, illetve azok elmaradásának következményeire.

Kötelezett a végzést tértivevénnyel igazoltan 2016. december 09. napján átvette.

Teljesítési határidőn belül, 2016. december 15. napján benyújtott teljesítési határidő meghosszabbítására irányuló kérelmének indokaként Kötelezett hivatkozik az elszállítandó hulladékmennyiség nagyságára és egyúttal teljesítési szándékára, melyet a Járási Hivatal nem tud elfogadni, tekintettel arra, hogy nem látta alátámasztottnak, hogy Kötelezetten kívül álló ok tenné lehetetlenné a határidőre való teljesítést vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A legutóbb megállapított végrehajtási határidő leteltét követően a Járási Hivatal nyilvántartását átvizsgálva megállapításra került, hogy Kötelezett a Határozatban foglaltakat továbbra sem teljesítette, a mulasztás neki felróható, ezért a Ket. 136. §-ban foglaltakra tekintettel a végrehajtás foganatosítása céljából a 134. § d) pontja és a 61. § (1)-(4) bekezdései alapján a rendelkező részben foglaltak szerint **ismételt eljárási bírságot szabtam ki, és egyúttal a teljesítésre új határidőt állapítottam meg**.

Az eljárási bírság kiszabása során figyelembe vettem a jogellenes magatartás súlyát és a felróhatóság mértékét. A bírság mértékének megállapításánál figyelembe vettem, hogy Kötelezett részéről nem az első alkalommal történt mulasztás, továbbá az eljárás elhúzódásához vezet Kötelezett magatartása.

Felhívom Kötelezett **figyelmét**, hogy a Ket. 135. § (2) bekezdése értelmében **az eljárási bírság ismételten kiszabható**, ha Kötelezett a meghatározott cselekményt a bírságot kiszabó végzésben megállapított végrehajtási határidő alatt nem teljesítette, továbbá ha a meghatározott magatartásra vonatkozó rendelkezést ismételten megszegi. A Ket. 61. § (2) bekezdése alapján **az eljárási bírság** legkisebb **összege** esetenként **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig **egymillió forint.** Tájékoztatom Kötelezettet, hogy a Határozatban előírtak maradéktalan teljesítését követően a végrehajtási eljárást a Járási Hivatal végzésével megszünteti.

Felhívom továbbá Kötelezett figyelmét hogy *az államháztartásról* szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdésben foglaltak szerint az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv által **jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírság**, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék **köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani**.

Jelen végzés a Ket. 61. §-án, a 71. § (1) bekezdésén, a 72. § (2) bekezdésén, 124. § a) pontján, a 126. § (1) bekezdésének a) pontján, a 128. §-án, valamint a 134. § d) pontján alapul.

A jogorvoslathoz való jogot a Ket. 144. § (1) és (2) bekezdése, a 98. § (2) és (3) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése biztosítja. A Ket. 144. § (4) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya.
A fellebbezési eljárás illetékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdése írja elő.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2017. február 09.

Tisztelettel:

járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

s. k.
osztályvezető

Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala * 154. *

A kiadmány hiteléül:

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint