PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/3473-4/2016.
Ügyintéző:

Telefon: 06-1-478-4400

Tárgy: Zsámbék és Térsége kommunális szilárdhulladék-lerakó környezetvédelmi működési engedélyének módosítása

HATÁROZAT

A **BIO-RECycling Környezetvédelmi Kft.** (2072 Zsámbék, Mányi út 059 hrsz.; Cg.:13-09-084263; KÜJ szám: 100298684; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a Zsámbék és Térsége kommunális szilárdhulladék-lerakó felhagyására, lezárására vonatkozóan a Pest Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) jogelődje, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) által kiadott KTVF: 6202-8/2010. számú környezetvédelmi működési engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

módosítom

az alábbiak szerint:

Az Engedély „II. A rekultiváció műveletei és rétegrendje" fejezetének „az első ütemben alkalmazandó átmeneti lezáró rétegrend" része az alábbiak szerint módosul:

A depónia felső sík területén átmeneti zárórétegeket kell kialakítani, mely a csapadékvíz korlátozott beszivárgását lehetővé teszi, biztosítva a depónia testben a biológiai lebomlás végbemenetelét, ezáltal a hulladéktest stabilizálódását.

Az engedélyezett rétegrend:

- termelt talaj
- kiegyenlítő réteg - 0-50 cm (a rendezett hulladéktest egyenetlenségeinek figyelembevételével, a hulladéktest áthalmozásakor kialakítva);
- fedőréteg - 40 cm (humuszos talaj, ami lehet szervesanyaggal kevert föld, a rézsűkön geotextíliával megerősítve)
- vegetációs réteg (nem mélygyökérzetű, kis tápanyagigényű, szárazság- és forróságtűrő fűmagkeverék, mely megfelel az ökológiai környezetnek is, vetési időszak: március 1-től május 15-ig és augusztus 1-től november 15-ig, telepítés: 40 g/m^2 vetőmagkeverék felhasználásával)

Az Engedély „III. Környezetvédelmi előírások" fejezetének 7. francia bekezdése hatályát veszti.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520
E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Az Engedély „III. Környezetvédelmi előírások" fejezetének 8. francia bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- A gázkoncentráció figyelésére a műszaki feltételeket biztosítani kell.

Az Engedély „III. Környezetvédelmi előírások" fejezete kiegészül az alábbi francia bekezdésekkel:

— Indokolt lakossági bűzpanasz érkezése esetén előírásra kerülnek egyéb műszaki megoldások (pl. ártalmatlanítás) a keletkező gázok kezelésére.
— A hulladéklerakóban keletkező gáz összetételének és mennyiségének vizsgálatát az eddig vizsgált pontokon évente el kell végezni, az erről készült monitoring jelentést a tárgyévet követő év március 31. napjáig meg kell küldeni a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére. Az alábbi légszennyező komponensek vizsgálatát kell elvégezni:

Megnevezés	Összegképlet
Metán	CH_4
Kén-hidrogén	H_2S
Ammónia	NH_3

A soron következő éves monitoring jelentés benyújtási határideje: 2017. március 31.

— A tevékenység semmilyen módon nem érintheti, nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a határos Natura 2000 területet, az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.

Az Engedély „III. Környezetvédelmi előírások" fejezetének „4. Adatszolgáltatások" című pontjában rögzített „A rekultiváció 1. ütem elvégzésének határideje" az alábbiak szerint módosul:

A rekultiváció 1. ütem elvégzésének határideje: 2018. december 31.

Az Engedély egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-3355-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. *„Az új vízilétesítményekre a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.*
   Határidő: a módosított határozat jogerőre emelkedésétől számított 3 hónapon belül.
2. *A lerakó meglévő monitoring rendszerét képező - ZSH-1. és ZSH-2 jelű - kutakra kiadott H.53.278/2001-I. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kell kezdeményezni vízügyi hatóságnál a vizsgálandó komponenskörök, illetve a mintavételi gyakoriság tekintetében, a KTVF: 6202-8/2010. számú környezetvédelmi működési engedély III. fejezetének 20. francia bekezdésében foglaltakra figyelemmel.*

Határidő: a módosított határozat jogerőre emelkedésétől számított 3 hónapon belül.

3. *A hulladéklerakó felszín alatti vizekre gyakorolt hatásnak reprezentatív vizsgálata érdekében, mérjék fel a „nem fellelhető" ZSH-3 jelű kút kiváltásának szükségességét. A vizsgálat során tegyenek javaslatot arra is, hogy a meglévő kettő, illetve a létesítendő további kettő monitoring kút alkalmas lesz-e a lerakó hatásának rövid illetve hosszú távú* ***ellenőrzésére, avagy további vízilétesítmény(ek) kialakítása válik szükségessé.***

Határidő: a módosított határozat jogerőre emelkedésétől számított 3 hónapon belül.

4. *A területen csak tiszta csapadékvíz szikkasztható el, csurgalékvizek elszikkasztása tilos. A meglévő csurgalékvíz elvezető-gyűjtő rendszer fenntartása a rekultiváció I. ütemének elvégzéséig indokolt. Az I. ütem elvégzését követően a rendelkezésre álló adatok, tapasztalatok alapján, a rendszer létjogosultsága felülvizsgálható. A vizsgálat eredményét az I. ütem lezárást követően benyújtandó értékelő jelentésben kell ismertetni."*

Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárásban befizetendő illeték mértéke **5000 Ft**, melynek viselésére Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az illetéket Környezethasználó illetékbélyegen lerótta.

E döntés ellen a közlést követő naptól számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához két példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke **15 000 Ft**, azaz tízezer forint, amelyet illetékbélyegben kell leróni.

INDOKOLÁS

Környezethasználó kérelmet nyújtott be a Felügyelőségre az Engedély „III. részének 4. Adatszolgáltatás" pontjában meghatározott, a rekultiváció 1. ütemének elvégzésére előírt határidő meghosszabbításával kapcsolatban.

A kérelem alapján a Felügyelőség *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) szerint az Engedély módosítására irányuló eljárást 2013. december 10. napján megindította.

A Környezethasználó az illetéket a Felügyelőség KTF: 7957-2/2014. és a Kormányhivatal PE/KTF/707-13/2015. számú felszólítását követően lerótta.

A Kormányhivatal - figyelemmel *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. CXL. évi törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdésére – a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Zsámbék Község Önkormányzat Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

A fentiekkel egyidejűleg a Kormányhivatala *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről* szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

A Jegyző 2015. november 5. napján érkeztetett PE/KTF/707-13/2015. számon iktatott levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a hirdetmény kifüggesztése megtörtént. A Kormányhivatalhoz az eljárással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságot.

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-3355-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:
„Kérelmező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1)-(2) bekezdése alapján megkereste az FKI-KHO-t tárgyi ügyben.
A megkereséséhez csatolt dokumentáció, annak kiegészítései, valamint a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembe vételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.
Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.
A Hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.
Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki. (...)
Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.
Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számít mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A benyújtott kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az hulladékgazdálkodási és természetvédelmi szempontból nem tartalmazza a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt, ezért a Felügyelőség KTF: 7957-1/2014. számú végzésében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót.

A Környezethasználó által 2014. június 10. napján benyújtott kiegészítő dokumentáció szerint a hulladékok áthalmozása a Zsámbék 059/2 hrsz. alatti területről a 059/1 hrsz. alatti területre 2013 szeptemberében megkezdődött. Az eredeti állapotot mutató geodéziai felmérés és a 2014 áprilisában készült geodéziai felmérés szerint az áthalmozott hulladék mennyisége 8000 m^3, azonban a Dokumentáció nem tartalmazza az ezt igazoló geodéziai felmérést.

A Dokumentációban a 2009. év végi felmérési rajz található, azonban a Google Earth légi fotói alapján a terület 2011. márciusi és jelenlegi állapota között jelentős eltérés látható. A rendelkezésre álló fedvények szerint pedig pl. a 2081423,0 és 6031021,9 EOV (súlyponti) koordináták környékén nem zárható ki egyértelműen, hogy a tevékenység Natura 2000 területet nem érintett-e.

A tényállás tisztázása érdekében a Felügyelőség KTF: 7957-8/2014. számú végzésében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót, aki 2014. december 8. napján érkeztetett KTF: 7957-10/2014. számon iktatott levelében kérte a kiegészítő adatok benyújtási határidejének meghosszabbítását. A Felügyelőség a benyújtási határidő meghosszabbításának akadályát nem látta, ezért a KTF: 7957-8/2014. számú végzésben előírt benyújtási határidőt KTF: 7957-10/2014. számú végzésében 2015. március 5-ére módosította.

A Környezethasználó 2015. február 27. napján érkeztetett KTF: 707-2/2015. számon iktatott beadványában az alábbiakat adta elő:
„Azzal a kéréssel fordulunk a Tisztelt Felügyelőséghez, hogy a BIO-RECycling KFT (2072. Zsámbék, Mányi út 059/ hrsz. Cg.: 13-09-084263) részére kiadott KTVF: 6202-8/2010. számú határozatukban foglalt rekultiváció 1. ütem elvégzésére a KTF: 7957-10/2014. határidő módosításról szóló végzés szerinti 2015. március 05. határidőt meghosszabbítani szíveskedjenek.
Indok: A telepen rendkívüli talajfelázások voltak, ezért a rekultivációs munkálatokat a fenti határidőig nem tudjuk befejezni."

A Felügyelőség munkatársa 2015. március 4. és 2015. március 19. napján, telefonon egyeztetett Környezethasználóval, amikor is tisztázták, hogy a 2015. március 5. napjára előírt határidő nem a rekultiváció 1. ütem elvégzésére vonatkozik, hanem a kiegészítő adatok benyújtására. Környezethasználó a szükséges adatokat, a megbeszéltek ellenére sem nyújtotta be a megadott határidőig, így a Felügyelőség KTF: 707-2/2015. számú végzésében újabb határidőt írt ki a teljesítésre.

A Környezethasználó által 2015. május 4. napján benyújtott PE/KTF/707-5/2015. számon iktatott geodéziai felméréssel kapcsolatban a Kormányhivatal PE/KTF/707-5/2015. számú végzésében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót.

A Kormányhivatal a geodéziai felmérés kielemzését, majd annak tényszerű alátámasztását kérte annak megismerése érdekében, hogy a Felügyelőséghez 2010. január 29-én benyújtott felülvizsgálati dokumentációban foglalt geodéziai felméréshez képest mekkora a változás és ez hogyan befolyásolja a rekultivációt. Mindezek figyelembevételével pedig annak meghatározását, hogy az Engedély 4. „Adatszolgáltatás" pontjában meghatározott, a rekultiváció I. ütem elvégzése milyen határidővel teljesülhet.

A PE/KTF/707-5/2015. számú felszólításra az IMSYS Kft. (1033 Budapest, Mozaik utca 14/a, a továbbiakban: Tervező) által elkészített újabb felülvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Felülvizsgálati Dokumentáció) került benyújtásra.

A Felülvizsgálati Dokumentáció átvizsgálását követően megállapításra került, hogy az Engedély II. „A rekultiváció műveletei és rétegrendje" fejezetének módosítása szükséges figyelembe véve a 2015 áprilisában végzett geodéziai felmérés és az eredeti rekultivációs terv adataiban való eltéréseket, ezért a Kormányhivatal PE/KTF/707-10/2015. számú végzésében további adatok benyújtására szólította fel Környezethasználót.

Környezethasználó a Kormányhivatalhoz 2015. november 3. napján benyújtott PE/KTF/707-12/2015. számon iktatott beadványában a kért adatokat megadta (a továbbiakban: Beadvány). A Beadvány a rekultivációval kapcsolatban újabb módosításokat tartalmazott a csapadékvíz elvezető rendszerre, valamint a rekultivációs rétegrendre vonatkozóan.

A Felülvizsgálati Dokumentációban szereplő, 2015 áprilisában végzett geodéziai felmérés és a Beadvány alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az Engedély hivatalbóli módosítása is szükségessé vált a csapadékvíz elvezető rendszerre, valamint a rekultivációs rétegrendre vonatkozóan.

A Kormányhivatal számára a Beadvány átvizsgálása után nem derült ki, hogy a 4. mellékletben szereplő táblázatban felhasznált adatok, valamint az „5.6. Gázkivezetés" című fejezetben szereplő adatok mi alapján lettek meghatározva, továbbá megállapításra került, hogy az „Évenként keletkező hulladéklerakó-gáz mennyisége" című diagram alapján a 2016. évben kb. 95 000 Nm^3 gáz keletkezik. A Kormányhivatal állásfoglalása szerint ekkora mennyiségű gáz képződése esetén tárgyi hulladéklerakón szükséges utólagosan kiépíteni a gázelvezető réteget, ezért a Kormányhivatal PE/KTF/3473-1/2016. számú végzésében ismételten kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót. A kért adatokat Környezethasználó PE/KTF/3473-3/2016. számon iktatott beadványában megadta.

A tényállás elhúzódó tisztázása miatt a Kormányhivatal a rendelkezésre álló ügyintézési határidőt PE/KTF/707-7/2015. számú végzésével – a Ket. 33. § (7) bekezdése alapján – 21 nappal meghosszabbította.

A rekultivációs tervvel kapcsolatban - a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl - a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Környezethasználó megbízásából a Tervező 2015. október hónapjában kelt „REKULTIVÁCIÓS ENGEDÉLYEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSI KÉRELEM" c. beadványában kérte az Engedély módosítását. A módosítási kérelem a rekultiváció I. ütem elvégzésének határidejének meghosszabbításán túl az átmeneti rétegrend módosítására is irányul.

A Tervező azzal indokolta a rétegrend módosítást, hogy tárgyi területen 4 darab gázkiszellőző kút került kiépítésre. A kutak fenntartása és üzemeltetése a lerakó bezárását és rekultivációját követően is szükséges. További kutak kiépítését nem tartják szükségesnek, tekintettel arra, hogy a lerakó kétütemű, átmeneti lezárást kap, ami biztosítja a keletkező csekély mértékű gázok kiszellőzését.
A Tervező fentiek igazolására elkészítette a hulladéklerakó részletes gázelemzését, a SCHOLL-CANYON modell segítségével kiszámolták a keletkező gázmennyiséget, amely alapján nem tartják szükségesnek gázkutak létesítését, még a passzív gázkiszellőzők telepítését sem.

A modell alapján a bezárást követően képződő átlagos gázmennyiség 1,25 Nm^3/h. Ezek alapján nagy valószínűséggel kijelentik, hogy a biztonság javára történő törekedéssel a képződő gáz mennyisége 10 Nm^3/h alatt fog maradni.

A depóniagáz aktív kezelése akkor indul, ha a keletkező gázmennyiség minimum: 40 Nm^3/h. 20 Nm^3/h fölötti gázmennyiség esetén mérlegelés tárgyát képezi az aktív vagy passzív kiszellőztető rendszer kiépítése. Fentiek alapján a képződő gáz mennyisége 10 Nm^3/h alatt várható, így ez a mennyiség nem indokolja sem az aktív sem a passzív gázkiszellőztető rendszerek kiépítését sem. A fenti funkciót maradéktalanul képes megvalósítani a jogszabályi követelmények szerint előírt 2 ütemű rekultiváció, illetve az átmeneti rekultivációs rétegrend, amely nem tartalmaz semmiféle szigetelő réteget, így az esetlegesen keletkező gázok ezen rétegrenden keresztül kiszellőzhetnek.

A Tervező, tervezői felelősségének tudatában a modellszámítás eredménye ellenére a rendszerbe beépítésre került egy olyan biztonsági faktor, amely garantálja a megfelelő kontrollt a folyamatok felett, ez pedig a süllyedésmérő pont-hálózat, amely a biológiai bomlás hatásainak mérésére is szolgál.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírását és megállapításait *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény *a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet] figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A PE/KTF/3742-1/2016. számú, tényállás tisztázásra irányuló felhívást követően a tárgyi hulladéklerakóban keletkező gázmennyiség számításához használt SCHOLL-CANYON modellbe (a továbbiakban: Modell) bevitt paraméterek pontosítva lettek, valamint megállapítást nyert, hogy a számításhoz felhasznált értékek szakirodalmi adatokkal vannak alátámasztva.

A Modell által kapott eredmény, a bezárást követően képződő átlagos gázmennyiség értéke: 6,92 Nm^3/h. A Tervező szakirodalom alapján meghatározta a depóniagáz aktív kezelésére vonatkozó értékeket (40 Nm^3/h, 20 Nm^3/h és 10 Nm^3/h keletkező gázmennyiség). A felhasznált szakirodalom alapján a biofilteres kiszellőztetést lehet alkalmazni. A Kormányhivatal elfogadja a Tervező által előadottakat, miszerint nem tartja indokoltnak a biofilteres kiszellőztetés alkalmazását, tekintettel arra, hogy tárgyi lerakó kétütemű, átmeneti lezárást kap, ami biztosítja a keletkező csekély mértékű gázok kiszellőzését.

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontból elfogadja a PE/KTF/3742-1/2016. számú tényállás tisztázásra irányuló felhívást követően benyújtott kiegészítést, miszerint tárgyi lerakón keletkező csekély mértékű gázok kezelése nem szükséges, azonban amennyiben indokolt lakossági bűzpanasz érkezik a Kormányhivatalhoz, abban az esetben előírásra kerülnek egyéb műszaki megoldások (pl. ártalmatlanítás) a keletkező gázok kezelésére.

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Természetvédelmi szempontból:

A zsámbéki 059/1 és 059/2 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érintenek. Továbbá a terület nem képezi részét *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve *a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti, és *az Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTrT. tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének sem része.

Közvetlenül határos azonban a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a HUDI20037 jelű Nyakas-tető szarmata vonulat nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel (a továbbiakban: Natura 2000 terület), mely egyidejűleg részét képezi az országos ökológiai hálózat övezetének is.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének értelmében: *„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása"*

A Kormányhivatal táj- és természetvédelmi szempontú előírását és megállapításait a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, a Tvt., valamint az OTrT. tv. figyelembevételével tette.

*

A Kormányhivatal az eljárás során megállapította, hogy az Engedély módosításának környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a fentiekre tekintettel – a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésének figyelembevételével – a kérelemnek helyt adott és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal a határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján (http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, további megküldi az az eljárásban részt vett Jegyzőnek, **aki köteles a határozat kézhezvételét követően gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat **közzétételét követően tájékoztatja a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát** a közzététel megtörténtéről.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. §-ában hivatkozott melléklet XIII. fejezetének 2. a) pontja alapján került meghatározásra.

Az alapeljárás illetéke az Itv. Mellékletének XIII./1. pontja alapján került megállapításra.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2016. március 7.

A kiadmány hiteléül:

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL 98

kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

s. k.
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.