



2021.El.IV.H.1/4. szám

Vajda Attiláné
részére

Tisztelt Vajda Attiláné!

A Battonyai Járásbíróságra és a Gyulai Törvényszékre 2021. január 27. napján elektronikus úton megküldött közérdekű adat megismerése iránti beadványában kérte, hogy a bíróságok közöljék azt, hogy

- 2020. március 01. napja óta a válaszadás napjáig hány darab kapcsolattartási végrehajtási igény (kérés) érkezett be a Járásbíróságra/Törvényszékre a különélő szülő/nagyszülő és gyermeke/unoka viszonylatában;
- ezekből az ügyekből 2020. március 01. és a válaszadásig beérkezett kapcsolattartás végrehajtási kérésekből hányszor rendeltek el iratpótlást/hiánypótlás a hiányosság végett az elsőfokú döntés meghozatala előtt;
- ezekből a 2020. március 01. és a válaszadás napjáig a kapcsolattartási végrehajtási igényekből hány alkalommal született kapcsolattartást elrendelő igényt jóváhagyó döntés első fokon;
- ezekből az kapcsolattartás végrehajtási igényekből (döntésekből) hány darab fellebbezés született a másodfokú bíróság felé az igényt benyújtó (kapcsolattartásra jogosult) és a kapcsolattartásra kötelezett (másik fél) részéről?

Az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info. tv.) 3.§ 5. pontja szerint közérdekű adat az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

A 2020. március 1. napjától 2021. február 10. napjáig járásbíróságra kapcsolattartás végrehajtásának elrendelése és kapcsolattartás végrehajtása ügyében jogkövetkezmény alkalmazása iránt érkezett ügyek számát (1. kérdés), valamint a teljesített kérelmek számát (3. kérdés) a Békés megyei bíróságokon – a bírósági hatásköri szabályokra figyelemmel - az alábbi táblázat mutatja be:

Bíróság	Érkezett ügyek száma	Teljesített kérelmek száma
Battonyai Járásbíróság	8	3
Békési Járásbíróság	3	0
Békéscsabai Járásbíróság	14	7
Gyulai Járásbíróság	17	7
Orosházi Járásbíróság	9	2
Szarvasi Járásbíróság	5	2
Szeghalmi Járásbíróság	1	1
Gyulai Törvényszék, mint elsőfokú bíróság	--	--
Gyulai Törvényszék, mint másodfokú bíróság	3	2

Az érkezett ügyekkel kapcsolatban továbbá tájékoztatom, hogy a kérelmező és kérelmezett közötti rokonai kapcsolatra vonatkozó adatról a bíróság nem vezet külön nyilvántartást.

A 2. és 4. kérdés vonatkozásában tájékoztatom, hogy a bíróság mint közfeladatot ellátó szerv az Infotv. 26.§ (1) bekezdésének értelmében csak azon közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatok kiadására köteles, amelyek a kezelésében vannak. Az említett két kérdésben megjelölt adatok vonatkozásában a bíróság nem vezet nyilvántartást.

Mindezek alapján a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igényét az első és 3. kérdést illetően teljesítem, míg a 2. és 4. kérdések esetén elutasítom. Ezzel egyidejűleg - az Info. tv. 31.§ (1) és (3) bekezdése alapján - tájékoztatom arról, hogy e döntésem ellen - a kérelem elutasított része tekintetében - bírósághoz fordulhat. A pert az igény elutasításának közlésétől számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. A per járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság illetékes.

G y u l a, 2021. február 11.



dr. Bagdi Árpád Gyula
dr. Bagdi Árpád Gyula
a törvényszék elnöke