

A KÉPVISELŐTESTÜLET 1995. MÁJUS 16-1 ÜLÉSÉRE

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának
----- állásáról.

144/1994.(XI.29.) Költségvetés elkészítéséhez koncepciók meghatározása.

A költségvetést a képviselőtestület 1995.II.28-i ülésén elfogadta, melyben az előzetesen megfogalmazott elképzelések is szerepeltek.

145/1994.(XI.29.) Dr.Kukla Mária az Edelényi Egészségügyi Intézmény igazgatójává történő kinevezése.

A képviselőtestületi kinevezést követően az egyéb - munkaviszonnyal kapcsolatos - intézkedések megtörténtek.

146/1994.(XI.29.) Intézmények önálló gazdálkodása.

A testületi határozatban foglaltaknak megfelelően a Városgondnokságon a részben önállóan gazdálkodó intézmények gazdálkodása, intézményenként elkülönítetten van vezetve.

147/1994.(XI.29.) Gyógyszertár privatizációja.

Szándéknyilatkozat - a testület által megszabott feltételekkel - megküldésre került a Vagyonátadó Bizottságnak.
A tárgyalások folynak, döntés még nem született.

148/1994.(XI.29.) 1.Sz.Napköziotthonos óvoda névváltoztatása.

A névváltozás az intézmény alapító okiratában átvezetésre került.

161/1994.(XI.29.) Tóth Bálint borsodsziráki lakos részére telekértékesítés.

Az adás-vételi szerződést megkötötték, a vételárat vevő kifizette.

163/1994.(XI.22.) BORSOD VOLÁN Személyszállítási RT-vel megállapodás és támogatás.

A képviselőtestületi döntést a BORSOD VOLÁN részére megküldtük. A 150.000,- Ft támogatást negyedéves bontásban biztosítjuk. Az I. negyedévre esedékes 35.500,- Ft átutalásra került.

164/1994.(XI.22.) Szilágyi Adolf polgármester munkabérének megállapítása.

A munkaszerződés megkötésével kapcsolatos intézkedések megtörténtek.

165/1994.(XI.22.) Közhasznú munkások ügyében MÜM megkeresés.

A minisztérium által Borsod megye részére biztosított keretből Edelény városban plusz 10 fő foglalkoztatható közhasznú munkásoként.

1/1995.(I.17.) Edelényben városi bíróság létesítése.

A testület május 16-i ülésén a létrehozás feltételeiről külső napirend keretében tájékoztatást kap.

2/1995.(I.17.) Közhasznú munkások szerződésének meghosszabbítása.

A szerződések 1995. február 28-ig meghosszabbításra kerültek.

9/1995.(II.28.) BORSODVÍZ RT közötti szerződés módosítása.

A felek között 1994. január 3-án létrejött koncessziós szerződés a képviselőtestület határozatának megfelelően módosult.

12/1995.(II.28.) Élelmezési nyersanyagköltség megállapítása.

A felemelt nyersanyagnorma az érintett intézményekben 1995. március 1-el lett alkalmazva.

14/1995.(II.28.) Szennyvízcsatorna-hálózatra rácsatlakozás.

A rácsatlakozás feltételeit a képviselőtestület 1995. március 28-i ülésén alkotott rendeletében fogadta el.

16/1995.(II.28.) Ónodi Gábor és Ónodiné Tóth Mónika ingatlanvásárlása.

Az adás-vételi szerződés nem lett megkötve, mivel felek április 26-án kelt nyilatkozatukban lemondtak vételi szándékukról.

19/1995.(II.28.) István király útján lévő un. "Hatósági Húsbolt" bérbeadása.

Bérlő részére a helyiség ki lett utalva, megkezdte a tevékenységét.

22/1995.(II.28.) Iskolai tavaszi szünet időpontja.

Az iskolák a testületi határozatot megkapták. A tavaszi iskolai szünet időpontját a döntés értelmében minden intézmény saját hatáskörben határozta meg.

28/1995.(III.28.) Háziiorvosi szolgálat felvétele a testületi ülés napirendjére.

A napirendet 1995. május 16-i ülés tárgyalja.

30/1995.(III.28.) Mecénás Alap létrehozása.

A pályázat benyújtásának határideje április 30. volt. A benyújtott pályázatok száma 29. Elbírálására később kerül sor.

31/1995.(III.28.) Piac hasznosítására pályázati határidő meghosszabbítása.

Pályázat nem érkezett.

32/1995.(III.28.) Iskolai beiratkozások időpontjának meghatározása.

A beiratkozás időpontjáról az intézmények vezetői és a lakosság tájékoztatva lett.

33/1995.(III.28.) Háztartási szemét összegyűjtése, elszállítása, kezeléséről szóló rendelet felülvizsgálata.

A rendelet felülvizsgálatára a május 16-i ülésen kerül sor.

E d e l é n y, 1995. május 3.

Szilágyi Adolf s.k.
polgármester

Készítette: Jobbágy József

E L Ő T E R J E S Z T É S

Edelény Város Önkormányzat Képviselőtestületének
1995. május 16-án tartandó ülésére.

Tárgy: A Városi Önkormányzat vagyona, a vagyongazdálkodás hely-
----- zete.

Tisztelt Képviselőtestület !

A város vagyonának felmérése elkészült, a vagyonszázezer fel-
van fektetve. Az önkormányzat vagyonának részletes kimutatását
a mellékelt tájékoztató tartalmazza.

Az önkormányzat a 13/1993. sz. alatt rendeletet alkotott a va-
gyongazdálkodásáról.

I. Forgalmképtelen vagyontárgyak:

A tájékoztatóból is megállapítható, hogy e kategóriában az elkö-
vetkezendő években igen jelentős volumenű - milliárd forint
nagyágrendű - fejlesztési igény merül fel.
Az elkövetkező évek programjainak összeállításánál ezt minden-
képpen figyelembe kell venni.

II. Korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak:

a./ A víziközmű-hálózat üzemeltetését jelenleg koncessziós szer-
ződés keretében a BORSODVIZ RT. végzi, az itt képződő évi
amortizációs összegek várhatóan fedezni fogják a szükséges
felújítási, rekonstrukciós munkákat.

b./ A művelődési, oktatási és egészségügyi, szociális intézmé-
nyek épületei jelentős volumenű felújításra szorulnak, me-
lyek elvégzésére égetően szükség lenne, de 1997-ig nem va-
lószerű, hogy biztosítani lehet a pénzügyi fedezetét.

c./ Korlátozottan forgalomképes egyéb vagyon kategóriában nyolc
féle értékpapírral rendelkezünk, melyek közül a legnagyobb

értéket képviselő TIGAZ. részvény még nincs fizikai értelemben tulajdonunkban.

A tájékoztatóból megállapítható, hogy az értékpapírok hozama elenyésző, ezért célszerű azokat akár árfolyamvesztés árán is értékesíteni. A rendelkezésünkre álló kárpótlási jegyet az ősszel várható pót-kárpótláskor földterület vásárlásra célszerű fordítani.

III. Forgalomképes vagyon:

- a. / Az e kategóriába tartozó épületek jelentős része bérbeadás révén került hasznosításra. Célszerűnek tartjuk ezt a hasznosítási módot fenntartani.
Megoldandó probléma a városi piac hasznosítása, ezt pályázat útján kell kezdeményezni.
A Finke-i magtár és a volt Biróság épületét célszerűnek tartjuk értékesíteni.
- b. / Belterületi ingatlanok:
- Mivel jelenleg a város gyakorlatilag nem rendelkezik közművesített építési telekkel, a telekkialakítást javasoljuk vállalkozói alapra helyezni.
Fel kellene ajánlani a telekkialakításra alkalmas terület - 2. sz. melléklet 2. oldal - vállalkozóknak megvételre, akik a saját üzleti kockázatukra alakítanának ki itt építési telkeket.
 - A 2.sz. melléklet 4. pontjában felsorolt telkeket a közvetlenül kapcsolódó telektulajdonosoknak célszerű felajánlani megvételre, mert egyéb hasznosításuk nem lehetséges.
- c. / Külterületi ingatlanok:
- Sajnos a külterület Földhivatal-i nyilvántartása messze nem felel meg a valóságnak. Égetően szükség lenne a teljes külterület újra felmérésére. Javaslatom szerint a külterület felmérését a pót-kárpótlás lezárása után lenne célszerű elvégezni, melynek pénzügyi fedezetét a százas nagyságrendben szabálytalan telekhasznosítás és engedély nélkül megépített pince, borház utáni fennmaradási engedélyek bevételeiből lehet biztosítani.

Kérem a Képviselőtestületet, hogy a fenti előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni sziveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT

1./ Edelény Város önkormányzat Képviselőtestülete az Edelény Város önkormányzat vagyonáról készített tájékoztatót megtárgyalta és azt elfogadja.

2./ Az önkormányzat rendelkezésére álló értékpapírok értékesítésével megbizsa a Polgármestert és a Pénzügyi Bizottságot.

Határidő: 1995. június 30.

Felelős: Polgármester.

3./ A városi piac hasznosítására pályázatot ír ki.

Határidő: 1995. május 30.

Felelős: Polgármester

4./ A Finke-i magtár és a volt Biróság épületét eladásra meghirdeti.

Határidő: 1995. május 30.

Felelős: Polgármester

5./ A 2. sz. melléklet 4./ pontjában felsorolt telkeket a közvetlenül kapcsolódó telektulajdonosoknak megvételre ajánlja:

a./ 300.-Ft/m² egységáron,

b./ 400.-Ft/m² egységáron.

Határidő: 1995. május 30.

Felelős: Polgármester.

Edelény, 1995. május 02.

Szilágyi Adolf sk.
polgármester

T Á J É K Ö Z T A T Ó

Edelény Város önkormányzat vagyonáról.

Az Edelény Városi önkormányzat vagyona törzsvagyomból és forgalomképes vagyomból áll.

A törzsvagyon forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak összességéből áll.

A város vagyonának felmérése elkészült, a vagyonszázter fel van fektetve. Célszerű lenne a könnyebb kezelhetőség érdekében számítógépre felvinni az adatokat, de jelenleg a Polgármesteri Hivatal nem rendelkezik szabad géppel. Szükség lenne a Polgármesteri Hivatal költségvetését 250 eFt-tal megnövelni a szükséges gép és program beszerzése érdekében.

A vagyonszázter elkészítése során kiderült, hogy a földhivatali nyilvántartás jelentős mértékben nem felel meg a valóságnak. Jelenleg a földhivatali nyilvántartásban több évtizedes elmaradások vannak.

Az összvagyon-érték részben könyvszerű, részben értékbecslés alapján készült el, mely nyilvánvalóan jelentősen eltérhet a tényleges forgalmi értéktől.

A vagyonérték a forgalomképtelen vagyontárgyak értékét nem tartalmazza.

I. Forgalomképtelen vagyontárgyak:

Az ebbe a kategóriába sorolt vagyontárgyak nem idegeníthetők el.

a. / út-, járdahálózat:

A város 42,5 km belterületi és 81 km külterületi, zártkerti úthálózattal rendelkezik, melynek csak kisebb hányada van a kor követelményeinek megfelelő műszaki állapotba kiépítve, mintegy 15 km nagyságrendben.

A jelenlegi 45 km járdahálózatunk úgszintén alacsony kiépítési szintű, a szükségesnek kb. a fele.

Az elkövetkezendő évek fő feladatát kell képezze az igényekhez közelítő színvonalú út- és járdahálózat kiépítése.

b. / Parkolók:

A város 4000 m² parkolóval rendelkezik.

c. / Parkok:

A város parkterülete 215000 m², mely a város belterületének mindössze 4,37 %-a, mely számadat önmagáért beszél.

d. / Külterületi vízfolyás, valamint az ezekhez tartozó összes műtárgy.

e. / Az önkormányzat és intézményei, valamint jogelődjeik működésével kapcsolatosan keletkezett, rendeltetésszerűen irattárban tartandó levéltári anyag.

f. / A város mindenkor érvényes Általános Rendezési Tervei.

Jelenleg a város jóváhagyott Általános Rendezési Tervprogrammal rendelkezik.

g. / Közúti hidak, gyaloghidak.

II. Korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak:

a. / Ivóvízvezeték:

Gyakorlatilag a város teljes területén ki van építve az ivóvízhálózat. Hossza 73 km, a bekötések száma 2725 db.

A vízellátást jelenleg 50 %-ban saját termelésű kutakból biztosítjuk, a másik felét az ÉRV-től vásárolt ivóvíz adja.

A vízellátó hálózatot koncessziós szerződés keretében a BORSODVIZ RT. üzemelteti.

Az ivóvízhálózat korszerűtlen anyagból épült, a közeljövőben jelentős mértékű felújítást igényel.
Az ivóvízhálózaton képződő éves amortizációs keret 1.152,2 eFt.

b./ Szennyvizvezeték:

Jelenleg a város gyakorlatilag egy szennyviztön éli életét, jelentős mértékben szennyezi az elsőrendűen védett Bódva folyót és vizbázisát. A szennyvizvezeték teljes körű kiépítése állami céltámogatás segítségével jelenleg folyik és a tervek szerint 1996-ban teljes volumenben megvalósul.

A szennyvizvezeték jelenlegi hossza 24,2 km, a bekötések száma 1303 db.

A szennyvízhálózat és a tisztítótelep üzemeltetését is a BORSODVIZ RT. végzi koncessziós szerződés keretén belül. A képződő éves amortizációs keret 1304 eFt.

c./ Szennyvitzisztító telep:

A város szennyvizét egy 1500 m³/nap kapacitású szennyvitzisztító telepre gyűjtjük össze, ahonnan a Bódva folyóba kerülnek, mint befogadóba. A telep tisztító kapacitása várhatóan elég a teljes városi szennyvíz befogadására, bővítésére valószínűleg csak újabb nagyfogyasztók /esetleg ipartelepek, intézmények/ belépésével lesz szükség. Viszont szükséges lenne a tisztítási fok növelése, mert az jelenleg nem éri el az előírások szerinti minőséget és jelenleg ezért évenként jelentős mértékű szennyvízbírságot kell fizetni.

d./ Csapadékcsatornák és műtárgyaik:

A város 4000 m csapadékcsatorna-hálózattal rendelkezik, mely a szükségesnek a 10 %-át sem éri el.

A kívánalom, mintegy 50 km csatornahálózat és 50 km nyílások kiépítése lenne. Jelenleg sajnos a meglévő rendszer karbantartása sem kielégítő.

e./ Művelődési és oktatási intézmények épületei, építményei, a hozzá tartozó telkekkel együtt, az alábbi táblázat szerint:

Megnevezés:	Mennyiség db:	Hasznos alapterület m ² :
óvoda	4	3.099
Általános Iskola	4	6.809
Gimnázium	1	2.952
Küldemények Háza	1	968

Könyvtár és olvasóterem	1	297
Tájház	1	289
Alapítványi Munkaiskola	1	435
Összesen:	13	14.849

é./ Egészségügyi és szociális intézmények épületei, építményei a hozzátartozó telkekkel együtt:

Megnevezés:	Mennyiség db:	Hasznos alapterület m ² :
Kórház	1	7.435
Orvosi rendelő	2	2.058
Mentőállomás	1	218
Családsegítő	1	266
Szociális Otthon	1	1.329
Gyógyszertár és Máltai Szeretetszolgálat	1	425
Összesen.	7	11.732

f./ Középületek és építményei:

- Polgármesteri Hivatal,
- Földhivatal,
- Városgondnokság,
- ANTSZ.

g./ Egyéb ingatlanok és földek:

- Köztemető / 2 db működő /,
- Ravatalozó épület,
- Borsodi Földvár / védett terület /.

h./ Korlátozottan forgalomképes egyéb vagyon:

- Értékpapírok,
- Üzletrészek,
- Bankbetétek,
- Alapítványok.

Az önkormányzat értékpapirjai a következők:

Értékpapír megnevez.:	Tulajdonlás kezdő éve:	Értéke eFt-ban:	Kifizetett oszt.	
			1993.	1994.
Rákóczi Bank	1993. IV.	500	-	-
Brodeco	1992.	520	26	65,5
MÁTRA FÜSZÉKT	1992.	620	31	-
BORSOD ABC	1992.	300	4	-
X OTP	1994. XII.	176	-	-
MÉH	1994. II.	1000	-	-
X Kárpótlási jegy		219	-	-
TIGÁZ		43000	-	-
Mindösszesen:		46355	61	65,5

Jelenleg még nincs közvetlen önkormányzati tulajdonban.

Az önkormányzat jelenleg egy alapítvánnyal rendelkezik, "Gyermekeinkért Alapítvány" néven.

Tevékenység kezdete: 1991. április 10.

Bevétel: 1991. évben	37.813.-
1992. évben	23.914.-
1993. évben	5.117.-
1994. évben	1.444.470.-

Kiadás: / támogatás /

1992. évben	23.000.-	- Gyermekfúvószenekar, általános iskolák pénzügyi támogatása.
1993. évben	27.000.-	- Gyermekzenekar, - Izsó Miklós Gimnázium irodalmi színpad, - Tehetséges általános iskolások jutalma, - óvodák eszközbeszerzésének támogatása.
1994. évben	1.400.000.-	- Tanuszoda.
1994. évi zárópénzkészlet:	56.775.-	

A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak csak az önkormányzat Képviselőtestületének egyedi döntése alapján idegeníthetők el, terhelhetők meg és köthetők le.

Ugyancsak az önkormányzat Képviselőtestületének döntése alapján lehet a fenti vagyontárgyakat a hatálybalépéskori rendeltetésétől eltérő céllal hasznosítani, felhasználni vagy működtetni.

Mindazon vagyontárgy, mely az előzőekben felsorolásra nem került forgalomképes vagyonnak minősül.

III. Forgalomképes vagyon:

1. / Kereskedelmi jellegű épületek:

- a. / DISZKONT Áruház,
- b. / Kenyérbolt, húsbolt, leértékelt áru bolt,
- c. / Piac.
- d. / Magtár / Finke /

Az a. / és b. / pont alatti bérleti szerződés keretében van hasznosítva a c. / és d. / pont alatti ingatlanok hasznosításra várnak.

2. / Egyéb épület: volt Városi Biróság. Jelenleg nincs hasznosítva.

3. / Nem lakáscélú helyiségek:

Megnevezés:	Mennyiség db:	Hasznos alapterület m ² :
üzlet	13	1.118
iroda	1	35
raktár	1	28
Postahivatal	1	16
Gyógyszertár	1	127
Temetkezési Vállalat	1	71
Összesen:	18	1.395

4. / Lakások:

Összesen 127 db, melyből elidegenítésre került 37 db.
A megmaradt 90 db lakás komfortfokozat és szobaszám szerinti megoszlását az 1.sz. melléklet tartalmazza.

5./ Bellerületi ingatlanok:

Melyeket - a fekvése, helyrajzi száma, a terület nagysága, valamint a várható árbevétel megjelölésével - a 2.sz. melléklet tartalmazza.

6./ Külterületi és zártkerti ingatlanok:

Területe: 51 ha
Aranykorona értéke: 635
Vegyestulajdonú: 3,5 ha
1994. évi becsült érték: 3,6 Mft.

A külterületi telkek Földhivatal-i nyilvántartása rendkívül rossz, szükséges lenne az egész terület újrafelmérése, mely 2 Mft körüli költséggel járna.

7./ "CS" lakások - csak a telek az önkormányzat tulajdona -, melynek darabszáma: 112.

Összefoglalva, az Edelény Városi önkormányzat tulajdonába került összes ingatlan darabszáma: 1.049 db
Ebből: - forgalomképes ingatlan: 464 db
- forgalomképtelen ingatlan: 414 db
- korlátozottan forgalomképes: 171 db

Az önkormányzat összvagyonát az alábbi táblázat tartalmazza:

Intézmény megnevezése:	Befektetett eszk.:	Forgóeszk.:	Összesen:
Polgármesteri Hivatal	150.667	10.446	161.113
Városgondnokság	322.794	8.550	331.344
Időskorúak Szoc. Otthona	10.896	3.273	14.169
Gimnázium	23.585	3.099	26.684
VRHK	23.494	297	23.791
Egészségügyi Intézmény	18.669	5.195	23.864
Önkormányzat összesen:	550.105	30.860	580.965

1994. év folyamán jelentős mértékű vagyonnövekedés realizálódott az önkormányzat gazdálkodása során, az alábbiak szerint:

	Befektetett eszk.:	Forgóeszköz:	Összesen:
1993. XII. 31.	428.912	97.223	526.142
1994. XII. 31.	550.105	30.860	580.965
Növekedés	+121.193	-66.363	+54.823

Edelény, 1995. április 19.

K i m u t a t á s

1. számú melléklet

az Érdélyi Város Önkormányzat tulajdonában található
lakásokról

szobák száma komfort- fokozat	összkomfortos		komfortos		félkomfortos		komfortnélküli		szükséglakás		összesen:	
	db.:	m2:	db.:	m2:	db.:	m2:	db.:	m2:	db.:	m2:	db.:	m2:
3	-	-	1	77	-	-	-	-	-	-	1	77
2.5	4	286	-	-	-	-	-	-	-	-	4	286
2	10	627	14	872	-	-	8	450	-	-	32	1949
1.5	8	417	-	-	11	561	19	838	-	-	38	1816
1	6	257	2	68	-	-	6	208	1	23	15	556
összesen:	28	1587	17	1017	11	561	33	1496	1	23	90	4684

K I M U T A T Á S

Az Edelény Város Önkormányzat tulajdonában lévő
beépítetlen területekről.

1. / Közművesített építési telkek:

Sorsz.: Tul.lapsz.: Helyrajzi szám: Terület /m²/: Utcanév:

1.	28	2114/8	970	Bocskay J.
2.	28	2114/9	936	Bocskay J.
3.	28	2114/10	905	Bocskay J.
4.	5.424	1485/3	615	Csalogány
5.	5.425	1485/4	615	Csalogány
6.	5.458	1262/23	479	Barátság
7.	5.251	678/33	537	Verespart
8.	5.252	678/34	550	Verespart
9.	5.257	678/40	450	Verespart
10.	5.268	678/51	451	Bihari
11.	14.191	678/95	526	Rózsavölgyi
12.	14.192	678/96	465	Rózsavölgyi
13.	14.182	678/83	525	Rózsavölgyi
14.	14.178	678/79	525	Rózsavölgyi
15.	14.179	678/80	525	Rózsavölgyi
16.	14.183	678/84	525	Rózsavölgyi
17.	5.182	655/29	511	Móra F.
18.	5.183	655/30	511	Móra F.

Összesen: 10.621 m² 2.734.300.-Ft

2. / Közművesíttelen területek:

a. / Gázcsereteleppel szembeni területek:

Sorsz.:	Tul.lapszám:	Helyrajzi szám:	Terület /m ² /:
1.	14. 246	1/4	714
2.	14. 247	1/5	705
3.	14. 248	1/6	718
4.	14. 249	1/7	692
5.	14. 250	1/8	679
6.	14. 251	1/9	705
7.	14. 252	1/10	478
8.	14. 253	1/11	471
9.	14. 254	1/12	447
10.	14. 255	1/13	423
11.	14. 256	1/14	498
12.	14. 261	1/20	687
13.	14. 262	1/21	667
14.	14. 265	1/24	646
15.	14. 266	1/25	365
16.	14. 267	1/26	377
17.	14. 268	1/27	370
18.	14. 269	1/28	366
19.	14. 270	1/29	366
20.	14. 281	1/41	432
21.	14. 282	1/42	432
22.	14. 283	1/43	395
23.	14. 284	1/44	396
24.	14. 285	1/45	396
25.	14. 295	1/45	471
26.	14. 296	1/56	459
27.	14. 297	1/57	598
28.	14. 300	1/57	598
29.	14. 301	1/58	594
30.	14. 302	1/61	487
31.	14. 303	1/62	490
		1/63	438
		1/64	614

32.	14.304	1/66	2986
33.	14.305	1/68	2564
34.	14.306	1/70	2534
35.	14.307	1/72	2882

Összesen: 27.175 m² x 300.-Ft 8.152.500.-Ft

b. / Viztorony alatt lévő területek:

Sorsz.: Tul.lapszám: Helyrajzi szám: Terület /m²/:

36.	14.196	678/101	578
37.	14.197	678/102	542
38.	14.198	678/103	542
39.	14.199	678/104	542
40.	14.200	678/105	566
41.	14.201	678/106	574
42.	14.202	678/107	574
43.	14.203	678/108	574
44.	14.204	678/110	600
45.	14.177	678/78	525
46.	14.176	678/77	525
47.	14.175	678/76	525
48.	14.174	678/75	525
49.	14.173	678/74	745
50.	14.172	678/73	830
51.	14.171	678/71	387
52.	14.194	678/98	502
53.	14.195	678/99	768

Összesen: 10.424 m² x 300.-Ft 3.127.200.-Ft

3./ Zálogszerződés alapján 1997. december 31-ig jelzálogjoggal terhelt, ezért nem értékesíthető telkek, területek:

Sorsz.: Tul.lapsz.: Helyrajzi szám: Terület /m2/: Utcanév:

1.	811	668/2	3.323	Szentpéteri
2.	810	668/1	3.216	Szentpéteri
3.	2.520	2074	33.076	Finke után
4.	14.504	699/11	903	Egres
5.	14.503	699/10	904	Egres
6.	14.502	699/9	904	Egres
7.	14.501	699/8	904	Egres
8.	5.453	1262/18	479	Barátság
9.	5.454	1262/19	479	Barátság
10.	5.455	1262/20	479	Barátság
11.	5.456	1262/21	479	Barátság
12.	5.457	1262/22	479	Barátság
13.	5.462	1262/27	479	Barátság
14.	5.463	1262/28	479	Barátság
15.	28	050/7	12.732	Kórház mögött
16.	28	050/8	18.750	Kórház mögött
17.	28	050/6	7.631	Kórház mögött

Összesen: 85.696 m2 x 300.-Ft 25.708.800.-Ft

4./ Telek-kiegészítésre alkalmas területek:

a./ Rajk László út:

Sorsz.: Tul.lapsz.: Helyrajzi szám: Terület /m2/:

1.	14.223	5378/3	278
2.	14.227	5378/7	286
3.	14.228	5378/8	286

4.	14.230	5378/10	286
5.	14.232	5378/12	254
6.	14.236	5378/16	244
7.	14.237	5378/17	240
8.	14.239	5378/19	236

b. / Vörösmarty Mihály út:

9.	2.355	1917	1.207
10.	2.356	1918	910
11.	2.359	1921	714
12.	2.360	1922	620
13.	2.363	1925	413
14.	2.366	1928	500
15.	2.367	1929	495
16.	2.371	1933	484
17.	2.374	1936	484
18.	2.375	1937	453
19.	2.437	1978	1.243

Összesen: 9.633 m² x 150.-Ft 1.444.950.-Ft

5. / Egyéb közművesített építési telkek / jelenleg nem beépíthető a felettük haladó nagyfeszültség miatt /:

Sorsz.: Tul.lapsz.: Helyrajzi szám: Terület /m²/: Utcanév:

1.	14.018	655/41	539	Katona J.
2.	14.045	655/69	597	Katona J.

Összesen: 1.136 m² x 300.-Ft 340.800.-Ft

6./a. ART szerinti iparosított területek /Földhivatal még nem vezette át, Finke és Edelény között található /:

Sorsz.:	Helyrajzi szám:	Terület /m2/:
1.	2240/7	3361
2.	2240/8	1794
3.	2240/9	1757
4.	2240/10	1795
5.	2240/11	1827
6.	2240/12	1803
7.	2240/13	1844
8.	2240/14	1644

Összesen: 15.825 m² x 300.-Ft 4.747.500.-Ft

6./b. ART szerinti egyéb iparosított, intézményi jellegű területek:

Sorsz.:	Tul.lapsz.:	Hrsz-u:	Terület /m2/:
1.	2543	2077/16	120
2.	2544	2077/17	324
3.	2051	1642/2	1234
4.	2569	2089	1649
5.	5116	2078/2	3163
6.	14446	699/3	731

Összesen: 7.221 m² x 300.-Ft 2.166.300.-Ft

7./ Egyéb területek:

Sorsz.:	Tul.lapsz.:	Hrsz-u:	Terület /m2/:
1.	963	725	1824
2.	982	745	1465
3.	1065	780/3	236
4.	2481	2026/2	531
5.	4933	1968/3	1965

6.	5423	1495/4	129
7.	5422	1495/1	38
8.	5656	928/40	53
9.	14014	655/34	64694
10.	14155	678/69	40205
11.	1130	826/3	159
12.	803	660/23	2748

Összesen: 114.047 m² x 300.-Ft 34.214.100.-Ft

BESZÁMOLÓ
A VÁROSI TELEVÍZIÓ
MŰKÖDÉSÉRŐL

Készítette: Baranyi Ferenc
stúdióvezető

BEVEZETŐ

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 1995. évi munkatervében az 1995. május 16-án tartandó ülés napirendi pontjai közé emelte a Városi Televízió működéséről készített beszámoló megtárgyalását.

A következőkben megkísérek átfogó képet nyújtani az intézmény működésének feltételeiről és jelenlegi helyzetéről. Mivel a Városi Televízió meglehetősen fiatal, születését és az ellátott feladatot tekintve a legújabb a város intézményeinek sorában, néhez általános vagy általánosítható tapasztalatokról és a belőlük levonható következtetésekről beszélni. Annál is inkább így van ez, mert - mint az elhelyezés kérdésében egyértelműen kiderül - sok esetben nem is kezelik a Városi Televíziót "valódi" intézményként.

Emiatt ennek a beszámolónak elsősorban két kérdésre kell válaszolnia.

1. Igazolta-e létének szükségességét az eltelt időben a Városi Televízió?
2. Milyen lehetőségek kínálóznak arra, hogy a Városi Televízió a jelenlegi szinten túllépjen?

A Képviselő-testületnek - véleményem szerint - a beszámoló megtárgyalásán túl főként a második kérdésben kell állástfoglalnia, s kedvező döntés után a megfelelő programot kidolgoznia vagy kidolgoztatnia.

Ennek megfelelően kérem a beszámoló áttanulmányozását, és - ha azt szükségesnek látják - az előrelépést biztosító döntések meghozatalát.

A VÁROSI TELEVÍZIÓ RÖVID TÖRTÉNETE

A cím tulajdonképpen annál is inkább találó, mert valóban csak rövid történetről lehet beszélni. Így van ez, ha a helyi adások beindulásának időpontjára visszatekintünk, de különösen akkor, ha a Városi Televízió mint intézménynek a létéről beszélünk.

A helyi adások 1992-ben a városi kábeltelevíziós hálózat első ütemeinek kiépülésével indultak be. Kezdetben minden második hétfőn láthattak új műsort a nézők, a közbeeső hétfőkön pedig az ismétlés ment. Ezek az alkalmak igazából nem voltak szerkesztett műsoroknak tekinthetők, hiszen a műsoridőt esetleges hosszúságú interjúk töltötték ki.

A műsorkészítést - szakfeladatot ellátva - az akkori Ifjúsági Ház végezte. A benne résztvevők egyszerre voltak az intézmény népművelői és a műsor riporterei, illetve a ház technikusai, a kábelhálózat karbantartói és operatőrök. A helyzetből következően senki nem tudhatta, hogy végül is milyen feladatot kell ellátnia. Ráadásul örökös probléma volt, hogy mi az a költségvetési összeg, amely a televízió működésére szolgál.

A kétlakosság és a működési feltételek összemosódása nem hathatott kedvezően a műsorok minőségére és tartalmára. Éppen ezért egyre inkább szükségessé vált a Városi Televízió helyzetének rendezésével és tisztázásával foglalkozni.

Már az első év végéhez közeledve kezdett kialakulni egy csapat, amely a tévézést mint városi méretű és igényű feladatot és mint szakmát kívánta csinálni. Világossá vált az is, hogy mindezt nem lehet hobby szintjén végezni, hiszen a minőségi követelményeken túl nem volt mindegy a felelősség és az alkotói munka törvényességi kérdéseinek tisztázása sem. A szerzett tapasztalatokon túl a többi helyi televízió példája is egyértelművé tette azt, hogy milyen jogszabályi, strukturális és technikai feltételeket kell biztosítani ahhoz, hogy a televízió valóban televízióként működhessen. Az is biztossá vált, hogy ez pénzek csor-

gatásával lehetetlen. Nem véletlen így, hogy a Képviselő-testület a következő évben foglalkozni kezdett a kérdéssel.

Az 1993. év sorsfordító lett a Városi Televízió történetében. Ekkorra már kialakult a műsorok arculata. Mint említettem kialakult egy csapat is, amely a tévézést vállalt munkaként kívánta csinálni - igaz, ekkor ez még "csak" baráti összefogás formájában történt. Egy az évben elvégzett szakmai közvéleménykutatás alapján az is egyértelművé vált, hogy a város lakosságának igényedvan a helyi tévére. Az elkészített anyag kiemelte, hogy még az alapfokú végzettséggel rendelkezők 80 %-a és a 66 év felettiak 70 %-a is fontosnak tartja azt, hogy legyen helyi televízió. A nézettségi és tetszési adatok is hasonlóan kedvező képet mutattak. A leginkább megfontolandó azonban az volt, hogy hírérzékenység tekintetében voltak kedvezőtlen vélemények is. Ennek oka az volt és talán lehet az is, hogy a Városi Televízió - igaz, a korábbiakkal szemben - heti egy alkalommal adott és ad saját műsort. Ennél többet azonban a rendelkezésre álló technikával és létszámmal nem lehetett és lehet vállalni. Megoldást hozott végül is az, hogy 1993 utolsó hónapjaiban beindult a 24 órás rendszerű képűjság.

A legnagyobb és lényegi változást mindenképpen az hozta, hogy a város képviselő-testülete úgy döntött: 1993. május 1-jétől a Városi Televízió részben önálló intézményként működik tovább. A tisztuláshoz az is hozzájárult, hogy a kábelhálózat üzemeltetését a város vállalkozóknak adta ki.

A részben önálló Városi Televízió anyaintézménye az Ifjúsági Ház és a Városi Könyvtár összevonásával létrejött Városi Rendezvények Háza és Könyvtár maradt. E téren következett be az újabb változás.

1994. január 1-jétől - azon az elven, hogy a város összes részben önálló intézménye odatartozik - a Városi Televíziót a Városgondnoksághoz rendelte gazdálkodás szempontjából a Képviselő-testület. A változtatás hasznosnak bizonyult, hiszen az intézmény

pénzügyeit innentől egy arra rendelt szakapparátus intézte, a Városi Rendezvények Háza és Könyvtár gazdasági vezetőinek pedig saját intézményük gazdasági ügyeivel kellett törődniük.

Az év másik nagy eredménye - továbbra is csak az intézményi lét-ről van szó - az volt, hogy a Képviselő-testület jóvoltából több mint félmillió forintért elkészült a Városi Televízió új stúdiójának terve.

A lépés oka kettős volt. A helyiségekben megfogalmazódó működési feltételek egyértelműen elégtelennek bizonyultak. A zaj- és egyéb hatásokon túl ezt még csak fokozta, hogy a Városi Rendezvények Háza és Könyvtár minden előzetes egyeztetés híján, majd testületi állásfoglalások ellenére a műteremként használt helyiséget házasságkötő- és díszteremmé alakította át. Ezzel a Városi Televízió egy 10 négyzetméternél nem nagyobb technikai és szerkesztői szobaként egyszerre használt helyiségbe szorult vissza. Ráadásul ekkor már egyre gyakrabban jelentkezett az igény a VRHK vezetője részéről, hogy a Városi Televízió a helyiségért bérleti díjat fizessen. Az új és önálló stúdió igénye éppen az ebből következő másik okból merült fel. Egyre inkább nyilvánvalóvá vált ugyanis, hogy az együttélés egészségtelen.

A tervekből azonban nem lett semmi. A Képviselő-testület ugyanis miután az építés költségeivel módosította az 1994. évi költségvetést, a hitel felvételéhez szükséges határozatot már nem fogadta el.

Bár 1995 elejétől a Városi Televízió kapott még egy irodahelyiséget, amely szerkesztőség céljára szolgál, illetve végre van hol fogadni és leültetni a műsorba meghívott vendégeket, a korábbi műterem továbbra is közös használatú; a Városi Televízió - azért, hogy adás legyen - állandóan pakol, a VRHK pedig ugyanezt teszi, ha esküvő vagy egyéb rendezvény készül. Igaz, egy 1994 végén született megállapodás szerint a VRHK-nak áprilisban el kellene hagynia a helyiséget.

A VTV MŰKÖDÉSÉNEK JOGI FELTÉTELEI

Ahogy a magyarországi sajtó számára általában, úgy a Városi Televízió számára is a legnagyobb problémát az jelenti a jogi feltételrendszer szempontjából, hogy most már évek óta nem készült el a médiatörvény. Ennek hiánya azonban nem azt jelenti, hogy a sajtó, így a Városi Televízió is törvényen kívüli állapotban működne. Léteznek ugyanis különböző jogszabályok és emellett az önkormányzat által alkotott rendeletek és határozatok is meghatározzák a törvényes működés kereteit.

Az országban alapvetően kétféle sajtó létezik. Az egyik az, amelyik állami vagy önkormányzati tulajdonban működik; ezt nevezik általában közszolgálatinak. A sajtó másik része magántulajdonban van, s mint ilyen elsősorban kereskedelmi tevékenységet folytat. Helyi televíziók esetében találkozhatunk olyan példákkal is, amelyek tulajdonképpen átmenetet képeznek a kettő között, azaz az önkormányzat gazdasági társulás formájában működteti a helyi televíziót, amely így nem költségvetési intézményként, hanem társulásként kapja az önkormányzati támogatást. Ennek általában az lett a következménye, hogy az önkormányzat még a közleményei után is hirdetési tarifa szerint fizetett.

Ebből is látszik, hogy a legjobb mindenképpen a letisztult forma. Az önkormányzati tulajdon ugyanis az átmenetihez hasonlóan ugyanúgy költségvetési terhet jelent, de ennek fejében felügyelni tudja intézménye működését és valóban a lakosság tájékoztatását szolgáló tömegkommunikációt biztosít. Az sem mellékes azonban, hogy a közérdekű információkat amúgy is közzé kellene tenni, ami ugyanúgy költséget jelentene és ráadásul messze elmarad hatékonyságában. Egy Edelény méretű városban már nem lehet megoldás a hangosbemondó vagy a plakátragasztás.

A Városi Televízió születésétől fogva önkormányzati tulajdonban, közszolgálati médiumként végzi tevékenységét. Működésének jogi

kereteit egyrészt a még mindig érvényben lévő sajtótörvény, illetve egyéb országos szintű jogszabályok; másrészt az önkormányzat alkotta rendeletek, határozatok szabják meg.

A sajtótörvény mellett meghatározó szerepet játszik a Munka Törvénykönyve, a Közalkalmazotti Törvény és a szerzői jogra vonatkozó jogszabályok is. Ezek betartása nem csak belső indíttatás kérdése, hiszen ez jelenti a minisztériumi működési engedély megszerzésének az alapját is. A Közoktatási és Művelődési Minisztérium megfelelő osztálya a kérelem és a szükséges adatok benyújtása után évente újra és újra adja ki a stúdióműködési engedélyt. Az engedély kiadásakor nem csak a törvényes előírásoknak való megfelelést vizsgálják, hanem műsortükröt is kérnek, valamint a technikai minimumot is megkövetelik.

Nem a parlament jogalkotásának körébe tartozik, mégis országos méretű előírásoknak tekinthetők az állásfoglalások, amelyeket a Helyi Televíziók Egyesülete - amelynek természetesen a VTV is tagja - ad ki. Ezek az állásfoglalások idáig elsősorban a választások idején tanúsítandó magatartásra vonatkoztak, összhangban a törvénnyel és a belügyminiszteri rendeletekkel. Jelentős szerepet játszott azonban az egyesület munkája a médiatörvény előkészítésében is.

A VIV-nek mint intézménynek a létét alapjában a Képviselő-testületnek az intézmény felállításáról hozott döntése, valamint az ez alapján készített Alapító Okirat határozza meg. 1993-ban elkészült és be is nyújtottam a Polgármesteri Hivatalnak a Szervezeti és Működési Szabályzatunkat is. Az intézmény feletti felügyeletet - ahogyan más intézmények esetében is - a város jegyzője gyakorolja.

A leírtakból tehát kiderül, hogy a médiatörvény hiánya - bár meglelte nyilván tisztázná a magyarországi sajtóviszonyokat - nem jelenti azt, hogy a Városi Televíziónak ne kellene számtalan jogszabálynak megfelelnie.

GAZDÁLKODÁS

A Városi Televízió mint önkormányzati intézmény és közszolgálati médium létét anyagilag az önkormányzat költségvetéséből biztosított éves összegekre alapozza. Ennek fejében viszont a város valóban közérdekű, közéleti tájékoztatást tud biztosítani.

Az intézmény létrehozásakor a vezetői pályázatomban kalkulált éves költségvetési összeget biztosította a Képviselő-testület. Mivel 1993-ban csak félévig működött az intézmény, akkor természetesen annak a felét, 2 millió forintot. Azt, hogy a kalkuláció helyes volt, igazolta az, hogy a főösszeg akkor sem lépte túl a VTV.

Bár közszolgálati intézményként nem a bevételszerzés az elsődleges, az első félévben 100 ezer forintot termelt be.

1994-ben már teljes évi költségvetéssel működött a VTV, az eredetileg kalkulált összeget az automatizmussal emelte meg a Képviselő-testület. Az inflációt ugyan nem ellensúlyozhatta ez sem, takarékos gazdálkodással, illetve a bevételek növelésével 12 %-kal sikerült a főösszeget belül maradni. A megtakarítást az indokolta elsősorban, hogy az egyenként is több százezer forint értékű eszközöket előtakarékossgal, úgymond összespórolással majdan pótolni tudjuk, illetve fejleszthessünk.

Bevételeink az 1993. évinek a tízszeresére növekedtek. Ennek oka abban kereshető, hogy a hirdetőik meglátták a reklámhordozó szerepét a tévében, másrészt pedig kiépítettünk egy támogatási rendszert, amely vonzónak bizonyult. Nem volt meghatározó, ám a bevételeket mégiscsak növelte az, hogy két választás is lezajlott az évben, és az utcai plakátháború helyett a jelöltek inkább a tévébeli hirdetés lehetőségét választották.

Nem lehet azonban abszolútizálni az 1994. évi bevételi összeget. Abban ugyanis benne van két rendezvényünk, a gyermeknap és a Taktika támogatása is. Ezeket az összegeket pedig ki is kellett adni, hiszen csak ezzel a feltétellel adták.

A bevételeket egyszeri jelleggel növelte az is, hogy az év elején értékesítettünk egy mérőműszert, amelyet annak idején a kábelhálózat karbantartásához használtak. Miután az önkormányzat az üzemeltetést kiadta vállalkozásba a műszer mint ilyen feleslegessé vált.

1995-re a Városi Televízió költségvetési főösszege elvileg 4 és fél millió forint. A Képviselő-testület tudja azonban a legjobban, hogy ebből 800 ezer forint saját bevételként van betervezve. Ez azt jelenti, hogy akkor, amikor kormány szinten bejelentetten állandó és folyamatos a forintleértékelés, ami a csak importból beszerezhető eszközök vásárlásakor újabb és újabb áremelkedést jelent, a VTV önkormányzati támogatása kevesebb, mint az induláskor volt.

Az önkormányzat gazdasági helyzetét is ismerve, érthető, hogy a város az intézmények működésében egyre nagyobb mértékben számít azok saját bevételeire. El kell azonban mondanom, hogy a Városi Televízió közszolgálati feladatot lát el mint önkormányzati intézmény, és ekként létének és működésének alapját az önkormányzati támogatás jelentheti. Mivel nem kereskedelmi adó, reklámbevételeit meghatározóan korlátozza az, hogy jogszabályi előírás szerint a műsoridőnek legfeljebb 10 %-át fordíthatja hirdetések közlésére. A tarifák emelésének pedig gátat szab a város, illetve a térség gazdasági helyzete.

Mindemellett már az év elején rákényszerültünk a tarifák emelésére, és igyekszünk mindent megtenni azért, hogy a tervezett bevételt megteremtsük.

Az intézményi költségvetés struktúrájának ilyen átalakulása miatt a kiadási oldalon mást nem lehet tervezni, mint azt, hogy a szintentartás legalább lehetséges legyen. A túlélés már sikerként lesz elkönnyvelhető az 1995. évi költségvetési beszámoló elkészítésekor.

SZEMÉLYI FELTÉTELEK

Vezetői pályázatom elkészítésekor személyi feltételek tekintetében alapvetően két részre bontva képzelhettem el az intézmény működését. Egyrészt közalkalmazotti státuszban dolgozó főállású munkatársakra, másrészt külsősként műsorrészeket elkészítő riporterekre vagy rovatvezetőkre lehetett építeni. Már most meg kell jegyeznem, hogy a külsősök foglalkoztatása csak a műsorok színésítését szolgálhatja, mivel azok technikai elkészítésével és kivitelezésével ugyanúgy a főállásúaknak kell dolgozniuk.

Mint korábban írtam, 1993-ra kialakult egy csapat, amely a tévézést egyre inkább mint szakmát csinálta. Ennek magja azóta is állandó maradt. Külsősök tekintetében 1994-ben végbement egy nagyobb átalakulás, de most már egy éve ez a csoport is állandónak, stabilnak mondható.

A főállású alkalmazottak száma tulajdonképpen kezdetektől négy fő. Az egy szerkesztő-riporteri álláson pusztán személycsere történt. A váltást úgy oldottuk meg, hogy az új munkatárs fél-éven át közhasznúként dolgozott, így sikerült bérmegetakarítást elérnünk.

Bár a törvények erre vonatkozóan közelebbit nem határoznak meg, a munkatársak a munka ellátásához szükséges végzettséggel rendelkeznek. Szakirányú továbbképzésben ketten veszünk részt, az államilag elismert bizonyítványt erről idén júniusban kapjuk meg.

Külsősként jelenleg négyen tevékenykednek a Városi Televíziónál. Számuk a kisebbségi önkormányzat megalakulásával bővült ennyire, mikor jelentkezett az igény kisebbségi rovat beindítására. Kötelező működtetésére egyébként a médiatörvény minden tervezete paragrafust fogalmazott meg.

A külsősök havi díjazásban részesülhetnek, de a bruttó 4.000 Ft-ot mindössze ketten veszik fel.

A fentiek alapján látható, hogy a munkát összesen nyolcan végé-
zük. Ezt meghaladó állandó munkatársi létszámmal működik minden
más helyi televízió, és ehhez jönnek náluk még a külsősök.

A kérdést úgy is meg lehet közelíteni, hogy a televíziós szakmá-
ban elfogadott, hogy egy vágott perc elkészítésére egy munkaórát
számolnak. Ez a Városi Televízió esetében messze nincs meg.

A munkaidő-felhasználást úgy is értékelni lehet és kell, hogy a
külsősök mellé minden esetben adni kell technikusokat. A hétfőü-
esti műsor elkészítése mellett pedig ott vannak még az egyéb fel-
adatok: a napi műsorok kazettáinak előkészítése, a Telinform meg-
szerkesztése, az intézményi ügyek kezelése.

A leírtak alapján elmondható, hogy a munka elvégzése fegyelmet,
aktív hozzáállást, sok esetben lemondást igényel. A főállásúak-
kal kezdettől fogva érvényes a megállapodás, mely szerint munka-
időkeretben dolgoznak, s így az ún. munkaidőn túli feladatvégzé-
sért nincs túlóra, mint ahogyan a tevékenység jellege is úgy hoz-
za, hogy munkaszüneti napokon dolgozni kell.

A létszám mindezek mellett a minimálisan elegendő, ami azonban
azt is jelenti, hogy egy megbetegedés vagy a szabadságotól való
hiány nehezen megoldható problémát hozhat. Ezért lehet kijelenteni
azt, hogy az önkormányzati támogatás számláját az itt dolgozók
nagy áldozatvállalással egyenlítik ki. Ennek ellenértékét pedig
a megfelelő munkahelyi légkör, a nézők visszajelzései és a szük-
ségesség érzete jelenti. Mindemellett mindenki tudja a Városi Te-
levíziónál, hogy a munkahelyét meg kell becsülnie.

TÁRGYI FELTÉTELEK

A kérdéskör tulajdonképpen egyetlen szóval kimeríthető lehetne: szükségmegoldás.

A stúdió működési engedélyének megadását a minisztérium mindenekelőtt egy alapfeltételhez köti: a helyi televízió technikai eszközeinek legalább S-VHS szinten kell lenniük. Ezt a minimumkövetelményt tudjuk teljesíteni. A már csak egy fokkal feljebb lépés is milliós beruházást igényelne. A jelenlegi technika arra elegendő, hogy ilyen méretű kábelhálózatot el lehessen látni.

Az eszközállomány mind minőségében, mind mennyiségében szintén a működés minimumát elégíti ki. Bár az eltelt szűk két évben folyamatosan fejlesztettünk lehetőségeinkhez mérten, ez a tény. Két kamerával tudunk felvételeket készíteni, de ezek szolgálnak a műsorközvetítés eszközeiként is. Adásban egy négy csatornás digitális képkeverő dolgozik, ami már legalább lehetővé teszi az élő képek és a bejátszások összerendezésének technikai megoldását. A képi tájékoztatás eszközüül szolgál a feliratozónk is, amely szintén ebben a műfajban a legszükségesebb és így a legolcsóbb.

A képpel ellentétben hangban sajnos elmaradunk a kívánalmaktól. Hangkeverőnket a kazincbarcikai tévétől vásároltuk használtan, miután az már nem volt megfelelő nekik. Nekünk még így is áldás volt a korábbiakhoz képest. Mikrofonaink messze elmaradnak a stúdiószínvonaltól. Nincs azonban arra pénzünk, hogy az egyenként százezer forint feletti puskamikrofont megvásároljuk.

A fejlesztés iránya most csak az lehet, hogy hangtechnikában előrelépjünk, de ezt akadályozni fogja az, hogy a már meglévő eszközök nagykarbantartása idén elodázhatatlan lesz.

Képújságunk megjelenítésben a számítógép révén, hangban pedig most már a CD-lejátszó beiktatásával igényesnek mondható. Állandó gond azonban, hogy szerkeszteni és programot futtatni egyszerre természetesen nem lehet.

Hiába azonban még a legfejlettebb technika, ha nincsenek meg azok a körülmények, amelyek a megfelelő kihasználásukat lehetővé tennék. A stúdió elhelyezése még a szükségmegoldás jelzöt sem nagyon érdemli meg. Megoldatlan ugyanis a hangszigetelés kérdése. Az anyagok vágásakor is állandóan zavaró tényező a zaj, adások alatt pedig próbál a férfikórus, de most már a buszállomást is mellénk telepítették.

Az áramot továbbra is egy oldalról kapja a stúdió, pedig a kábelhálózat fejállomása is itt működik. Az áramszünet azt jelenti, hogy az egész város nem tud tévét nézni. Az ÉMÁSZ-szal egyeztetve szó volt arról, hogy másik oldalról is megtáplálják legalább a fejállomást, de az ügy valahol elakadt.

A műterem nem igazán műterem. A közös használat miatt állandóan újra és újra be kell állítani a díszletet, a kamerákat, a megvilágítást és fel kell tekerni a kábeleket, ami miatt nagy a szakadás veszélye. A jelzésünk ellenére lerakott járólap nem felel meg az érintésvédelmi előírásoknak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, mindezt ne panaszként vagy sirómként tekintse, ezek a pusztán tények. Minden dramatizálás nélkül: nincs még egy intézménye a városnak, amelynek a működési feltételei e téren ne lennének biztosítottak. Jogilag ugyanolyan rangú intézményként megtűrtek vagyunk egy másik intézmény épületében. Ha pedig ezt szóvá tesszük, az összeférhetlenség vádjával illetnek minket.

A Városi Televízióban felhalmozott - vagy örökölt, vagy már az önálló intézményi lét alatt vásárolt - értékek meghaladják a 2 és fél millió forintot. Azért, hogy ezek az eszközök használat közben ne sérüljenek, természetesen az itt dolgozók felelősséget vállalnak. A vagyonvédelem érdekében azonban egyéb lépéseket is tettünk. Még 1993-ban kiépült a riasztórendszer, amelyet idén áprilisban korszerűbb, telefontárcsázó egységgel egészítettünk ki. Bár a fejlesztés a VTV-nek nyújtott támogatás formájában valósult meg, úgy kértük, hogy ezáltal a Rendezvények Háza is védettséget kapjon.

MŰSORSZERKEZET

A Városi Televízió műsorainak szerkezete két nagyobb egységből épül fel. Egyrészt az olyan készen kapott anyagok adásából, amelyekben a VTV csak mint műsorközvetítő szerepel. Másrészt a saját, a VTV dolgozói által szerkesztett műsorokból.

Az elmúlt években állandóan változott az, hogy mely kereskedelmi tévétől milyen műsort kaptunk. Jelenleg a Szív TV adásai láthatóak esténként, illetve a Puli TV sportösszeállítása hétfő délelőttönként. Az egyéb társaságok vagy megszűntek, vagy pedig már díjat kérnek a műsoraik után. Az ATV esetében például ez heti 3.500 forintot + ÁFÁ-t jelentene. A kért adásidők egyébként is egybeesnek, hiszen a műsorokat mindannyian főidőben szeretnék adni, ami egyetlen csatornán lehetetlen. Több csatornát beindítani nem lenne érdemes, hiszen a négy órán kívül üres lenne a képernyő.

A műholdról, illetve földi adókról vett és közölt műsorokat nem említem, mivel az teljes egészében a kábelhálózat témaköréhez tartozik. Azért pedig a fejállomástól a lakásbecsatlakozásig az üzemeltető a felelős.

A saját műsorok két fő területét a hétfő esti - elvileg - 2 órás műsor és a képűjság jelenti.

Hétfő esti műsorainkban mint főszerkesztő arra törekszem, hogy a nézők részéről többféle módon megnyilvánuló igényt ki tudjuk elégíteni. Egyszerre kell informatívnak és szórakoztatónak lennünk. Bár tévés körökben állandó a vita, hogy az elektronikus média elsődleges feladata a tájékoztatás vagy a szórakoztatás-e, úgy gondolom, hogy a város azért tartja fenn a televíziót, hogy az a közérdekű témákról tájékoztassa az itt lakókat. Ezért a főhangsúlyt kezdettől fogva ez kapja a műsorokban, és emellett a magazinjellegű rovatokban is a szórakoztatás mellett a közérde-

kütség és informálás a célunk. Az pedig már tartalmi kérdés, hogy ezzel együtt is tud-e a Városi Televízió izgalmas, érdekes lenni a nézők számára. Úgy gondolom, hogy ennek a követelménynek sikerül megfelelnünk.

A képűjságunk esetében is kettősség érvényesül. Kiváló hirdetőeszközként ugyanis a fő bevételi forrást kell jelentenie, másrészt azonban ezt is mindenekelőtt a tájékoztatás szolgálatában kívánom mint szerkesztője tartani. Rovataival - követeve a hétfő esti műsorok szerkezetét - a város életének teljességét kívánja felölelni.

Az úgymond kötelező feladatok mellett vállal egyebeket is a Városi Televízió. Ilyen például a testületi Ülések közvetítése, amelyre - bár mást hinne az ember - nagyon nagy az igény a város lakossága körében.

Alkalmi plusz több rendezvény is. Az évvégi záróadások, a választási műsorok tulajdonképpen természetesek. Speciálisabbak azonban a gyermeknapi műsorok és a Tátika. Ez utóbbiak esetében el kell mondanom azonban, hogy azok inkább illenének a Rendezvények Háza profiljába, és a tévének csak mint közvetítőnek és reklámhordozónak kellene megjelennie. Együttműködési ajánlatunkra mégsem kaptunk még csak pozitív választ sem. A rendezvények szervezését és lebonyolítását - éppen az intézménnyé válás előtti tapasztalatok alapján - hosszú távon már nem vállalhatjuk. Ezekre pedig volt és van igény. Az élet más terétől vett hasonlaltal szólva, egy jól bejártott üzlet sorsától van szó.

A műsorszerkezet módosításáról, pontosabban bővítéséről a jelenlegi létszám- és tárgyi feltételek között nem lehet szó. Erre pedig volna igény. Ezek alapján és elképzeléseim szerint hasznos lenne napi hír- és közleményösszefoglaló, másrészt külön-külön napokra tenni az egyes speciális rovatokat. Talán a jövőben.

VÁLASZ A BEVEZETŐBEN FELTETT ELSŐ KÉRDÉSRE

A Bevezetőben feltett első kérdésre adandó válasz a már eddig leírtakból is egyértelmű lehet. Másrészt arról dönteni, hogy egy intézmény létezésére szükség van-e vagy sem, természetesen a Képviselő-testület joga. Ezért ebben a részben rövidnek kell lennem.

A kábelhálózat kiépítése és a városi televíziós adások már meglévő igény alapján indultak be annak idején. A kérdés csak az volt, hogy a befektetett tőkét és a reményeket megtéríti-e majd annak működése. A választ 1993 közepén maga az akkori Képviselő-testület adta megfazzal, hogy a Városi Televíziót intézményi rangba emelte.

A program azóta működik, a kitűzött célokat a VTV teljesíti, az adások iránti igény pedig érezhetően nőtt és nőtt a lakosság körében.

A már említett és idézett közvélemény-kutatás szerint a megkérdezettek 95 %-a tartja szükségesnek a helyi televízió adásait. "E helyi médium létjogosultságát megkérdőjelezni tehát a közvéleményre való hivatkozással aligha lehet" - fogalmaz az értékelés. A válaszadók a televíziós adások fontosságának indoklásában a következő szempontokat emelték ki: ez a legfontosabb fórum, amelyen keresztül egyáltalán valamilyen betekintést nyernek az önkormányzat ügyeibe; olyan dolgokkal foglalkozik, amelyek érdeklik az itt lakókat; fenntartja és elmélyíti a városnak mint egésznek a képzetét; érdekvédelmi fórum szerepét tölti be.

Már 1993-ban megjegyezték azonban zárójelben a közvélemény-kutatás készítői, hogy "előbb-utóbb azonban igényli a helyi társadalom a tévé professzionális szerkesztését és technikai megoldottságát. Ennek elmaradása esetén a nyilvánosság elfordulása és kiábrándulása következhet be."

Megítélésem szerint mindkét téren jelentőset lépett előre azóta a Városi Televízió. Bár sohasem lesz egy szinten a nagy adókkal

és főleg a műholdas adásokkal elsősorban a technikai ellátottság tekintetében, arra állandóan törekedni kell, hogy legalább a lemaradás ne növekedjen.

Erre nézve többféle megoldás is kínálkozhat, de ez már a következő fejezet tárgya lesz.

VÁLASZ A BEVEZETŐBEN FELTETT MÁSODIK KÉRDÉSRE

Amennyiben az előző fejezetben feltett kérdésre az a válasz, hogy igen, a Városi Televízióra szükség van, és a mindenkori önkormányzat hosszú távon képzelel el és biztosítja mint intézménynek a működtetését, el kell gondolkodni azon, hogy melyek a továbblépés lehetőségei.

Továbblépés alatt azt értem, hogy hogyan lehet biztosítani a tévészéshez, mint minden más intézményi feladathoz a megfelelő feltételeket biztosítani, hogyan lehet a jelenlegi városi méreteknél többet felölelni, hogyan lehet a városra nehezedő működtetési terheket arányosan csökkenteni az előbbivel összefüggésben. Az egyik változat tenát feltételezi azt, hogy a televízió szervezetiileg maradjon a jelenlegi formában, a másik pedig azt, hogy regionális keretek közé megy át. A lehetőségek felsorolásakor igyekszem nem kihagyni semmit, mivel ez a beszámoló természetesen nem töltheti be az előterjesztés szerepét.

1. A VIV a jelenlegi szervezeti formában

Mivel a továbblépés lehetőségeiről van szó, a mostani körülmények változatlan fenntartásáról nem szólok.

Minimális haladást jelentene az, ha a jelenleg közös használatú terem valóban csak műterem céljára szolgálna. Erre vonatkozóan, azaz hogy a házasságkötőtermet az eredetileg tervezett, szembelévő helyiségben alakítja ki, a VRHK igazgatója tavalyi megállapodásunkkor 1995 áprilisi határidővel kötelezettséget vállalt. Ez esetben már célszerű lenne elgondolkodni a villamoshálózat és a fűtésrendszer leválasztásáról.

Közbülső megoldást jelentene, ha a jelenlegi nézeteltérések végleges tisztázása érdekében a teljes épületet a Városi Televízió kapná meg, amely így - a megfelelő háttér biztosításával - ellátná a közművelődési feladatokat is. Ennek módszere elsősorban az lehetne, ha a rendezvényeket televíziós eszközökkel a lakásokba

vinné az új intézmény.

A maximális és legtisztább megoldást mindenképpen az jelenthetné, ha megépülne a már megtervezett új stúdió. Ennek megvalósítására azonban idén már biztosan nem, a későbbiekben pedig nemigen látszik reális esély. Azt azonban már most jelezni kell, hogy bármilyen színvonalbeli vagy bevételnövekedés iránti igény csak ennek függvényében teljesülhet be.

2. A VTV regionális keretek között

Az elképzelés nem új. Éves beszámolóimban minden alkalommal felvettem a gondolatot. Mindaz, ami a kivitelezést indokolja tömören két mondatban meghatározható. Egyrészt a fejlesztés megerősíthetné Edelény központi szerepét a térségben. Másrészt ezzel az erkölcsi és ki tudja még milyen haszonnal szemben a város terhei arányosan csökkennének, értve ez alatt az állandóan szükséges technikai fejlesztés költségeit. Ez természetesen feltételezi azt, hogy a térség települései részt vállalnak az ötlet kivitelezésében. Technikailag a probléma többféleképpen megoldható. Akár kábellel, akár mikrohullámon összekapcsolhatók a helységekben már kiépült (többségükben így van) kábelhálózatok. Elképzelhető az is, hogy a frekvenciaengedély megszerzése után a városi, vagy most már regionális tévé Edelényből sugározná adásait, ami a technikai kivitelezési szinttől függően az előbbinél kicsivel vagy jóval nagyobb terület besugárzását tenné lehetővé.

A regionális feladatvállalás természetesen technikai és létszámfejlesztést igényelne.

Mindkét esetben komoly előrelépést jelentene, ha a Városi Televízió naponta tudna szerkesztett műsorral jelentkezni, ez azonban már az első változatban is a létszám bővítését és a technikai eszközök fejlesztését igényelné.

Két végeletes megoldást e beszámolóban nem tartok érdemesnek említeni. A teljes megszüntetést az eredeti kérdésfelvetésből következően nem. Azt, hogy a város magánvállalkozásba adja a televízi-

ót, azon lehetséges következmények miatt nem, amelyeket korábban már említettem.

ZÁRÁS

Tisztelt Képviselő-testület!

Beszámolómnak 21. oldalára érve, úgy érzem, sikerült átfogó képet nyújtani a Városi Televízió működéséről, a megtett útról, az elért sikerekről és a meglévő problémákról.

Az elmondott gondolatokkal kapcsolatban azonban bárkiben felmerülhetnek kérdések, támadhat hiányérzet. Éppen ezért a napirendi pont tárgyalásakor természetesen készséggel válaszolok az Önök által felteendő kérdésekre.

Köszönöm, hogy beszámolómat áttanulmányozták, s remélem, a közös gondolkodás alkalmat teremt majd arra, hogy a Városi Televízió fejlődése biztosított legyen.

Tisztelettel:..... *Bay. E*



Edelény, 1995. április 10.

Tájékoztató

az óvodai és diákétkeztetés helyzetéről

Készítette: Városgondnokság Edelény az 1995. május 16-án tartandó képviselő-testületi ülésre

Városunk gyermekélelmezésében 1991. évet követően gyökeres változás állt be. A gyermekélelmezést 1991. előtt a Bükkvidéki Vendéglátó Vállalat biztosította városunkban. Az állandó költségemelkedések iránti vendéglátós igényt már a város nem tudta kielégíteni, ezért a képviselő-testület úgy döntött, hogy a város gyermekélelmezést a Városgondnokság lebonyolítási körébe adja. Az átadás-átvétel megtörtént, azonban tapasztalataink szerint a kezelésünkbe került konyhák állapota olyan volt, mely azonnali eszközpótlást, valamint korszerűsítést igényelt. E feladatokra a képviselő-testület 1992. évben 2 millió Ft összeget biztosított, de konyháink állapotában lényeges változást a 93-94. év hozott, amikor is valamennyi működő konyhánkat gázüzemelésre állítottuk át. Az eszközök pótlása folyamatos volt, azonban az igények meghaladták a rendelkezésre álló anyagi lehetőségeinket.

A csökkenő gyermeklétszám azt eredményezte és folyamatosan az a tendencia érvényesül, hogy bevételeink csökkennek, kiadásaink -figyelembevétel a folyamatos áremelkedést- állandóan növekszenek. A gyermekélelmezésben résztvevők köre az 1.sz. és 2.sz. mellékletben kimutatottak szerint alakult 1994. évben. Kimutatásaink szerint ez egy csökkenő tendencia, mely részben az élelmezésben résztvevő gyermekek körének csökkenése, valamint a szülők fizetőképességének csökkenéséből adódik.

Konyháink jelenlegi kapacitása meghaladja a város igényeit. A jelenleg működő konyhák kapacitása 1270 adag/nap, ezzel szemben a napi ellátási igény átlagosan 1043 (1. és 2.sz. melléklet).

Az állandó áremelkedések folyamatosan emelik a konyhák üzemeltetésének költségeit. E költségek 1994. évben már meghaladták a 10 millió Ft-ot. Ebben az évben várhatóan tovább emelkednek az árak, ebből következően növekednek üzemeltetési költségeink újabb terheket rónak a város költségvetésére (4.sz. melléklet).

A jelenleg érvényes rendeletek értelmében a szülők által fizetendő térítési díjakat a nyersanyagnorma értékében állapítjuk meg. A nyersanyagnorma értékek illetve az általunk felhasznált nyersanyagok bekerülési költsége meghaladja az ebből származó bevételeink összegét annak ellenére, hogy 1994. évben is önkormányzati támogatásból gyermekélelmezésre 1 millió Ft-on felüli összeget kaptunk.

Az 1994. évi különbség összege eléri az 1,3 millió Ft-ot. E nagymértékű hátrálék két okra vezethető vissza: egyrészt a családok olyan helyzetben vannak, hogy nem képesek fizetni az állandó áremelést követően gyermekük után járó térítési díjakat, másrészt az utóbbi időben a fizetési hajlandóság is romlik a térítési díjak befizetése tekintetében. A megoldás az lenne, hogy az igazán rászoruló gyerekek térítési díjait az önkormányzat magára vállalná a felmerülő költségeket közvetlenül a Városgondnokság számlájára utalva át. A fenti megállapításainkat 6.sz. mellékletben számszerűsítettük.

A gyermekélelmezés várható tendenciái városunkban:
A folyamatos nyersanyagáremelés következtében szinte biztosra vehető, hogy a közétkeztetésben résztvevő gyerekek és időskorúak száma az elkövetkező időben csökkenni fog.

E csökkenés mértéke attól is függ, hogy milyen arányban tudja a város költségvetése átvállalni a rászorultaktól a fizetési kötelezettséget. A csökkenés várható mértéke attól is függ, hogy alakul városunkban a gyermekélelmezésre jogosult kör, tehát mennyi gyermek születik illetve kerül be az ellátandók körébe.

Folyamatosan szükség lenne a konyhák korszerűsítésére, melyek átlagos elhasználódottsági foka kb. 50%-os. A folyamatos üzemeltetés mellett, melyek költségei állandóan emelkednek, szükség lenne a korszerűbb főzésitechnika bevezetésére, valamint a konyhák elhelyezésére szolgáló épületek külső-belső építészeti felújítására is.

Míndezek mellett az élelmezésben résztvevők száma és konyháink kapacitása között meglévő különbség indokoltá teszi a jelenlegi struktúra felülvizsgálatát. Vannak olyan konyháink melynek gazdaságos üzemeltetése nem lehetséges az alacsony főzési adagszám miatt. Javaslatunk az lenne, hogy a konyhák kapacitásának meghagyása mellett a főzést szüneteltessük a 2.sz. és 3.sz. konyhával, és a gyermekélelmezésben résztvevők számának növekedésével a konyhák újra indíthatóak legyenek. Addig ezek a konyhák tálalókonyhaként működnének. Ezzel a lépéssel költséget takaríthatnánk meg, melyből a többi konyha korszerűsítését lehetne finanszírozni. E megszüntetésekkel a város gyermek- és szociális étkeztetését három konyhán valósítanánk meg. Az általános iskolás korúak teljeskörű étkeztetése az 1.sz., az óvodás korúak étkeztetése a 4.sz. konyhából, valamint az 5.sz. konyhából történne kiegészítve azzal, hogy a szociális étkezők is az 5.sz. konyháról kapnák az ételt. E megoldás sajnos létszám leépítéseket is vonhat maga után.

A fentiek valamint az anyagunk mellékletét képező kimutatások alapján kérjük a tájékoztatót a gyermekélelmezés helyzetéről elfogadni szíveskedjenek.

Edelény, 1995. április 24.

Léptető:
Dr. Gál István Bertalan
jegyző



Soltész Barnabás
szerv. vezető

ÓVODAI ELLÁTÁSBAN RÉSZESÜLŐK1994. évben

fő/nap

Megnevezés	Létszám (fő)
Mátyás Óvoda + (egresi óvoda)	145
2.sz. Óvoda	110
4.sz. Óvoda	150
Összesen:	405

DIÁKÉTKEZTETÉSBEN RÉSZT VEVŐK1994. évben

fő/nap

Megnevezés	Menza (ebéd) fő	Napköziotthon (fő)
1.sz.Általános Iskola	191	170
2.sz.Általános Iskola	26	32
3.sz.Általános Iskola	28	17
4.sz.Általános Iskola	10	24
ÖSSZESEN:	255	243

DOLGOZÓI LÉTSZÁM ALAKULÁSA1994. évben

Megnevezés	Létszám (fő)
1.sz. Konyha	13
2.sz. Konyha	3
3.sz. Konyha	3
4.sz. Konyha	6
5.sz. Konyha	5
ÖSSZESEN	30

KÖNYHÁK KÖZVETLEN KÖLTSÉGEI 1994. évben

	Bér		TB		Dologi		Összesen	
	előirányzat	teljesítés	előirányzat	teljesítés	előirányzat	teljesítés	előirányzat	teljesítés
1.sz. Konyha	2.558.000	2.340.347	1.126.000	1.053.167	1.800.000	1.679.914	5.484.000	5.073.428
2.sz. Konyha	697.000	616.482	307.000	277.530	258.000	140.985	1.262.000	1.034.977
3.sz. Konyha	775.000	631.810	341.000	127.986	392.000	289.691	1.508.000	1.049.487
4.sz. Konyha	1.206.000	1.086.655	531.000	488.014	521.000	356.967	2.258.000	1.931.656
5.sz. Konyha	680.000	595.548	299.000	270.147	369.000	278.666	1.348.000	1.144.361
Összesen:	5.916.000	5.270.842	2.604.000	2.226.844	3.340.000	2.746.243	11.860.000	10.233.909

TÉRÍTÉSI DÍJ HÁTRÁLÉK 1994. XII. 31-én

Megnevezés	1994. évi hátrálék Ft
Mátyás Óvoda	23.957
2.sz. Óvoda	53.730
4.sz. Óvoda	45.315
1.sz. Iskola	52.335
2.sz. Iskola	4.974
3.sz. Iskola	-
4.sz. Iskola	52.077
Összesen	232.388

GYERMEKÉLELMÉZÉS NYERSANYAGKÖLTSÉG-és
BEVÉTEL ALAKULÁSA 1994. évben

Megnevezés	Költség	Bevétel	Bevételből Önk. támogatás
Mátyás Óvoda	1.045.545	855.888	55.000
2.sz. Óvoda	874.914	713.906	33.500
4.sz. Óvoda	1.289.385	1.061.688	79.967
1.sz. Iskola (napközi + menza)	3.238.999	2.738.489	191.916
2.sz. Iskola	407.913	407.032	180.190
3.sz. Iskola	602.293	484.874	316.322
4.sz. Iskola	374.470	268.246	181.071
ÖSSZESEN	7.833.519	6.530.123	1.037.966

KONYHÁINK KAPACITÁSA

Megnevezés	Kapacitás adag/nap
1.sz. Konyha	600
2.sz. Konyha	100
3.sz. Konyha	120
4.sz. Konyha	150
5.sz. Konyha	300
Összesen	1270

Kiegészítés

az óvodai és diákétkeztetés helyzetéről készült
tájékoztatóhoz

Az Önkormányzat Művelődés, Közoktatási és Sport Bizottsága 1995. május 9-ei ülésén elhangzott felvetésekre, kérdésekre a tájékoztató kiegészítését az alábbiakban tesszük meg:

Az óvodai és diákétkeztetés helyzetét döntően befolyásolja az alkalmazandó nyersanyagnorma, valamint konyháink felszereltsége, állapota. A norma és a tényleges költség alakulását figyelemmel kísérve -1.sz.melléklet szerint- 1995. március hónaptól emelt nyersanyagköltséget alkalmazunk, hogy biztosítani tudjuk a gyermekek részére a szükséges mennyiségű, és minőségű, tápanyag szükségletű illetve kalória tartalmú étkezést.

A gazdasági és pénzügyi környezet ezen szempontok biztonságát egész évre nem teszi lehetővé (árváltozások), ezért az év második felében a rendelkezésre álló norma és tényleges költség alakulását vizsgálni szükséges.

A gyermekélelmezésben részt vevők száma az előző évi adatokhoz képest is csökkent - 2., 3., 4.sz. melléklet -

A normaemelés miatti tényleges változást felmérni az idő rövidsége miatt nem tudjuk március hónapban az előző hónapok ellátásban részesülőkkel azonos, április hónapban jelentős változást az 1.sz. Iskolában tapasztaltunk, valamint a 4.sz. Óvodában. Ebben a hónapban volt a tavaszi szünet is, az óvodákban ez tényező befolyásolta a csökkenést. Az 1.sz. Iskolában az ellátottak számának csökkenése a térítési díj emelkedés miatt alakult így. Térítési díj hátrálék csökkentésére több szülő átmeneti segélyt vesz igénybe. Ennek alakulását I.-III. hónapban az 5.sz. melléklet mutatja be. Változást az április és május hónap hozott, mivel a Polgármesteri Hivatal Halászági Osztálya jelentős összegű segélyben részesítette a rászorulókat.

Konyháink felszereltsége hiányos. Az eszközök pótlása folyamatos ugyan, de az igények meghaladják a lehetőségeinket. Ez a folyamatos pótlás csak a működés minimális feltételeit biztosítja. Szükség lenne az eszközök teljes cseréjére (az edények leverődnek az ÁNTSZ megtiltja a használatát, a tányérok, poharak csorbák). A hűtőszekrények, fagyasztóládák elavultak, mivel állandó igénybevétel miatt javítani, pótolni kellene.

A konyhákön minden munkát kézíerővel végeznek, nincs szeletelőgép, hámozógép, robotgép, habverő. Beszerzésükkel az étel elkészítéséhez szükséges idő rövidülne, munkaigényesebb ételt tudnánk előállítani, ami befolyásolná az étkezés költségét, változatosabb étrendet lehetne biztosítani.

Konyháink közvetlen költségeinek alakulásánál jelentős a bér, TB kiadás, a dologi kiadások az össz előirányzat 17,7%-át képezik (6.sz. melléklet).

A tájékoztatóban szereplő javaslat alapján a két konyha üzemelés szünetelése esetén keletkező megtakarítást a többi működő konyha felszerelésének, épületeinek felújítására, eszközök pótlására lehetne fordítani. A megtakarítást a 8.sz.melléklet mutatja be.

A konyháink önellátásra való törekvése megvalósítását saját erőből megoldani nem tudjuk. Ehhez főként létszám szükséges, melynek költség vonzata van. Többletbevétel az ételhulladék értékesítéséből származik, ez nagyon kevés összeg, nem számottevő:

1994. évben: 1.sz. konyha:	13.790,-Ft
2.sz. konyha:	3.640,-Ft
3.sz. konyha:	728,-Ft
4.sz. konyha:	5.184,-Ft
5.sz. konyha:	7.421,-Ft

Edelény, 1995. május 11.



KONYHÁINK NORMA SZERINTI és TÉNYLEGES KÖLTSÉG
FELHASZNÁLÁSÁNAK ALAKULÁSA

1995. I.-IV.hó

Megnevezés	Hónap	Norma költség	Tényleges költség	Eltérés a normától	
Gimnázium	I.	128.376	135.125	+ 6.749	
	II.	109.736	113.924	+ 4.188	
	norma változás	III.	153.722	148.665	- 5.057
	IV.	76.201	79.998	+ 3.797	
	összesen:		468.035	477.712	+ 9.677
1.sz. Konyha	I.	605.861	625.245	+ 19.384	
	II.	614.685	644.760	+ 30.075	
	norma változás	III.	889.324	732.696	-156.628
	IV.	458.654	413.432	- 45.222	
	összesen:		2.568.524	2.416.133	-152.391
2.sz. Konyha	I.	96.663	106.864	+ 10.201	
	II.	89.539	84.599	- 4.904	
	norma változás	III.	134.411	117.717	- 16.694
	IV.	76.659	75.515	- 1.144	
	összesen:		397.272	384.695	- 12.541
3.sz. Konyha	I.	108.612	109.578	+ 966	
	II.	118.837	122.575	+ 3.738	
	norma változás	III.	151.606	138.084	- 13.522
	IV.	125.504	121.866	- 3.638	
	összesen:		504.559	492.103	- 12.456
4.sz. Konyha	I.	184.736	202.756	+ 18.020	
	II.	227.822	243.690	+ 15.868	
	norma változás	III.	276.740	248.294	- 28.446
	IV.	167.608	168.522	+ 914	
	összesen:		856.906	863.262	+ 6.356
5.sz. Konyha	I.	262.598	270.604	+ 8.006	
	II.	218783	195.930	- 22.863	
	norma változás	III.	184.736	202.755	+ 18.019
	IV.	279.912	230.374	- 49.538	
	összesen:		946.029	899.653	- 46.376

ÓVODAI ELLÁTÁSBAN RÉSZESÜLŐK1995. I.-IV. hónapban

fő/nap

Megnevezés	Létszám (fő)
Mátyás Óvoda + (egresi óvoda)	102
2.sz. Óvoda	78
4.sz. Óvoda	126
Összesen:	306

DIÁKÉTKEZTETÉSBEN RÉSZT VEVŐK1995. I.-IV. hónapban

fő/nap

Megnevezés	Menza (ebéd) fő	Napköziotthon (fő)
1.sz. Általános Iskola	164	100
2.sz. Általános Iskola	21	20
3.sz. Általános Iskola	34	12
4.sz. Általános Iskola	10	17
ÖSSZESEN:	229	149

GIMNÁZIUM ELLÁTÁSBAN RÉSZESÜLŐK1995. I.-IV.hó

fő/hó

Hónap	Menza	Diákotthoni ellátás
Január	49	19
Február	38	19
Március	40	20
Április	27	19
I.-IV.átlag	39	19

TÉRÍTÉSI DÍJ HÁTRÁLÉK 1995.I.-IV.hó

Megnevezés	1995.IV.30-i hátrálék Ft
Mátyás Óvoda	37.081
2.sz. Óvoda	81.294
4.sz. Óvoda	46.210
1.sz. Iskola	94.107
2.sz. Iskola	10.734
3.sz. Iskola	-
4.sz. Iskola	68.843
Összesen:	338.269

KONYHÁK KÖZVETLEN KÖLTSÉGEI 1995. ÉVBEN

nevezés	Bér		TB		Dologi		Összesen	
	előirányzat	telj. I.-IV. hó	előirányzat	telj. I.-IV. hó	előirányzat	telj. I.-IV. hó	előirányzat	telj. I.-IV. hó
z. Konyha	2.754.000	825.340	1.212.000	363.150	714.000	181.532	4.680.000	1.370.022
sz. Konyha	714.000	225.362	314.000	99.159	262.000	59.212	1.290.000	383.733
sz. Konyha	701.000	326.673	309.000	143.736	337.000	27.255	1.347.000	497.664
sz. Konyha	1.307.000	482.526	575.000	212.311	390.000	72.194	2.272.000	767.031
sz. Konyha	1.036.000	252.668	456.000	111.174	324.000	68.729	1.816.000	432.571
összesen:	6.512.000	2.112.569	2.866.000	929.530	2.027.000	408.922	11.405.000	3.451.021

KONYHÁINK KAPACITÁSA

Megnevezés	Kapacitás adag/nap	Kihasználás 1995.I. -IV.hó
1.sz. Konyha	600	503
2.sz. Konyha	100	84
3.sz. Konyha	120	104
4.sz. Konyha	150	167
5.sz. Konyha	300	214
Összesen	1270	1072

2.sz. Konyha: (egres)

Létszám: 3 fő

1 fő foglalkoztatva

1 fő szerződéses

1 fő nyugdíjazva

1994. évi tény kiadás:

1034 eFt/év

Tálaló konyhaként való üzemelés esetén a kiadás alakulása:

1 fő tálaló

- bér	13.600,- x 12 =	163.200,-
- TB		71.808,-
- 13. havi illetmény		13.600,-
- munkaruha		8.000,-
- étkezési hozzájárulás		14.400,-
- védőruha		5.000,-
- tisztítószer		30.000,-
- egyéb anyag		10.000,-
- szolgáltatás javít.		5.000,-
		<u>311.008,-</u>

~

350 eFt/év

Egyenleg:(megtakarítás)

684 eFt/év

3.sz. Konyha: (1.sz. óvoda)

Létszám: 3 fő

1 fő foglalkoztatva

1 fő élelmezésvezető 5.sz. konyhára átcsoportosítva

1 fő áthelyezve 4.konyhára szerződéses dolgozó helyére

Tálaló konyhaként való üzemelés esetén a kiadás alakulása:

1 fő tálaló

-bér	13.600,- x 12	163.200,-
- TB		71.808,-
- 13. havi illetmény		13.600,-

- munkaruha	8.000,-
- étkezési hozzáj.	14.400,-
- védőruha	5.000,-
- tisztítószer	20.000,-
- egyéb anyag	10.000,-
- fenntartási anyag	5.000,-
- szolg. és javítás	10.000,-
	<hr/>
	321.008,-

~ 350 eFt/év

1994. évi tény kiadás

1049 eFt/év

Egyenleg: (megtakarítás)

699 eFt/év

Edelény, 1995. május 08.

Soltész Barnabás

szervező



GYERMEKÉLELMEZÉS NYERSANYAGKÖLTSÉG-és
BEVÉTEL ALAKULÁSA 1995.I.-III.hó

Megnevezés	Költség	Bevétel	Bevételből Önk. támogatás
Mátyás Óvoda	340.845	352.104	9.821
2.sz. Óvoda	270.526	213.183	7.142
4.sz. Óvoda	446.760	415.255	11.607
1.sz. Iskola (napközi+menza)	1.028.061	885.681	16.072
2.sz. Iskola	157.455	70.800	-
3.sz. Iskola	172.542	93.158	10.803
4.sz. Iskola	115.451	42.138	-
ÖSSZESEN	2.531.640	2.072.319	55.445