

Ügyiratszám:14771-2/2020

Tárgy: közérdekű adatközlés

Németh Csaba
kmt+request-16597-396dcbc9@kimittud.org

Tisztelt Németh Csaba !

2020 december 02 napján elektronikus úton hivatalomhoz érkezett közérdekű adatigénylésére az alábbiak szerint tájékoztatom.

- 1./ Közérdekű adatkérésében kérte, hogy elektronikus másolatban kerüljön megküldésre
- a.) Hány ingatlan tulajdonostól szedték be törvénytelenül a 4/2020 (I.29) Kt határozatuk alapján 1.16.000,-illetve az 1.524.000,-Ft-ot? Mekkora összeget képvisel összesen?
 - b.)Mi indokolja, hogy a rendeletben 416.000,-Ft-al kevesebb összeget állapítottak meg, mint a határozatban?
 - c.)Hány ingatlantulajdonostól szedték be törvénytelenül a 125/2012 (VI.27) Kt határozat alapján az akkor megállapított összeget?
 - d.)Mekkora összeget képvisel összesen?
 - e.)Mennyi volt a 2012-ben megállapított csatorna rákötési díj?

1./ Közérdekű adatigénylésére válasz:

- a.) Nincs adat (Üröm Község Önkormányzata nem szedte az utólagos rácsatlakozási díjakat, azt a víziközmű hálózatot üzemeltető DMRV Zrt. szedte be , így a közérdekű adatot ezen adatkezelőtől lehet igényelni.)
- b.)a rendelet 600.000.Ft/ érdekeltségi egység utólagos rácsatlakozási díjat határoz meg, Nem terjed ki a rendelet hatálya azon nem lakossági felhasználókra, akik a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény alapján víziközmű-fejlesztési hozzájárulás fizetésére kötelesek..A rendelet a hatályos jogszabályok alapján készült, egyösszegű díjat határozhat meg a testület, Áfa tartalom nélkül.. A díj 100.000.-Ft.összeggel magasabb mint a 2012.évi alapidíjszabás, inflációkövető összegben került megállapításra.
- c.) Nincs adat (Üröm Község Önkormányzata nem szedte az utólagos rácsatlakozási díjakat, azt a víziközmű hálózatot üzemeltető DMRV Zrt. szedte be , így a közérdekű adatot ezen adatkezelőtől lehet igényelni.)
- d.) Nincs adat (lásd.c.)pont)
- e.) Üröm közigazgatási határán belüli igénybevétel esetén: 500.000.Ft/m3/nap + Áfa
Üröm közigazgatási határán kívüli igénybevétel esetén :800.000.-Ft/m3/nap+ Áfa

Amennyiben az Infotv. 30.§ (7) bekezdése szerinti adatközlést a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasításaként tekinti, úgy a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasításának felülvizsgálata érdekében az Infotv. 31. § alapján bírósághoz fordulhat. A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait, illetve az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének megalapozottságát az adatkezelőnek kell bizonyítania. A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz - a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (Hatóság) bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll. A Hatóság vizsgálata a 31. § (1) bekezdésében meghatározott indokok valamelyikén alapuló bejelentés esetén az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető - , a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye. A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a Hatóság az igénylő pernyertessége érdekében beavatkozhat. Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per a Budapest Környéki Törvényszék hatáskörébe tartozik. A járásbíróság hatáskörébe tartozó ügyekben a Budakörnyéki Járásbíróság jár el. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg. A bíróság soron kívül jár el. Ha a közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítését az adatkezelő a 27. § (1) bekezdése alapján tagadja meg, és az adatot igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása felülvizsgálatának érdekében az (1) bekezdésben meghatározottak alapján bírósághoz fordul, a bíróság a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárását kezdeményezi, egyidejűleg a per tárgyalását felfüggeszti. A titokfelügyeleti hatósági eljárást kezdeményező és az eljárást felfüggesztő végzés ellen nincs helye külön fellebbezésnek. Ha a bíróság a közérdekű adat igénylésére irányuló kérelemnek helyt ad, határozatában az adatkezelőt - az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidő meghatározásával - a kért közérdekű adat közzétételére kötelezi. A bíróság az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegét megváltoztathatja, vagy a közfeladatot ellátó szervet a költségtérítés összegének megállapítása tekintetében új eljárásra kötelezheti.

Az illetékekről 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés o) pontja alapján a személyes adatok védelmével, illetve a közérdekű adatok nyilvánosságával összefüggésben indított per illetékmentes.

Üröm, 2020. december 18

Tisztelettel:

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

jegyző

