



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/03441-38/2020.	Tárgy: Állatkert működési engedélye
Ügyintéző: dr. Molnár Kinga dr. Besenyei Judit	Hiv. szám: -
Telefon: (06-1) 478-4400	Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Veresegyház Város Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezete (2112 Veresegyház, Sport u. 4.; KÜJ: 101977184, a továbbiakban Engedélyes) részére a Veresegyház 039/2 helyrajzi számú ingatlanon fennálló állatkert, a továbbiakban: Állatkert

működését

feltételekkel engedélyezem.

I.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

- 1) Az Állatkert működtetése során a szükséges intézkedéseket a kérelem mellékleteként beadott, és jelen engedéllyel elfogadott Betelepítési, Működési, Állattartási, Intézkedési és Felszámolási Tervekben, valamint a Látogatási Szabályzatban foglaltak alapján kell megtenni. A Tervek és Szabályzatok csak a hatóság engedélyével módosíthatók.
- 2) A *Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezmény kihirdetéséről* szóló 2003. évi XXXII. törvény (CITES) hatálya alá tartozó fajok esetében a bejelentési kötelezettséggel kapcsolatos teendőket a *veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelmét szabályozó nemzetközi és európai közösségi jogi aktusok végrehajtásának egyes szabályairól* szóló 292/2008. (XII. 10.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 292/2008. (XII. 10.) Korm. r.] előírásai szerint kell megtenni.
- 3) Az Állatkert minden év március 1-jéig köteles az előző évről jelentést és a következő évről tervet készíteni, és azt megküldeni a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztályának (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság), amelynek többek között tartalmaznia kell a teljes állományt faji bontásban, az elhullást, annak okait, a szaporulatot és az új beszerzéseket, valamint a jelentés megtételekor meglévő teljes állatállományt.
- 4) Amennyiben az Állatkert az engedélyezett állományon, illetve a jóváhagyott éves terven túl - a szaporulaton és a szokásosan takarmányozási célból tartott állatokon kívül - az állományt újabb egyeddel kívánja bővíteni, az adott egyedre (egyedekre) vonatkozó tartási engedélyt kell kérni, szükség esetén az „Állattartási szabályzat”, az „Intézkedési terv”, a „Felszámolási terv” és a „Tenyésztési Terv” módosításával.

- 5) Az állatkerti állatok elhelyezése kizárólag az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet (a továbbiakban: 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet) mellékletében meghatározott feltételek betartásával lehetséges.
- 6) A veszélyes állatok elhelyezése és szállítása kizárólag a veszélyes állatfajokról és egyedeik tartásának szabályairól szóló 85/2015. (XII. 17.) FM rendelet [a továbbiakban: 85/2015. (XII. 17.) FM rendelet] által meghatározott tartási és szállítási körülmények betartásával lehetséges, figyelembe véve a 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet előírásait is. Amennyiben a veszélyes állatnak minősített egyed egyben védett is, a védett fajokra vonatkozó jogszabályok alapján kell eljárni a tartás engedélyezése esetén, de az 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendeletben meghatározott, a veszélyes állatokra vonatkozó biztonsági előírások alkalmazásával.
- 7) Különösen és közepesen veszélyes állatfaj egyedeinek szaporítására engedély akkor adható, ha a szaporulat elhelyezése – a 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendeletben előírt tartási feltételek, valamint a rendelkezésre álló szakképzett személyek számának figyelembevételével - tartósan is biztosított.
- 8) Veszélyes állat gondozásában az adott állatcsoport tekintetében megfelelő tapasztalattal rendelkező, szakképzett állatgondozó vehet részt.
- 9) Kérelmező köteles az Állatkertben tartott egyedeket úgy tartani, hogy azok ne szabadulhassanak ki, az egyedek szándékos elengedése tilos.
- 10) A tartás során illetéktelen személyek nem kerülhetnek fizikai kapcsolatba veszélyes állatfaj egyedeivel.
- 11) Az egyedek esetleges kiszabadulását, eltűnését, valamint egyéb rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a Természetvédelmi Hatóság és a rendőrség részére is
- 12) Engedélyes köteles a Természetvédelmi Hatóságnak 8 napon belül bejelenteni minden, az Állatkert működésével, az Állatkertben tartott egyedekkel kapcsolatos bármilyen rendkívüli eseményt.
- 13) **A 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet Mellékletében foglalt, az állatok minimális elhelyezési feltételei szerinti tartási körülmények biztosítása az Állatkert új üzemeltetőjének (Engedélyes) a kötelezettsége. Az állatok minimális tartási feltételeinek megteremtésének határideje: 2021. január 31.**

II.

SZAKHATÓSÁGI ELŐÍRÁSOK

Budakeszi Város Önkormányzatának Jegyzője, mint a PE/040/02480-2/2020. ügyiratszámon kijelölt végzés alapján kijelölt jegyző a 2857-3/2020. számon megküldött szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult.

A Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi Osztály (a továbbiakban: Állategészségügyi Osztály) a PE-07/ÉÁO1/00814-4/2020. számú szakkérdésre adott állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult.

A Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) a PE-07/NEO/3623-3/2020. számú szakkérdésben állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult.

III.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. Az Állatkert működési engedélye az *állatok védelméről és kíméletéről* szóló 1998. évi XXVIII. törvényben (a továbbiakban: Átv.), a külön jogszabályokban, az *állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól* szóló 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet [a továbbiakban: 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet], valamint a hatósági engedélyekben előírtak megszegése esetén visszavonható.
2. A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdés e) pontja szerint, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben jelen döntésben foglalt előírásoknak nem tesz eleget az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131. §-133. §-a alapján az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárás bírság szabható ki.

IV.

EGYÉB

1. **Jelen engedély 2025. október 31. napjáig hatályos.**
2. **Jelen Engedélyben meghatározott tevékenység e döntés véglegessé válását követően gyakorolható. A döntés véglegessé válásáról a Természetvédelmi Hatóság külön értesítést küld.**
3. **Engedélyes és a Veresegyház Medveotthon Kft. (2112 Veresegyház, Patak u. 39.; Cg.: 13-09 137275) az üzemeltetés átadás-átvételét jegyzőkönyvben rögzíti, amelyet a jegyzőkönyv aláírásától számított 8 napon belül megküld a Természetvédelmi Hatóságnak. Az üzemeltetés átadás-átvételének legkésőbb 2020. november 18. napjáig meg kell történnie.**
4. **A Természetvédelmi Hatóság által kiadott PE-06/KTF/16888-8/2020. számú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások.**
5. Jelen engedély nem mentesít a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői stb. engedélyek beszerzése alól.

Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárásért fizetendő - jogszabályban meghatározott - igazgatási szolgáltatási díj összege 106 000 Ft, melyet az Engedélyes megfizetett.

Határozatommal szemben fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a **Budapest Környéki Törvényszéknek címzett**, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban (cím: Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és

Bányafelügyeleti Főosztály; 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.), illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton **benyújtott keresettel**.

A törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Az *illetékekről* szóló 1990. XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján teljes illetékmentességben részesülnek az önkormányzatok és azok társulásai.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

INDOKOLÁS

Az Állatkert PE-06/KTF/17613-10/2019. számon kiadott működési engedéllyel rendelkezik.

Veresegyház Város Önkormányzata és a Veresegyház Medveotthon Kft. között megkötött szerződés értelmében Veresegyház Város Önkormányzata által létesített és tulajdonában álló Állatkert üzemeltetője a Veresegyház Medveotthon Kft.

Veresegyház Város Önkormányzata, mint a Veresegyház 039/2 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa és a Veresegyház Medveotthon Kft. között fennálló szerződés 2020. szeptember 15. napjával megszűnt.

Figyelemmel az engedélyezés feltételeiben beállott változásokra a PE-06/KTF/17613-10/2019. számon kiadott állatkerti működési engedély visszavonása szükséges, melyről külön döntésben rendelkezem.

Veresegyház Város Önkormányzata és Veresegyházi Medveotthon Kft. között megszűnt szerződés következtében a Veresegyház 039/2 hrsz.-ú ingatlan használatának jogcíme a Veresegyházi Medveotthon Kft. számára 2020. szeptember 15-én megszűnt. Tekintettel arra, hogy az Engedélyes állatkert működési engedély kiadására irányuló kérelmére indult eljárás 2020. szeptember 15-én folyamatban volt, a Természetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/03441-19/2020. számú végzéssel (a továbbiakban: Végzés) az Állatkertben tartott állatok folyamatos ellátásának biztosítása érdekében ideiglenes intézkedésként elrendelte az Állatkert működtetésének a PE-06/KTF/17613-10/2019. számú határozat alapján történő folytatását az Engedélyes kérelmére indult eljárást lezáró döntés véglegessé válásáig.

Az ideiglenes intézkedést elrendelő Végzés véglegessé válásától az Állatkert üzemeltetésének átadás-átvételéig terjedő időszakban a Veresegyházi Medveotthon Kft.-nek az Állatkertben tartott állatok ellátásából eredő költségeinek megtérítéséről a Természetvédelmi Hatóság külön döntésben rendelkezik.

A Természetvédelmi Hatóság által a PE-06/KTF/16888-8/2020. számú határozatban előírt, az állatok minimális tartási, elhelyezési feltételeinek megteremtésére irányuló kötelezését a Veresegyház

Medveotthon Kft. nem vállalta, azonban Engedélyes jelezte, hogy megteremti a szükséges feltételeket. Engedélyesnek e kötelezettségét – 2021. január 31. napjáig történő határidő kitérésével - jelen engedély rendelkező részében előírtam.

Az *állatok védelméről és kíméletéről* szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Átv.) 39. § (1) bekezdése alapján az Állatkert létesítését a természetvédelmi hatóság engedélyezi. A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 8/A. § (1) bekezdése szerint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósággként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal jár el. Budapest főváros és Pest megye területére kiterjedő illetékességgel a Pest Megyei Kormányhivatal jár el.

A 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet 6. § (1) bekezdése alapján az állatkert működési engedélye akkor adható ki, ha az engedélyező hatóság és a szakhatóságok helyszíni ellenőrzése megállapítja, hogy az Átv.-ben és az e rendeletben, valamint a létesítő által az engedélykérelemmel benyújtott szabályzatokban előírtak gyakorlati feltételei biztosítottak, és ennek alapján a 2. §-ban meghatározott rendeltetést és feladatokat ellátását az állatkert működése folyamatában teljesíteni tudja.

A 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet 9. § alapján az engedélyező hatóság köteles ötévenként az állatok szakszerű tartását, illetve tízévenként - a szakhatóságok részvételével - az állatkert működését a helyszínen ellenőrizni. Ennek eredményétől függően a működési engedélyt módosíthatja, az állatkertet bezárathatja, vagy azonnali bezárást nem indokoló hiányosságok esetén a 7. § (1)-(4) bekezdés szerint jár el.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. melléklet, I. táblázat, 3. pontja alapján az állatkert létesítésének, működésének engedélyezésére irányuló eljárásában minden esetben vizsgálni kell a következő szakkérdéseket:

- Az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérése, a higiénés és egészségvédelmi, a települési hulladékkal és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi követelmények, valamint a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírások betartása kérdésében.
- A takarmányhigiéniai követelményeknek, a takarmányokra és azok felhasználására vonatkozó szabályoknak, a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre vonatkozó egészségügyi előírásoknak, az állatvédelmi, valamint az állategészségügyi szabályoknak való megfelelés kérdésében.

Az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 19. alpontja alapján az állatkert létesítésének, működésének engedélyezésére irányuló eljárásban a településrendezési eszköznek és településfejlesztési tervnek való megfelelés kérdésében az első fokon eljáró szakhatóság a települési önkormányzat jegyzője, fővárosban a főjegyző.

A Természetvédelmi Hatóság 2020. szeptember 8. napján helyszíni ellenőrzést tartott az Állatkert területén. A helyszíni ellenőrzésen – a Természetvédelmi Hatóság munkatársain túl - részt vettek a

Veresegyház Város Önkormányzatának, az Állategészségügyi Osztálynak és a Népegészségügyi Osztálynak munkatársai. A helyszíni ellenőrzésen készült hatósági jegyzőkönyv a PE-06/KTF/03441-10/2020. számon került iktatásra.

A jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatok, megállapítások.

A Természetvédelmi Hatóság munkatársai megtekintették az állatok kifutóit. A Veresegyház Város Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet (GAMESZ) képviselőjében Nagy József Attila kijelentette, hogy vállalja az oroszlanok kifutójának biztonságosabb kapu, zsilip építését 2020. május 31. napjáig. Továbbá 2020. szeptember 16. napjától az állatok tartásáért, gondozásáért, ellátásáért a felelősséget a „GAMESZ” vállalja.

Állategészségügyi Osztály: állategészségügyi és állatvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.

Népegészségügyi Osztály: népegészségügyi szempontból kifogás nem merült fel.”

A Természetvédelmi Hatóság a helyszíni szemlén tapasztaltak, valamint a külön jogszabályban rögzített feltételeknek való megfelelés érdekében megkereste Veresegyház Város Önkormányzatát, mint szakhatóságot, valamint a Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllő Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát és a Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát, mint szakkérdésben hatáskörrel rendelkező hatóságokat.

Az eljárásba bevont **Állategészségügyi Osztály** a PE-07/ÉÁO1/00814-4/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult, döntését az alábbiakkal indokolta:

„A hatóságunk rendelkezésére bocsátott dokumentáció és előzetes szemle alapján megállapítható, hogy a Patak utca 39. szám alatti ingatlanon történő állatkert üzemeltetése állategészségügyi, állatjóléti jogszabályokba nem ütközik.”

Veresegyház Város Önkormányzatának Jegyzője 32445-2/2020. számon megküldött szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult, döntését az alábbiakkal indokolta:

„A megkeresés tárgyát képező állatkert működése a helyi építésügyi előírásokkal (HÉSZ), valamint a helyi rendeletben meghatározott helyi védettségi követelményekkel nem ellentétes.

A megkeresés tárgyát képező, állatkert működési engedélyezési eljárással érintett veresegyházi, 039/” hegyrajzi számú terület a Veresegyház Város Önkormányzat többször módosított 6/2019. (III. 05.) Ök. rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat (a továbbiakban: HÉSZ) KbSrá-m-1 jelű különleges övezetbe van sorolva.

Az Állatkert működése a KbSrá-m-1 jelű övezetre vonatkozó HÉSZ 101. §-ban, valamint az általános közmű és közművesítési, valamint elektronikus hírközlési előírásokra vonatkozó fejezetben foglaltakkal nem ellentétes.

Megállapítottam továbbá, hogy a dokumentációban foglaltak nem ellentétesek a Veresegyház Város Környezetvédelméről szóló 14/2008. (V: 21.) Önkormányzati rendelettel, valamint a Veresegyház Város Önkormányzatának a helyi természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló 12/2014. (IV. 30.) Önkormányzati rendelettel.”

A Természetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/03441-12/2020. számon megkereste Veresegyház Város Önkormányzatának Jegyzőjét, annak jelzésére, hogy az Ákr. 23. § (4) bekezdése értelmében a jegyző

kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy polgármester ügyfél.

A Pest Megyei Kormányhivatal a PE/040/02480-2/2020. számú Végzésében kizárta Veresegyház Város Önkormányzatának Jegyzőjét, mint elsőfokú szakhatóságot a tárgyi állatkert működési engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó szakhatósági eljárásból, egyben kijelölte tárgyi ügy lefolytatására Budakeszi Város Önkormányzatának Jegyzőjét.

Budakeszi Város Önkormányzatának Jegyzője, mint kijelölt elsőfokú szakhatóság az Állatkert működéséhez kikötés nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Veresegyház Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló Veresegyház Város Önkormányzat Képviselő-testületének a többször módosított 6/2019 (III.5.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján a tárgyi ingatlan a KbSrám-1 jelű beépítésre nem szánt különleges sport rekreációs állatmenhely építési övezetbe tartozik.

HÉSZ 101. § 2. pontja értelmében az övezetben: Nagyterjedésű sportolási és rekreációs célú területek, sportépítmények, állatkert (állatmenhely) létesíthető és az azt kiegészítő építmény helyezhető el.”

A **Népegészségügyi Osztály** a PE-07/NEO/3623-3/2020. számú szakkérdésben állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult, döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Veresegyházi Medveotthon Kft. (továbbiakban: Kérelmező) (székhely, telephely:2112 Veresegyház, Patak u. 39. sz.) a 2112 Veresegyház, Patak u. 39. sz. alatti Veresegyházi Medveotthon állatkerti működési engedélyéhez nyújtott be kérelmet. A 2020. szeptember 08-án végzett helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy megfelel az alábbi jogszabályokban foglalt követelményeknek:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet I. táblázat 3. pontja,*
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény,*
- A veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos tevékenységek, illetve eljárások részletes szabályairól szóló 44/2000.(XII.27.) EüM rendelet*
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet,*
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény,.”*

A 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet 6. § (5) bekezdése alapján, amennyiben az állatkert az engedélyezett állományon, illetve a jóváhagyott éves terven túl - a szaporulaton és a szokásosan takarmányozási célból tartott állatokon kívül - az állományt újabb egyeddel kívánja bővíteni, a működési engedély módosításának kérelmezése nélkül az adott egyedre (egyedekre) vonatkozó tartási engedélyt kell kérni, szükség esetén az „Állattartási szabályzat”, az „Intézkedési terv”, a „Felszámolási terv” és a „Tenyésztési Terv” módosításával. A kiadott engedély a jóváhagyott éves tervet a tartásra tervezett fajok listája és az engedélyezett állomány tekintetében külön rendelkezés nélkül módosítja. A tartási engedélyt megadottnak kell tekinteni, ha az újabb egyeddel a Melléklet azonos kategóriájában szereplő fajok összes egyedszáma nem lépi túl a működési engedélyben szereplő, e

kategóriába tartozó engedélyezett egyedszámot, és azok tartása a működési engedélyben szereplő feltételek mellett biztosított.

A 292/2008. (XII. 10.) Korm. r. 4. § (1) bekezdése alapján akinek a tanácsi rendelet A. mellékletében foglalt gerinces állatfaj példánya, a B. mellékletében zéró kvótára vonatkozó megjegyzéssel ellátott gerinces állatfaj példánya vagy a tanácsi rendelet B. mellékletében szereplő emlős-, madár- és szárazfölditeknős-faj élő példánya (a továbbiakban együtt: bejelentés köteles példány) van a birtokában, köteles annak megszerzését, tartását, az ország területére történő behozatalát és az ország területéről történő kivitelét, elidegenítését, elhullását, megsemmisülését, tartási helyének megváltoztatását, megjelölését, újrjelölését, valamint szaporulatát bejelenteni.

A 292/2008. (XII. 10.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése alapján a bejelentést a megszerzéstől, az ország területére történő behozataltól, az ország területéről történő kivittől, az elidegenítéstől, az elhullástól, a megsemmisüléstől, a szaporulat létrejöttétől, illetve a tartási hely megváltoztatásától, a megjelöléstől, újrjelöléstől számított 30 napon belül kell megtenni.

A 85/2015. (XII. 17.) FM rendelet 3. § alapján veszélyes állat akkor tartható, ha az állat fizikai tulajdonságaira és képességeire figyelemmel kialakított tartási hely az állat szökésének vagy közterületre jutásának megakadályozására alkalmas.

A 85/2015. (XII. 17.) FM rendelet 8. § (1) bekezdése alapján veszélyes állat kizárólag olyan zárt eszközben szállítható, amelynek kialakítása alkalmas az állat szökésének megakadályozására.

A 85/2015. (XII. 17.) FM rendelet 17. § (1) bekezdése alapján különösen veszélyes állatfaj egyedének másik állatkertbe át-, illetve kihelyezése akkor engedélyezhető, ha biztosítottak az e rendelet szerinti szállítási feltételek. Ugyanezen § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti engedélyt - az 1. § (9) bekezdésében foglaltak kivételével - megadottnak kell tekinteni, ha mindkét hazai állatkert működési engedélye feljogosítja az állatkertet az érintett veszélyes állatok egyedeinek tartására, szaporítására, vagy ha az állat át-, illetve kihelyezése külföldi állatkertbe történik. Ebben az esetben az állat szállítását annak megkezdése előtt legalább 5 nappal be kell jelenteni a természetvédelmi hatóságnak.

A Természetvédelmi hatóság a döntés során figyelembe vette, hogy Horváth László, nagymacskák gondozására vonatkozó képzettséggel és szakmai gyakorlattal, megfelelő tapasztalattal rendelkező szakember 2020. szeptember 16. napja óta Engedélyes alkalmazásában áll, állatgondozói feladatkörben.

A benyújtott engedélyezési dokumentáció megfelel a 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet előírásainak.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi eljárásban a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (1) bekezdése szerint az ügyintézési határidő 90 nap. Az ügyintézésbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésének a) pontja alapján az eljárás felfüggesztésének, valamint szünetelésének ideje.

Jelen engedély az Ákr. 80. §-ának (1) bekezdésén és az Ákr. 81. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Jelen eljárás lefolytatására vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet

1. mellékletének 30. pontja alapján állatgyűjtemények, állatkertek, ideértve az egyéb, de védett, vadon élő állatok tartására, idomítására szolgáló létesítmények, tevékenységek kialakítására, fenntartására, a tevékenység folytatására vonatkozó engedély [Tvt. 44. § (1) bekezdés] **106 000 Ft.**

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A Kp. 12. §(1) bekezdése alapján a Törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

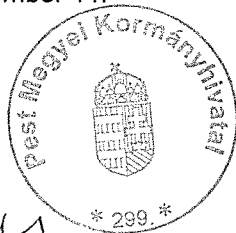
A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Tájékoztatom Engedélyest, hogy amennyiben jelen döntésben foglalt előírásoknak nem tesz eleget az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131. §-133. §-a alapján az Ákr. 77. §-ában foglaltak szerint eljárási bírság kiszabásának van helye.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1), valamint 108. § (5) bekezdése értelmében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, valamint egyéb közigazgatási hatóság és az ügyfél jogi képviselője – ha törvény eltérően nem rendelkezik 2018. január 1. napjától - elektronikus ügyintézésre köteles az elektronikus ügyintézés biztosító szervek feladat- és hatáskörébe tartozó, valamint a jogszabály alapján biztosítandó szolgáltatásaik igénybevételéhez, lemondásához vagy módosításához szükséges ügyekben.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Természetvédelmi Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, és a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Budapest, 2020. november 11.



A kiadmány hitelélül

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából

Galamb István s. k.
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás meglétét szolgálja.

