



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/24143-5/2020.

Ügyintéző:

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: Sóskút, Ipari Park 067/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett elektrolit gyártó üzem építési engedélyezési eljárása; környezeti hatások jelentőségének vizsgálata – környezetvédelmi szakvélemény

Hiv. szám: PE/ETDR-EP/10378-4/2020.

ÉTDR azon.: 202000154694

**Pest Megyei Kormányhivatal**  
**Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály**  
**Építésügyi Osztály 4.**  
Érd  
Alsó utca 3.  
2030

Tisztelt  Asszony!

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya által tárgyi ügyben küldött **PE/ETDR-EP/10378-4/2020. megkeresésére** a vonatkozó szakági rendelet alapján a **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztálya** (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében **az alábbi szakvéleményt adja:**

*A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.**

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 11/A. §-a, valamint a 6. számú melléklet III. számú táblázatának 6-11. pontjaiban foglaltakra hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján:

a **Dongwha Electrolyte Hungary Kft.** (1118 Budapest, Számadó utca 19. fszt. 3.) részére a **Sóskút, Ipari Park 067/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett elektrolit gyártó üzem építési engedélyének** kiadásához **környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból**

**hozzájárok,**

az alábbi kikötésekkel:

1. *A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozó helyhez kötött légszennyező pontforrásokra teljesíteni kell a 31. § (1) bekezdésében előírt **alapbejelentést** a 4. melléklet szerinti tartalommal.

**Határidő: a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg.**

**ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály  
1072 Budapest, Nagydíófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

2. A bejelentés köteles légszennyező forrásra meg kell kérni a **pontforrás működési engedélyt** a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés értelmében az 5. melléklet szerinti tartalommal.

**Határidő: a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg.**

3. A kivitelezési munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az építetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében (porfogó háló alkalmazása, szükség esetén locsolás).
4. Az építési hulladék elszállítását zárt konténerben vagy kiporzást és kiszóródást megakadályozó szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
5. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.
6. Az építés során az ideiglenesen nyitott gödrökbe bekerült, csapdázódott állatokat – fokozottan figyelve a védett hullókra, kételtűekre és kisemlősökre – naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és szabadon kell engedni.
7. Amennyiben a tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja. A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsűk megbonthatóak.
8. A munkák megkezdése előtt – a fészkelési időszakot megelőzően – a Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetve sűrű szövésű háló kihelyezésével meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas rézsűkben.
9. A tájba illesztést szolgáló növénytelepítés esetén a terület táji és termőhelyi adottságainak megfelelő, őshonos növényfajok alkalmazását kell előnyben részesíteni.
10. **A használatbavételi engedély iránti kérelemmel együtt be kell nyújtani az építőipari kivitelezési tevékenységről** szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 13. § (3) bekezdésének j) pontja szerinti felelős műszaki vezető nyilatkozatát.

#### **A vizsgált szakkérdések:**

#### **A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleltetés kérdése:**

Sóskút, külterület 067/4 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti, valamint nem képezi részét a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének sem.

Az ingatlan környezetében korábban végbement építkezések eredményeként létrejött természetidegen táj jelleg nem romlik számottevő mértékben.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint „*táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;*

A Tvt. 7. § (2) bekezdés e) pontja szerint „*biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez*”,

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „*a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*”

A Tvt. 43. §-a értelmében „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

### **Az építmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.**

*A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkör - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivételekkel - a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja az 1. számú mellékletben felsorolt esetekben (jelen esetben: 41 épületek építése).

A létesítmény üzemeléséből eredő zajterhelés tekintetében megállapítható, hogy a vélelmezett hatásterületen (100 m) zajtól védendő épület nincs. A vélelmezett hatásterületet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése határozza meg.

### **Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményekre vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.**

A létesítmény üzemeltetése során telepítésre kerül 2 db légszennyező pontforrás. Az egyik pontforrás az aggregátor kürtője, amely csak évi néhány órát üzemel. A másik pontforrás az aktív szén töltetű leválasztó: a technológiában légszennyező anyag elszívás történik a hordók töltésénél, majd a visszagyűjtött üres hordók kinyitásánál, tisztításánál, illetve a minőség-ellenőrző helyiségben. Az elszívott gázt az A/C toronyra (aktív szén töltetű leválasztó) vezetik, a szerves légszennyező anyagok megkötése céljából.

A fűtéshez, meleg víz előállításához elektromos áramot fognak igénybe venni, így a hőtermeléshez kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdését figyelembe véve a hatáskörömbé tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrásokra vonatkozó adatszolgáltatási előírást megtettem.

A kivitelezési munkák során diffúz porszennyezés következhet be, így a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket kell érvényesíteni a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése értelmében.

Az építési tevékenység során keletkező építési hulladékok elszállításakor a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles – a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében.

**Annak elbírálása, hogy milyen hulladék keletkezik és annak kezelése megfelel-e a hulladékgazdálkodási előírásoknak.**

A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés kizárólag a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén vizsgálendő szakkérdés.

Környezetvédelmi Hatóság hatósági jogkörében eljárva vizsgálja a keletkezett építési hulladékok jogszabályoknak megfelelő elhelyezését.

**A 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet III. számú táblázatának 11. pontjaiban felsorolt tevékenységek estében az építésügyi engedélyezési eljárás során környezetvédelmi szakkérdésként vizsgálni kell, hogy a tervezett építményben folytatott tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.**

A tervezett üzemben éves szinten 19 900 tonna elektrolitot terveznek előállítani, mely elsősorban elektromos autók akkumulátoraiban kerül majd felhasználásra. Az előbbieket mellett az elektrolit felhasználható egyéb elektromos készülékekben is, mint például mobiltelefon, notebook, vagyis minden olyan eszközben, ami Li-ion akkumulátorral képes működni.

A tervezett üzem a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 38. pontja alá sorolható: „*Vegyí anyagot előállító üzem (kivéve a peroxidok és peszticidek gyártását*”, azonban a 20 ezer t/év késztermék előállítását nem éri el.

Fentiek értelmében nem előzetes vizsgálat köteles, azonban a tevékenység a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet III. számú táblázat 11. pontjának 18. alpontja alá tartozik: „*vegí anyagot (kivéve a peroxidokat) előállító üzem*” 20 ezer t/év késztermék előállítása alatt.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálendő kérdésekről.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése értelmében, ha az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóságként nem a vízvédelmi hatóság jár el, az ügyben érdemi döntésre jogosult, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörrel rendelkező hatóság az eljárás felfüggesztésének (azaz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükségességének) tárgyában való döntés meghozatalát megelőzően a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokra kiterjedően a vízvédelmi hatóság véleményét kikéri.

Környezetvédelmi Hatósághoz 2020. szeptember 23. napján megküldésre került a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályának 35100/12756-7/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása, amely a környezeti hatások vizsgálata tekintetében tartalmazza a következőket:**

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú mellékletének 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján a terület szennyeződés-érzékenysége: érzékeny terület.

A környezethasználó által benyújtott 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján megállapításra került, hogy a vízügyi, illetve vízvédelmi szempontból kiadott szakhatósági állásfoglalásban előírtak maradéktalan betartása mellett a kivitelezés során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők, a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény építése következtében környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint a kikötéseim betartásával környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

Budapest, 2020. szeptember 23.

[ ] kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

[ ]  
hatósági szakügyintéző

#### Kapják:

1. Pest Megyei Kormányhivatal  
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Építésügyi Osztály 4.  
(2030 Érd, Alsó utca 3.)
2. Irattár

ÉTDR